

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: Bc. HAJDA Lukáš

Oponent: Ing. HRŮZA Petr, Ph.D.

Studijní program: **Inženýrská informatika**

Studijní obor: **Bezpečnostní technologie, systémy a management**

Akademický rok: **2017/2018**

Téma diplomové práce: **Projekt zabezpečení malého firemního objektu a perimetru**

Hodnocení práce:

Cílem diplomové práce Bc. Lukáše HAJDY na téma „*Projekt zabezpečení malého firemního objektu a perimetru*“ bylo vytvořit literární průzkum z oblasti jednotlivých stupňů zabezpečení objektů a pozemků včetně obecných definic, popsat jednotlivé technologie a způsoby jejich použití a vytvořit katalog jednotlivých druhů zařízení s uvedením popisu zařízení, výrobce, orientační ceny a prodejce. Hlavním cílem bylo vypracovat projekt elektronického zabezpečení objektu a pozemků v jeho okolí ve dvou variantách a to s ohledem na cenu a ve druhé variantě s ohledem na kvalitu.

Autor diplomové práce se v teoretické části v první kapitole zaměřil na uvedení do problematiky zabezpečení. Ve druhé kapitole provedl deskripci základních prvků technické ochrany objektu. Ve třetí kapitole popsal tvorbu katalogu jednotlivých druhů zabezpečovacích systémů. Kompletní katalog zabezpečovacích systémů je v příloze. V katalogu u každého zařízení autor podle zadání uvedl stručný popis, technické parametry, stupeň zabezpečení (který dané zařízení splňuje), výrobce/prodejce a aktuální cenu. Katalog rozdělil na ústředny PZTS, PIR detektory, PIR duální, PIR venkovní, magnetické kontakty, detektory speciální, požární hlásiče, sirény, IP kamery a rekordéry. Katalog je zpracovaný přehledně a na odpovídající úrovni.

Teoretické poznatky autor využil v praktické části práce, kde se zaměřil na popis a polohu objektu ve Valašském Meziříčí. Popsal okolí objektu, suterén, přízemí, první a druhé nadzemní podlaží. Popis okolí objektu doplnil mapou a popisy jednotlivých částí objektu doplnil půdorysy s legendou. U objektu řešil dojezdové časy jednotek integrovaného záchranného systému. Bezpečnostní posouzení objektu zpracoval v souladu s normou ČSN CLC/TS 20131-7. V páté kapitole autor vypracoval projekt zabezpečení s ohledem na cenu. Vybral systém Digiplex EVO od firmy Paradox. V šesté kapitole autor vypracoval druhý projekt zabezpečení, který zohledňuje kvalitu a pro jeho realizaci zvolil systém od firmy Jablotron. Druhý projekt je oproti prvnímu ještě rozšířen o digitální kamerový systém se záznamem. V obou variantách byly správně vypočítány úbytky napětí na sběrnici pro jednotlivé větve. Na závěr autor každou variantu zhodnotil. Diplomová práce obsahuje celkem 11 příloh. Pět příloh pro každou variantu a jedenáctou přílohou je samotný katalog. Všechny nákresy včetně blokových schémat jsou zpracované velice kvalitně.

Základní struktura diplomové práce je logická a jednotlivé kapitoly práce na sebe navazují. V závěru práce autor sumarizuje zjištěné poznatky. Seznam literatury zahrnuje adekvátní množství relevantních zdrojů. Autor splnil zadaný cíl a práci je možné charakterizovat jako původní. Postup řešení, který autor zvolil, byl správný a logický. Seznam použitých symbolů a zkratk mohla být pro větší přehlednost v abecedním pořadí.

Při obhajobě prosím o zodpovězení následujících otázek:

1. Na základě čeho jste vyhodnotil, že vjezd do ulice Stříbrná je pro vozy HZS problémový a že by vozy HZS s největší pravděpodobností neprojely (str. 49)?
2. Na straně 51 uvádíte „*V počítačích se nachází velké množství interních firemních dat jak v digitální, tak papírové podobě, které ...*“. Můžete objasnit, jakým způsobem uchováte data v počítači v papírové podobě?
3. Na základě čeho jste stanovil cenu za posouzení objektu a kompletní instalaci?

Celkové hodnocení práce:

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

A - výborně.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Datum 1. 6. 2018

Podpis oponenta diplomové práce