Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta technologická

Vavrečkova 275
762 72 Zlín

Posudek oponenta bakalářské práce

(EXPERIMENTÁLNÍ PRÁCE)

Příjmení a jméno studenta:	**Holínek David**
Studijní program:	B3909 Procesní inženýrství
Studijní obor:	Technologická zařízení
Zaměření (pokud se obor dále dělí):	
Ústav:	Ústav výrobního inženýrství
Vedoucí bakalářské práce:	Ing. František Volek, CSc.
Oponent bakalářské práce:	Ing. Martin Bednařík, Ph.D.
Akademický rok:	2017/2018

Název bakalářské práce:

Broušení jako dokončovací operace po třískovém obrábění

Hodnocení bakalářské práce s využitím klasifikační stupnice ECTS:

	Kritérium hodnocení	**Hodnocení dle ECTS**
1.	Splnění zadání bakalářské práce	**B - velmi dobře**
2.	Formální úroveň práce, včetně jazykového zpracování	**C - dobře**
3.	Množství, aktuálnost a relevance použitých literárních zdrojů	**C - dobře**
4.	Popis experimentů a metod řešení	**D - uspokojivě**
5.	Kvalita zpracování výsledků	**D - uspokojivě**
6.	Interpretace získaných výsledků a jejich diskuze	**D - uspokojivě**
7.	Formulace závěrů práce	**D - uspokojivě**

Předloženou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení

D - uspokojivě

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta technologická

Vavrečkova 275
762 72 Zlín

Komentáře k bakalářské práci:
Bakalářská práce Davida Holínka je zaměřena na broušení jakožto dokončovací operaci po třískovém obrábění. Celá práce obsahuje 91 stran včetně příloh a je rozdělena na teoretickou a praktickou část. Teoretická část je zaměřena převážně na problematiku broušení a dále popisuje řezné kapaliny a drsnost povrchu. Jak už bylo uvedeno výše, tak téma je zaměřeno na dokončovací operaci po třískovém obrábění, nicméně v této části práce není o obrábění, popř. problematice třískového obrábění ani zmínka. Očekával bych, že autor se teorii této problematiky (třískového obrábění) bude alespoň z části věnovat. V praktické části jsou na úvod stanoveny cíle práce a poté jsou popsány použité stroje a přístroje, které byly využity při výrobě a přípravě vzorků a samotnému měření. Velkou výhradu mám ke zpracování a zhodnocení získaných výsledků. Zhodnocení naměřených výsledků obsahuje pouze souhrn tabulek a grafů bez jakéhokoliv komentáře a zhodnocení. Na závěr práce postrádám i jakoukoliv diskuzi výsledků. I přes zmíněné nedostatky splňuje bakalářská práce požadavky, které jsou na ni kladeny, a proto ji doporučuji k obhajobě a hodnotím D - uspokojivě.
Otázky oponenta bakalářské práce:
1. Na str. 65 uvádíte, že jste provedl odhadovou zkoušku drsnosti. Jaký je princip této zkoušky? 2. Výrobu a přípravu testovaných těles jste prováděl sám nebo Vám byla tělesa pro testování dodána již hotová?

V e Zlíně dne **8.6.2018**

Podpis oponenta bakalářské práce