

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta: *Bc. Ivana Magnusová*

Oponent DP: *Ing. Lucie Macurová, Ph.D.* Ak. rok: 2017/2018

Téma DP: *Projekt racionalizace vybraného pracoviště se zaměřením na ergonomické řešení ve vybrané firmě*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
1. Náročnost tématu práce:	4
a) řešená problematika je složitá	ano
b) získávání dat je náročné	ano
c) zpracování dat je náročné	ano
2. Cíle a metody práce:	4
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
3. Teoretická část práce:	4
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	ano
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	ano
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
4. Praktická část práce – analýza:	4
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	ano

5. Praktická část práce – projekt:	4
a) projektová část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) projektová část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) práce obsahuje závěry a možnosti aplikace navrhovaných doporučení	ano
d) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ano
e) práce obsahuje dopady předložených návrhů	ano
f) práce naplnila stanovené cíle	ano
6. Formální úroveň práce:	4
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
CELKOVÝ POČET BODŮ	24

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

V analytické části diplomantka provedla procesní analýzu výroby MO-N. Dále časovou a ergonomickou analýzu pracoviště montáže MO-N. Diplomantka navrhuje sjednocení celého procesu montáže na jedno pracoviště. Pracoviště navrhuje vhodným ergonomickým řešením s ohledem na eliminaci zdraví škodlivým pohybům. Nový návrh layoutu diplomantka navrhla v programu AutoCAD. A pro názornější představu úložného prostoru na pracovišti použila vektorový editor Inkscape.

Analýza i projektové řešení diplomantka provedla pečlivě a podrobně. V závěru práce nalezneme nejen návrh nového pracoviště, ale i další navrhovaná zlepšení spolu s finanční zhodnocením projektu. Vyhodnocení a závěry jsou formulovány jasně a stručně. Při tvorbě projektu diplomové práce diplomantka pečlivě vycházela ze zjištěných informací v analýze. Celkově je možné hodnotit diplomovou práci jako velmi zdařilou jak po obsahové stránce, taktéž po stránce formální. Drobnou výtku mám k fotografiím z výroby. Doporučuji umisťovat fotografie se skrytou částí obličejů operátorů a to nejen z důvodu nového nařízení GDPR

OTÁZKA: 1) Na straně 23 uvádíte přehled nemocí z povolání 2001-2016 na Slovensku. V projektové části DP jste navrhla ergonomické řešení pracoviště montáže MO-N. Jaký je Váš názor na potenciální vznik nemocí z povolání ve Vámi vybrané firmě. A jaká další opatření byste navhla firmě z oblasti ergonomie jako prevenci před vznikem nemocí z povolání.

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu DP¹.

Ve Zlíně dne 30.dubna 2018

¹ Práce *nesplňuje* kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.

podpis oponenta DP