

## Posudek oponenta bakalářské práce (EXPERIMENTÁLNÍ PRÁCE)

**Příjmení a jméno studenta:** Páleník Pavel  
**Studijní program:** B3909 Procesní inženýrství  
**Studijní obor:** Technologická zařízení  
**Zaměření**  
(pokud se obor dále dělí):  
**Ústav:** Ústav výrobního inženýrství  
**Vedoucí bakalářské práce:** Ing. Ondřej Bílek, Ph.D.  
**Oponent bakalářské práce:** doc. Ing. Michal Sedlačík, Ph.D.  
**Akademický rok:** 2016/2017

**Název bakalářské práce:**  
Výroba komponent pro formy pneumatik

### Hodnocení bakalářské práce s využitím klasifikační stupnice ECTS:

Kritérium hodnocení	Hodnocení dle ECTS
1. Splnění zadání bakalářské práce	A - výborně
2. Formální úroveň práce, včetně jazykového zpracování	D - uspokojivě
3. Množství, aktuálnost a relevance použitých literárních zdrojů	D - uspokojivě
4. Popis experimentů a metod řešení	B - velmi dobře
5. Kvalita zpracování výsledků	C - dobře
6. Interpretace získaných výsledků a jejich diskuze	A - výborně
7. Formulace závěrů práce	B - velmi dobře

Předloženou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení

C - dobře

**Komentáře k bakalářské práci:**

Předkládaná bakalářská práce studenta Pavla Páleníka na výše uvedené téma obsahuje jak rešeršní, tak i experimentální část o celkovém rozsahu 63 stran a je doplněna 36 obrázky, 4 tabulkami, 3 přílohami a celkovým počtem pouhých 10 citací. Autor v rešeršní části postupně popisuje skladbu pneumatik a v krátkosti i postup jejich výroby. Dále se stručně zabývá popisem lamel dezénů pneumatik a naopak poměrně podrobně technologiím jejich výroby. V těchto kapitolách je patrná disproporce v hloubce popisované problematiky. Následující kapitola popisující výrobu lamel plošným tvářením je již obsahově vyvážená v kontextu s tématem a typem práce. Na závěr teoretické části je uvedeno programování číslicově řízených strojů, po kterém následuje shrnutí teoretické části a představení definovaných cílů pro část praktickou. Tyto cíle byly ve druhé části bakalářské práce řádně splněny a byl navržen technologický postup pro 3D ramenní lamelu formy pro zimní pneumatiku a to včetně výkresové dokumentace a výroby nástrojů pro plošné tvářením za studena. Kromě již zmíněné nevyváženosti obsahu jednotlivých kapitol a nízkého počtu použitých citací čtenáře výrazně rozptyluje velký počet gramatických chyb a psaní v první osobě jednotného čísla, což není pro odborný text, kterým bakalářská práce bezesporu je, příliš vhodné. Nicméně dosažené cíle již mají své reálné uplatnění v průmyslové praxi a z celkového pohledu práce splňuje předpoklady na bakalářskou práci a tudíž ji po zodpovězení následujících otázek doporučuji k obhajobě.

**Otázky oponenta bakalářské práce:**

1. Jaké dva druhy lamel se používají pro výrobu segmentů formy?
2. Proč je u elektroerozivního obrábění materiál nástrojové elektrody odlišný v závislosti na průměru řezu?

V e Zlíně dne 29.5.2017



Podpis oponenta bakalářské práce