

### Posudek oponenta bakalářské práce – teoretická část

<b>Jméno a příjmení studenta</b>	Kateřina Rozsypalová		
<b>Studijní program</b>	Výtvarná umění		
<b>Obor/ateliér</b>	Multimedia a design/Grafický design		
<b>Forma studia</b>	prezenční	<b>Akad. rok</b>	2016/2017
<b>Název práce</b>	Vizuální styl ve vzdušné dopravě		
<b>Oponent práce</b>	MgA. Lumír Kajnar		

V teoretické práci Kateřiny Rozsypalové je rozpoznatelné upřímné zaujetí pro letadla, balóny a vzducholodě. Oceňuji úzké zaměření práce na vizuální styl ve vzdušné dopravě, jelikož umožňuje autorce plastičtěji zmapovat téma v poměrně malém formátu bakalářské práce. Práci by nejlépe vystihovalo označení „rešeršní projekt“, s řadou zajímavých příkladů, které jsou představeny slovem i ilustračními obrázky. Autorka usiluje o propojení několika oblastí komunikace, např. reklama na palubě letadel, sponzoring, korporátní identita. Tento přístup považuji za velmi přínosný. Za nejzdařilejší část považuji čtvrtou kapitolu – Reklama v letecké dopravě.

Slabinou teoretické práce je její zpracování, které celkový dojem stahuje pod průměr a zbytečně tak snižuje důvěryhodnost rešeršních zdrojů. Nedaří se udržet jednotnou úroveň psaní. Především v částech, které nejsou autorce blízké, je patrné množství stylistických, ale i faktických chyb. Důkladné přečtení a ověření názvosloví a dat před odevzdáním by eliminovalo evidentní chyby, např.:

- vynález litografie z roku 1978 (str. 11),
- způsob psaní názvu společnosti Levis s dvojitým „w“ (str. 13),
- označení reklamní agentury „Publics“ místo Publicis (přitom autorka se na tuto agenturu mnohokrát odvolává s tímto zkomoleným názvem).
- slogan „Balloons from the hearth of Europe“ je přeložen jako „balóny od srdce Evropy“ (str. 35).

Kvalitnímu zpracování nenapomáhá ani neobratné sousloví typu „letadla potištěná reklamou“. Když mluvíme o grafickém ztvárnění plochy letadel nebo vzducholodí, je vhodné jasně rozlišovat mezi polepem, nástřikem, potiskem, instalací apod.

V teoretickém rozboru, který se zabývá výhradně touto velkoplošnou grafikou, by významně pomohlo i sladění technického slovníku. Technologie, výtvarné zpracování a komunikační cíle jsou v tomto případě velmi propojené.

Průvodní jevem práce je přepečlivý popis vybraných událostí nebo obrazů. Autorka se například příliš detailně zabývá příběhem letadla Lockheed Electra 10A, které sice má vztah ke Zlínu, ale jiná témata, která by měla blíž k názvu teoretické práce, se tolik pozornosti nedočkala. Přisuzuji to příliš úzké selekci zdrojů z použité literatury, která nepřeje zmíněnému širokému zmapování tématu. Na druhou stranu chválím

rozsáhlý seznam internetových zdrojů, který dokládá dobrý základ rešerše a snadnější vstup do praktické části bakalářské práce.

----

Otázka pro autorku:

V práci mi schází příklad kampaně letecké společnosti British Airways, která se vzdala významného korporátního prvku na ocasech svých letadel ve prospěch uměleckých děl. Pokuste se nás stručně seznámit s touto kampaní.

Návrh klasifikace: C – D (dobře – uspokojivě)

V Praze dne 1. 6. 2017

.....  
podpis oponenta práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------

\* nehodící se škrtněte

## Posudek oponenta bakalářské práce – praktická část

<b>Jméno a příjmení studenta</b>	Kateřina Rozsypalová		
<b>Studijní program</b>	Výtvarná umění		
<b>Obor/ateliér</b>	Multimedia a design/Grafický design		
<b>Forma studia</b>	prezenční	Akad. rok	2016/2017
<b>Název práce</b>	Vizuální styl v aplikacích na letadla, balóny a vzducholodě		
<b>Oponent práce</b>	MgA. Lumír Kajnar		

Dobře zpracovaná rešerše komunikačních kampaní a grafických prvků ve vzdušné dopravě a celkové zaujetí autorky vizuálním světem v oblacích dávalo naději na zajímavé grafické zpracování v praktické části její diplomové práce. Bohužel se záměr příliš nevydařil. Dobře vybrané téma, atraktivní nápad nabízely mnoho kreativních a exekutivních příležitostí, ale předložené návrhy povětšinou trpí technickými, prezentačními i výtvarnými nedostatky:

- Samotným 3D modelem letadla a jeho vizualizací: někdy má okna, někdy ne, vysunutý/nevysunutý podvozek. Práci by významně pomohlo více úhlů pohledů, lepší mapping.
- Schématickou prezentací: místo srozumitelnějšího dělení na levý a pravý trup, je vizualizace označena 1 nebo 2, což je pro diváka matoucí, neboť může nabýt dojmu dvou různých variant. Mezi obrazovou přílohou schází výchozí zobrazení hlavního motivu, čímž by se snadněji zhodnotil rozdíl mezi návrhem a jeho aplikací na členitý trojrozměrný objekt.
- V celé práci autorka srovnává vztahy mezi logem a hlavním grafickým motivem na letadlech, definuje pojem imatrikulace, přitom v návrzích se s nimi nesetkáme. Grafické prvky na letadlech jsou přece regulovány a některé jsou povinné, proto by měly mít své místo i v prezentaci.
- Použitá typografie je prvoplánovitá, bez vztahu k zemi, kterou má reprezentovat. Navíc pouze na jedné straně letadla. Vzducholodě a balóny nenesou slogan vůbec.
- Grafický motiv je rozpoznatelný pouze na jedné straně letadla, u mnoha vizualizací jsou celé plochy tak volné, že je velmi obtížné je jakkoliv identifikovat.
- Aplikace ikonických uměleckých děl na letadle se autorce v některých případech vymkla z kontroly a například u Jacksona Pollocka připomíná výsledná vizualizace pouhé vymaskování jeho obrazu do tvaru letadla, balónu, nebo vzducholodě. Pro Pietra Mondriana tolik typické obdélníky a čtverce jsou porušeny křivkami, které spíše dokazují špatnou práci s umístěním grafiky na 3D objekt, než autorský záměr. I přes všeobecnou znalost vybraných umělců a jejich děl by napomohlo snadnějšímu odprezentování projektu případným divákům jejich označení (podpisem, sloganem apod.).

Ze všech šesti prezentovaných motivů se nejvíce podařilo přenést na balón a vzducholod' dílo Roberta Delaunaye.

Celková úroveň praktické práce padá především se špatným mappingem, schopností ukázat grafiku na připraveném 3D objektu. Odevzdaná práce je v půli svého procesu a schází ji ještě část k dopracování. Je to velká škoda pro celý projekt a nevyužitá příležitost. Nadějně očekávám, že můj návrh klasifikace změní způsob instalace a autorčina osobní obhajoba.

Návrh klasifikace E – F (dostatečně – nedostatečně)

V Praze dne 2. 6. 2017

.....  
podpis oponenta práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------

\* nehodící se škrtněte