

UNIVERZITA TOMÁŠE BATI VE ZLÍNĚ
Fakulta managementu a ekonomiky

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta: *Kateřina Cířová*

Oponent BP: *Ing. Markéta Jandová*

Ak. rok: *2016/17*

Téma BP: *Analýza uspořádání vybraného pracoviště z hlediska ergonomie ve vybrané společnosti*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ

Počet bodů

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
1. Náročnost tématu práce:	3
a) řešená problematika je složitá	částečně
b) získávání dat je náročné	ne
c) zpracování dat je náročné	částečně
2. Cíle a metody práce:	5
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
d) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
e) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
f) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
3. Teoretická část práce:	4
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	ano
g) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	částečně
h) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
4. Praktická část práce – analýza:	5
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
i) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
j) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
k) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano

l) závěry analýz jsou dostatečně podložené	ano
5. Praktická část práce – řešící část:	5
a) řešící část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
m) řešící část práce navazuje na výsledky analýz	ano
n) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ano
o) práce naplnila stanovené cíle	ano
6. Formální úroveň práce:	4
a) text je logicky provázán	ano
p) v práci je použita správná terminologie	ano
q) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
r) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
s) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
CELKOVÝ POČET BODŮ	26

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Teoretická část práce je zpracována přehledně. Autorka zde vysvětluje základní pojmy z oblasti ergonomie a přibližuje čtenáři problém pracovní zátěže a z toho vyplývajících nemocí z povolání.

Praktická část práce představuje uvedenou firmu, organizační strukturu a výrobní portfolio. Další část práce je zaměřená na analýzu vybraného pracoviště montáže půdních schodů. Autorka nejprve odhaluje nejrizikovější oblasti z hlediska ergonomie pomocí checklistů a ty pak dále analyzuje metodou RULA. Použitá metodika je dostatečně popsána. Pokládám ji rovněž za vhodně zvolenou.

Studentka se v problematice a v situaci ve společnosti rychle zorientovala a jde poznat, že zvolený výrobní proces dobře zná. Při zpracování BP prokázala schopnost aplikovat teoretické poznatky PI v praxi. Především oceňuji její samostatnost a logické myšlení při zpracování analýz a návrhů na zlepšení, které by měly vést k eliminaci jednotlivých zdravotních rizik. Autorka zmiňuje také jejich ekonomickou náročnost.

1. V práci používáte pro hodnocení ergonomických rizik metodu RULA a checklisty. Proč jste zvolila právě tyto metody?

2. Zaznamenala jste na pracovišti nějaká jiná plýtvání? Pakliže ano, jak by se dala odstranit?

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG¹. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce plagiát.

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP².

Ve Zlíně dne 13. 5. 2017

.....
podpis oponenta BP

¹ Vyplňuje pouze vedoucí práce, oponent práce nevyplňuje.

² Práce nespĺňuje kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.