

Evaluace projektů podpořených z externích zdrojů ve vybraných obcích mikroregionu Za Moravú

Bc. Tereza Dostálková

Diplomová práce
2017



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta managementu a ekonomiky

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta managementu a ekonomiky
Ústav regionálního rozvoje, veřejné správy a práva
akademický rok: 2016/2017

ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Tereza Dostálková**
Osobní číslo: **M15288**
Studijní program: **N6202 Hospodářská politika a správa**
Studijní obor: **Veřejná správa a regionální rozvoj**
Forma studia: **prezenční**

Téma práce: **Evaluace projektů podpořených z externích zdrojů
ve vybraných obcích mikroregionu Za Moravú**

Zásady pro vypracování:

Úvod

Definujte cíle práce a použité metody zpracování práce.

I. Teoretická část

- Provedte rešerši odborných zdrojů vztahujících se k problematice fungování obcí včetně možností jejich financování.

II. Praktická část

- Vypracujte socioekonomickou charakteristiku mikroregionu Za Moravú.
- Předložte analýzu potřeb a čerpání externích zdrojů pro obce mikroregionu Za Moravú.
- Zpracujte návrhy projektů vhodných k financování z externích zdrojů v budoucím období.

Závěr

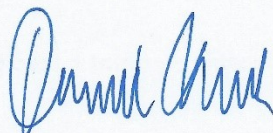
Rozsah diplomové práce: cca 70
Rozsah příloh:
Forma zpracování diplomové práce: tištěná/elektronická

Seznam odborné literatury:

BAUN, Michael J. and Dan MAREK. Cohesion policy in the European Union. 1st ed. London: Palgrave, 2014, 257 s. ISBN 978-0-230-30313-3.
PORRETTA, Pasqualina and Giovanni PES. Microfinance, EU structural funds and capacity building for managing authorities: a comparative analysis of European convergence regions. 1st ed. New York: Palgrave Macmillan, 2015, 285 s. ISBN 978-1-137-55723-0.
PROVAZNÍKOVÁ, Romana. Financování měst, obcí a regionů: teorie a praxe. 3. vyd. Praha: Grada Publishing, 2015, 280 s. ISBN 978-80-247-5608-0.
TAUER, Vladimír, Helena ZEMÁNKOVÁ a Jana ŠUBRTOVÁ. Získejte dotace z fondů EU: tvorba žádosti a realizace projektu krok za krokem: metodika, pravidla, návody. 1. vyd. Brno: Computer Press, 2009, 160 s. ISBN 978-80-251-2649-3.
WOKOUN, René. Regionální rozvoj: východiska regionálního rozvoje, regionální politika, teorie, strategie a programování. 1. vyd. Praha: Linde, 2008, 475 s. ISBN 978-80-7201-699-0.

Vedoucí diplomové práce: **Ing. Pavel Grebeníček, Ph.D.**
 Ústav regionálního rozvoje, veřejné správy a práva
Datum zadání diplomové práce: **15. prosince 2016**
Termín odevzdání diplomové práce: **18. dubna 2017**

Ve Zlíně dne 15. prosince 2016



doc. Ing. David Tuček, Ph.D.
děkan



RNDr. Pavel Bednář, Ph.D.
ředitel ústavu

PROHLÁŠENÍ AUTORA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Prohlašuji, že

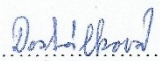
- beru na vědomí, že odevzdáním diplomové/bakalářské práce souhlasím se zveřejněním své práce podle zákona č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších právních předpisů, bez ohledu na výsledek obhajoby;
- beru na vědomí, že diplomová/bakalářská práce bude uložena v elektronické podobě v univerzitním informačním systému dostupná k prezenčnímu nahlédnutí, že jeden výtisk diplomové/bakalářské práce bude uložen na elektronickém nosiči v příruční knihovně Fakulty managementu a ekonomiky Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně;
- byl/a jsem seznámen/a s tím, že na moji diplomovou/bakalářskou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, zejm. § 35 odst. 3;
- beru na vědomí, že podle § 60 odst. 1 autorského zákona má UTB ve Zlíně právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;
- beru na vědomí, že podle § 60 odst. 2 a 3 autorského zákona mohu užít své dílo – diplomovou/bakalářskou práci nebo poskytnout licenci k jejímu využití jen připouští-li tak licenční smlouva uzavřená mezi mnou a Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně s tím, že vyrovnání případného přiměřeného příspěvku na úhradu nákladů, které byly Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše) bude rovněž předmětem této licenční smlouvy;
- beru na vědomí, že pokud bylo k vypracování diplomové/bakalářské práce využito softwaru poskytnutého Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně nebo jinými subjekty pouze ke studijním a výzkumným účelům (tedy pouze k nekomerčnímu využití), nelze výsledky diplomové/bakalářské práce využít ke komerčním účelům;
- beru na vědomí, že pokud je výstupem diplomové/bakalářské práce jakýkoliv softwarový produkt, považují se za součást práce rovněž i zdrojové kódy, popř. soubory, ze kterých se projekt skládá. Neodevzdání této součásti může být důvodem k neobhájení práce.

Prohlašuji,

1. že jsem na diplomové/bakalářské práci pracoval samostatně a použitou literaturu jsem citoval. V případě publikace výsledků budu uveden jako spoluautor.
2. že odevzdaná verze diplomové/bakalářské práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou totožné.

Ve Zlíně 18. 4. 2017

Jméno a příjmení: TEREZA DOSTÁLKOVÁ


.....
podpis diplomanta

ABSTRAKT

Cílem diplomové práce je zhodnocení dotačních projektů podpořených z externích zdrojů obcí na území mikroregionu Za Moravú a následný návrh projektů vhodných k financování z externích zdrojů. Teoretická část práce se věnuje možnostem čerpání dotací obcemi, a to především z fondů Evropské unie prostřednictvím kohezní politiky Evropské unie. Praktická část obsahuje socioekonomickou analýzu mikroregionu Za Moravú a analýzu potřeb a čerpání dotací z externích zdrojů obcí, na kterou navazuje návrhová část v podobě návrhů projektů financovaných z externích zdrojů vhodných k realizaci ve vybraných obcích.

Klíčová slova: dotace, kohezní politika, mikroregion Za Moravú, dotační projekt, obec, operační programy

ABSTRACT

The aim of the dissertation is to evaluate grant projects supported from external funding of municipalities in the Za Moravú microregion, followed by a suggestion of projects suitable for external funding. Theoretical part deals with possibilities of grant gaining for municipalities, primarily from the European Union funds by Cohesion Policy of the European Union. Practical part includes a socioeconomic analysis of the Za Moravú microregion, an analysis of needs and also real grant gaining from municipalities' external funds. It results in a suggestion part with projects suggestion, funded by external sources, suitable for implementation in certain municipalities.

Keywords: grant, Cohesion Policy, Za Moravú microregion, grant project, municipality, operation programs

Na tomto místě děkuji vedoucímu diplomové práce Ing. Pavlu Grebeníčkov, Ph.D. za odborné vedení, cenné rady a připomínky. Také děkuji pánům starostům za poskytnuté rozhovory a paním účetním dotčených obcí za poskytnuté informace.

„Přes překážky ke hvězdám.“

Latinské rčení

Prohlašuji, že odevzdaná verze bakalářské/diplomové práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou totožné.

OBSAH

ÚVOD	9
CÍLE A METODY ZPRACOVÁNÍ PRÁCE	11
I TEORETICKÁ ČÁST	13
1 KOHEZNÍ POLITIKA EVROPSKÉ UNIE	14
1.1 ZÁKLADNÍ CHARAKTERISTIKA	14
1.2 VÝVOJ	15
1.3 PRINCIPY	16
1.4 EVROPSKÉ STRUKTURÁLNÍ A INVESTIČNÍ FONDY	18
2 KOHEZNÍ POLITIKA V PROGRAMOVÉM OBDOBÍ 2007-2013	21
2.1 PROGRAMOVÉ DOKUMENTY	21
2.2 FONDY	22
2.3 CÍLE	22
2.4 OPERAČNÍ PROGRAMY	24
2.5 ÚSPĚŠNOST OBCÍ PŘI ČERPÁNÍ FINANČNÍCH PROSTŘEDKŮ	25
3 KOHEZNÍ POLITIKA V PROGRAMOVÉM OBDOBÍ 2014-2020	28
3.1 PROGRAMOVÉ DOKUMENTY	28
3.2 FONDY	29
3.3 CÍLE	30
3.3.1 Základní cíle	30
3.3.2 Tematické cíle	31
3.4 OPERAČNÍ PROGRAMY	32
3.4.1 Operační programy cíle 1 – Investice do růstu a zaměstnanosti	32
3.4.2 Operační programy cíle 2 - Evropská územní spolupráce	36
3.5 INTEGROVANÉ NÁSTROJE A ÚZEMNÍ DIMENZE	37
4 DOTACE VE VZTAHU K OBCÍM	39
4.1 TYPY DOTACÍ	39
4.2 MOŽNOSTI ČERPÁNÍ DOTACÍ OBCEMI	40
4.2.1 Dotace ze státního rozpočtu	41
4.2.2 Dotace z fondů EU	42
4.2.3 Ostatní možnosti čerpání finančních prostředků ve formě dotací	43
4.3 ADMINISTRACE PROJEKTU	44
II PRAKTICKÁ ČÁST	46
5 SOCIOEKONOMICKÁ ANALÝZA	47
5.1 OBYVATELSTVO	48
5.1.1 Vývoj počtu obyvatel	48
5.1.2 Struktura vzdělání obyvatel	50

5.2	TRH PRÁCE A NEZAMĚSTNANOST	51
5.3	SOCIÁLNÍ INFRASTRUKTURA	54
5.4	KULTURA A CESTOVNÍ RUCH.....	55
5.5	DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA	55
6	ANALÝZA ČERPÁNÍ A POTŘEB DOTACÍ OBCÍ NA ÚZEMÍ MIKROREGIONU ZA MORAVÚ	58
6.1	OBEC BÍLOVICE.....	58
6.2	OBEC BŘEZOLUPY	59
6.3	OBEC TOPOLNÁ.....	61
6.4	OBEC MISTRICE	63
6.5	OBEC KNĚŽPOLE	64
6.6	OBEC PRAKŠICE	65
6.7	OBEC NEDACHLEBICE	67
6.8	OBEC PAŠOVICE	69
6.9	OBEC ČÁSTKOV	70
6.10	OBEC ZLÁMANEC.....	71
6.11	OBEC ŠAROVY	72
6.12	OBEC SVÁROV	73
7	CELKOVÉ ZHODNOCENÍ ČERPÁNÍ DOTACÍ OBCEMI.....	75
7.1	ANALÝZA POČTU PROJEKTŮ A ZDROJŮ JEJICH FINANCOVÁNÍ	75
7.2	ANALÝZA FINANCOVÁNÍ DOTAČNÍCH PROJEKTŮ	76
8	ROZHOVORY SE STAROSTY OBCÍ.....	79
8.1	ROZHOVOR SE STAROSTOU OBCE PRAKŠICE.....	79
8.2	ROZHOVOR SE STAROSTOU OBCE NEDACHLEBICE.....	80
8.3	ROZHOVOR SE STAROSTOU OBCE PAŠOVICE	81
8.4	SHRNUTÍ ROZHOVORŮ	81
9	NÁVRHY PROJEKTŮ.....	83
9.1	DĚTSKÉ HŘIŠTĚ V OBCI SVÁROV	83
9.2	CYKLOSTEZKA BÍLOVICE-NEDACHLEBICE	84
9.3	KOMUNITNÍ DŮM PRO SENIORY V OBCI BŘEZOLUPY	86
9.4	VÝSTAVBA SBĚRNÉHO DVORA V OBCI ČÁSTKOV	88
	ZÁVĚR.....	90
	SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY	92
	SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK.....	97
	SEZNAM OBRÁZKŮ.....	98
	SEZNAM GRAFŮ.....	98
	SEZNAM TABULEK	99

ÚVOD

Venkovské obce, které jsou středem zájmu této diplomové práce, by se bez spolufinancování svých projektů z externích zdrojů obešly jen stěží. Financovat projekty pouze z obecního rozpočtu a z bankovních úvěrů by obce nebyly schopny. Důsledkem takového počínání by bylo zadlužení obce a její zaostávající rozvoj, který by byl příčinou možného vyliďňování obce. Nižší samosprávné celky, tedy obce, realizují především takové projekty, které dopomohou místnímu regionálnímu rozvoji, větší atraktivitě a konkurenceschopnosti obce a kvalitnějšímu životu obyvatel obce. Mezi další cílové oblasti realizace projektů patří ochrana životního prostředí, rekonstrukce objektů občanské vybavenosti, rekonstrukce technické a dopravní infrastruktury a další. Existence různých možností externích zdrojů financování obcím dopomáhá zrealizovat jak investiční, tak neinvestiční projekty. Těchto možností existuje celá řada.

Na nejvyšším článku politické hierarchie stojí Evropská unie se svou kohezní politikou neboli politikou hospodářské, sociální a územní soudržnosti, kdy prostřednictvím svých evropských strukturálních a investičních fondů se snaží zmírňovat rozdíly neboli disparity mezi hospodářskou vyspělostí regionů. Z ESIF mají obce možnost čerpat finanční prostředky prostřednictvím operačních programů, které na jednotlivá programová období stanovuje Ministerstvo pro místní rozvoj v kooperaci s ostatními ministerstvy podle specifického okruhu zájmových problematik, a které schvaluje Evropská komise. Z operačních programů dle vyhlášených výzev pak obce žádají o dotace buď přímo svým zastoupením anebo za pomoci mezičlánků, a to především místních akčních skupin nebo dobrovolných svazků obcí. Dalšími hojně zastoupenými možnostmi čerpání finančních prostředků obcemi jsou jednotlivé rozpočtové kapitoly přidělené ze státního rozpočtu samotným ministerstvům a dotační tituly příslušných krajských úřadů.

Tato diplomová práce je strukturovaná na část teoretickou a část praktickou. Kapitoly teoretické části se budou věnovat především kohezní politice Evropské unie, poněvadž jsou nosným zdrojem finančních prostředků k potřebným realizacím projektů obcí. Rozebrány budou dvě programová období, a to 2007-2013 a 2014-2020. Dále se bude teoretická část zabírat detailněji dotacemi pro obce, kdy představí její typy, komplexní přehled různých možností externích zdrojů pro čerpání dotací obcemi a popíše, jak probíhá administrace projektu od vyhlášení výzvy až po hodnocení podaných projektových žádostí.

Úvodem praktické části bude předložena socioekonomická analýza území mikroregionu Za Moravú, která bude podkladem pro návrhovou část v podobě návrhu projektů realizovanými vybranými obcemi. Další kapitola, a to stěžejní, bude obsahovat analýzu čerpání a potřeb dotací jednotlivých obcí na území mikroregionu Za Moravú, která bude základnou pro následné celkové zhodnocení čerpání dotací obcemi a která podá přehled čerpání finančních prostředků z externích zdrojů, ze kterých byly realizovány projekty v intervalu let 2007-2016. Toto období tedy zahrnuje programové období 2007-2013 a část současného programového období 2014-2020. Především analýza potřeb finančních prostředků formou dotací obcí bude východiskem pro návrhovou část. Podkladem bude ale i analýza čerpání dotací pro názornou představu okruhu projektů. Pro ucelení analýzy a k získání dalších kvalitativních dat budou provedeny rozhovory se starosty vybraných obcí. V konečné fázi diplomové práce budou předloženy návrhy projektů, které uspokojí potřeby obcí, a to především jejich občanů, což bude také hlavní cílem této práce.

CÍLE A METODY ZPRACOVÁNÍ PRÁCE

Cíle práce

Hlavním cílem této diplomové práce je zhodnotit čerpání finančních prostředků ve formě dotací obcí na území mikroregionu Za Moravú s následným sestavením návrhů projektů. K naplnění hlavního cíle jsou stanoveny další dílčí cíle.

Prvním dílčím cílem je provedení literární rešerši vztahující se ke kohezní politice, k dotační politice EU a k dalším možnostem získávání dotací obcemi.

Dalším dílčím cílem je zhodnocení území ve formě socioekonomické analýzy zaměřenou na obyvatelstvo, jeho vývoj a vzdělanostní strukturu, na trh práce a nezaměstnanost, na kulturu a cestovní ruch a na sociální a dopravní infrastrukturu.

Navazujícím dílčím cílem je analýza čerpání dotací jednotlivých obcí na území mikroregionu Za Moravú v minulých letech a analýza potřeb finančních prostředků ve formě dotací v budoucím období. Doplňujícím článkem této analýzy je provedení rozhovorů se starosty vybraných obcí.

Posledním dílčím cílem je navrhnout projekty, které by obce mohly v případě zájmu realizovat v budoucnu.

Metody zpracování práce

V této diplomové práci jsou použity následující metody zpracování práce:

- Socioekonomická analýza,
- Analýza dokumentů a obsahu,
- Semistrukturovaný rozhovor.

Podle Kutscherauera (2014, s. 25-92) se od socioekonomické analýzy očekává, že v ní budou určeny indikátory, které vystihují jevy a procesy podstatné pro účel analýzy a poté by byla provedena pochopitelná prezentace dat pro uživatele. Socioekonomická analýza taktéž musí odhalit území, ve kterých se vyskytují disparity a vytvářet podklad ve formě souhrnu poznatků pro další rozvoj území. Pomocí socioekonomické analýzy je v diplomové práci charakterizováno území mikroregionu Za Moravú v oblastech dopravní a sociální infrastruktury, cestovního ruchu a kultury, vývoje počtu obyvatelstva a jeho vzdělanostní struktury a trhu práce souvisejícího s nezaměstnaností.

Metody analýzy dokumentů a obsahu je v práci použito v souvislosti se získávání informací a dat ohledně získávání dotačních finančních prostředků, a to především ze zpráv o výsledku přezkoumání hospodaření obcí, z obecních zpravodajů, ze závěrečných účtů obcí a z jejich internetových stránek. Analýza dokumentů je dle Reichla (2009, s. 124) hledání určitých znaků, prvků a vztahů v dokumentu. Podmínkou studia dokumentů je hlavně schopnost danému textu porozumět a posléze ho interpretovat.

Rozhovor je jednou z hlavních metod při získávání informací, kdy se komunikace odehrává mezi dvěma osobami. Otázky mohou být otevřené nebo uzavřené. Při kladení otevřených otázek se získávají kvalitativní data. Rozhovor může být strukturovaný, nestrukturovaný nebo polostrukturovaný neboli semistrukturovaný. (Nevoralová, ©2012) Semistrukturovaný rozhovor byl využit při získávání doplňujících kvalitativních dat při analýze čerpání a potřeb dotací obcí. Rozhovor byl veden se starosty vybraných obcí.

I. TEORETICKÁ ČÁST

1 KOHEZNÍ POLITIKA EVROPSKÉ UNIE

Členství České republiky v Evropské unii je pro samosprávné územní celky, především pro obce, velmi důležité, neboť většinu svých investičních akcí financují právě prostřednictvím kohezní politiky neboli politiky hospodářské, sociální a územní soudržnosti, a to z evropských fondů.

1.1 Základní charakteristika

Dvojice autorů Baun a Marek (2014, s. 2) tvrdí, že kohezní politika se může definovat mnoha různými způsoby. Od jejího vzniku na konci 80. let ratifikací Jednotného Evropského aktu je kohezní politika hlavním politickým nástrojem Evropské unie pro posílení ekonomické, sociální a od ratifikace Lisabonské smlouvy z roku 2009 také i územní soudržnosti. Zatímco soudržnost může být pochopena mnoha odlišnými způsoby, pro cíl kohezní politiky je její tradiční definování jako podpora „konvergence“ neboli redukce ekonomických nerovností mezi členskými státy a regiony v rámci EU. Prostřednictvím kohezní politiky se usiluje o dosažení cílů skrz plánované investice, přímé investice především v méně rozvinutých členských státech EU, které usilují o podporu ekonomického rozvoje a zlepšení strukturálních změn.

Řada států začala uplatňovat regionální politiku z důvodu značných disparit na sociálně-ekonomické úrovni, které zásadně ovlivňují hospodářský vývoj dané země. Regionální politika tak vytváří předpoklady, aby se disparity snížily nebo alespoň zmírnily a zároveň aby se přispělo ke zvýšení konkurenceschopnosti národní a regionální ekonomiky. (Stejskal a Kovárník, 2009, s. 35) Disparity vznikající vlivem nepatřičných hospodářských a sociálních struktur bylo zapotřebí vyrovnat, a to napravit struktury v průmyslu, zemědělství ve službách. S tímto cílem došlo zároveň k rozvoji hospodářské a sociální soudržnosti, pomocí níž se realizují regionální a strukturální politika pomocí strukturálních fondů a fondu soudržnosti. Z hlediska disparit se hodnotí území na základě různých kritérií, mezi které patří například přírodní, demografická, ekonomická nebo sociální. Významným kritériem je trvale udržitelná zaměstnanost, se kterou souvisí kvalitativní rozvoj regionů, životní úroveň obyvatel, kultura, rozvoj cestovního ruchu nebo příroda. (Boháčková a Hrabánková, 2009, s. 1)

Výchozí hodnoty regionální politiky jsou solidarita a soudržnost. Soudržnost znamená snižování disparit, jež představuje výhodu pro všechny zúčastněné státy. Solidarita pak před-

stavuje pomoc obyvatelům a regionům, které jsou ekonomicky nebo sociálně slabé ve srovnání s průměrem ostatních členských zemí Evropské unie. (Stejskal a Kovárník, 2009, s. 35)

Konkrétní realizace kohezní politiky je v kompetenci jednotlivých členských států EU, nicméně koordinace je uskutečňována nadnárodně prostřednictvím orgánů EU. Decentralizovaně regionálními vládami je řízena regionální politika s jejími nástroji a programy, avšak na nadnárodní úrovni jsou definovány základní priority, zásady financování a schvalují se strategické dokumenty. (Žítek a Klímová, 2009, s. 45)

1.2 Vývoj

Základem evropské integrace se v roce 1952 stalo Evropské společenství uhlí a oceli, které tvořilo 6 států, a to Německo, Belgie, Francie, Lucembursko, Itálie a Nizozemí. V roce 1958 vstoupili v platnost tzv. „římské smlouvy“ zakládající Evropské hospodářské společenství, které se pak v roce 1967 spolu s jinými organizacemi zintegrovalo v Evropské společenství. Podle Marka a Kantora (2009, s.18) v období vzniku římských smluv společná regionální politika zavedena nebyla, protože členské státy tehdy nejevily i ni velký zájem, řešily si ji totiž v rámci jiných politik. Hlavním smyslem bylo zajistit volný pohyb osob, zboží a služeb přes hranice států. V roce 1958 vznikl Evropský sociální fond, ze kterého se financovala sociální politika, a v roce 1962 vznikl Evropský zemědělský garanční a podpůrný fond. V roce 1973 se k Evropskému společenství připojily 3 státy, a to Velká Británie, Irsko a Dánsko. (Žítek a Klímová, 2008, s. 47) Právě Velká Británie může za vznik regionální politiky, poněvadž jsou pro ni charakteristické regionální disparity, a tak si Britské ostrovy chtěly kompenzovat ztráty ze společné zemědělské politiky. (Marek a Kantor, 2009, s. 19)

Konečně v roce 1975 vznikl hlavní nástroj pro financování regionální politiky, a to Evropský fond pro regionální rozvoj. Z tohoto fondu se podporovaly malé a střední podniky a rozvoj infrastruktury. V 80. letech se k Evropskému společenství připojily 3 státy s méně rozvinutou ekonomikou, to Řecko, Portugalsko a Španělsko. V roce 1987 se prostřednictvím Jednotného evropského aktu určily úkoly regionální politiky pro další fázi integrace. Za dva roky poté byl vytvořen předvstupní program PHARE, který má za úkol pomoci státům zlepšit svou ekonomiku, aby mohly vstoupit do Evropského společenství. (Žítek a Klímová, 2008, s. 47-48)

Pojem Evropská unie se zavedl až v roce 1993, kdy vstoupila v platnost Maastrichtská smlouva o EU, na jejímž základě vznikl Kohezní fond a Finanční nástroj pro podporu rybolovu. V roce 1995 došlo k dalšímu rozšíření o Finsko, Švédsko a Rakousko. (Žítek a Klímová, 2008, s. 48)

V roce 1999 vznikl předvstupní program SAPARD sloužící k řešení problémů v oblasti zemědělství a rozvoje venkova. Hned na to v roce 2000 vznikl nástroj pro čerpání z Kohezního fondu ISPA. Z důvodu velkých problémů s regionální politikou byla provedena zásadní reforma pro období 2000-2006. Musel se rozšířit objem fondů, aby se kvůli velkému počtu nových členských států nesnížila účinnost regionální politiky. Efektem reformy bylo zjednodušení celého procesu, větší efektivita a koncentrace finančních prostředků. Regionální politika stanovila 3 cíle:

- Cíl 1: Podpora rozvoje ekonomicky zaostávajících regionů, které jsou definovány HDP na obyvatele nižším než 75 % průměrného HDP EU.
- Cíl 2: Pomoc regionům, které procházejí ekonomickou a sociální restrukturalizací.
- Cíl 3: Pomoc členským zemím v rozvoji lidských zdrojů a v řešení problému nezaměstnanosti. (Žítek a Klímová, 2008, s. 49; Marek a Kantor, 2009, s. 22)

V roce 2004 vstoupilo do Evropské unie celkem 10 nových členů, mezi nimiž se vyskytla i Česká republika. (Žítek a Klímová, 2008, s. 49)

1.3 Principy

Mezi původní principy regionální politiky z roku 1998 patří princip koncentrace, programování, partnerství, subsidiarity a adicionality.

Princip koncentrace

Tento princip znamená, že se prostředky na podporu rozvoje soustředí na regiony s nižší životní úrovní a se slabší ekonomickou výkonností. (Žítek a Klímová, 2008, s. 25) Wokoun (2008, s. 331-332) tvrdí, že dle principu koncentrace by prostředky měly být využívány jen k realizaci předem stanovených cílů a to tak, aby jejich rozdělování bylo účelné, což znamená směřovat finanční podporu do regionů s největšími problémy a na větší projekty, které přinesou maximální užitek.

Princip programování

V tomto principu, který je založen na existenci různých koncepcí, jsou podpory vázány na jednotlivé programy, které mají pevně stanovený časový rozsah, dané spektrum podpor a stanovený objem vyčleněných prostředků. Prostředky fondů nejsou alokovány na základě jednotlivých projektů, nýbrž na základě víceoborových a víceletých programů. (Žítek a Klímová, 2008, s. 25-26; Wokoun a kol., 2008, s. 332-333)

Princip partnerství

V tomto principu jde o to, aby spolu úzce spolupracovaly orgány na národní, regionální a lokální úrovni s Komisí Evropské unie, a to regiony, obce ale i soukromé subjekty, kteří čerpají prostředky ze strukturálních fondů Evropské unie. (Wokoun, 2008, s. 332) Dle Žítka a Klímové je nutné, aby se spolupráce vyskytovala už od stádia přípravy programu až po realizaci jednotlivých projektů a s tím spojené vyhodnocování a kontrola.

Princip subsidiarity

Z principu subsidiarity vyplývá, že řešení problémů na lokální úrovni má vycházet z této úrovně, protože jen obce nejlépe znají své potřeby. Vyšší úrovně vládnutí zasahují až tehdy, kdy není možné z regionální úrovně řešení problémů dosáhnout. (Žítek a Klímová, 2008, s. 25) Wokoun (2008, s. 333) uvádí, že tento princip je obsahem Maastrichtské smlouvy a tvrdí, že princip subsidiarity plní jednotlivé cíle na nejnižší možné úrovni za předpokladu uspokojivého zajištění plnění těchto cílů.

Princip adicionality

Princip adicionality znamená, že prostředky ze strukturálních fondů jsou pouze doplňkovým zdrojem financování projektů, tudíž se pouze finance z veřejných rozpočtů doplní o finance ze strukturálních fondů. Členské státy Evropské unie nesmí prostředky poskytované Evropskou unií nahrazovat vlastní rozpočtové výdaje. Spolufinancovat projekty lze pomocí finančních prostředků ze státního rozpočtu, regionálního rozpočtu, ze soukromých zdrojů anebo pomocí bankovního úvěru. (Žítek a Klímová, 2008, s. 25-26; Wokoun a kol., 2008, s. 332-333)

Žítek a Klímová (2008, s. 26) tvrdí, že pro programové období 2000 – 2006 se princip subsidiarity nahradil principem monitorování a vyhodnocování.

Princip monitorování a vyhodnocování

Podle Wokouna (2008, s. 333) v tomto principu jde o souvislé sledování a vyhodnocování efektivnosti veřejných prostředků a sleduje se nejen věcné plnění, ale i finanční stránka

projektu. Před samotnou realizací projektů se důkladně hodnotí jejich dopad, poté se sleduje samotná realizace projektu a posléze se zhodnotí skutečný přínos projektu.

Princip koordinace

Tento princip vznikl v souvislosti s novým programovým obdobím 2007-2013 a zakládá se na nutnosti koordinace jednotlivých ministerstev v rámci regionální politiky, poněvadž některá ministerstva obtížně zvládají úkoly související s regionální politikou. Hlavním koordinátorem je Ministerstvo pro místní rozvoj. (Žítek a Klímová, 2008, s. 26)

1.4 Evropské strukturální a investiční fondy

Nástroje kohezní politiky každý autor definuje a člení jiným způsobem, avšak všichni se shodují, že hlavními nástroji jsou Evropské strukturální a investiční fondy.

Evropský sociální fond

Evropský sociální fond (ESF) je ze všech strukturálních fondů Evropské unie nejstarší a byl založen zásluhou Římské smlouvy, která vznikla v roce 1957. Je hlavním nástrojem pro sociální politiku a politiku zaměstnanosti neboli pro investice do lidských zdrojů. Jeho cílem je tedy snižovat nezaměstnanost a zlepšit funkci trhu práce. Mezi konkrétní oblasti, které ESF podporuje například patří rekvalifikace nezaměstnaných, speciální programy pro osoby se zdravotním postižením, děti, mládež a etnické skupiny nebo rozvoj vzdělávacích programů pro zaměstnance. (Marek a Kantor, 2009, s. 29; Žítek a Klímová, 2008, s. 58; Boháčková a Hrabánková, s. 103; Ministerstvo pro místní rozvoj, ©2012d)

Autoři Porreta a Pes (2015) dále dodávají, že ESF v programovém období 2014-2020 posiluje sociální začleňování a bojuje proti chudobě prostřednictvím mobilizace politik, které jsou specializované na ekonomicky a sociálně znevýhodněné jednotlivce. Mezi tyto jedince patří například dlouhodobě nezaměstnaní, migranti, etnické menšiny, ženy, mladí lidé nebo samoživitelé.

Evropský fond pro regionální rozvoj (ERDF/EFRR)

Evropský fond pro regionální rozvoj vznikl v roce 1975, ale rozhodnutí o jeho založení padlo už v roce 1974. Do regionální politiky byl avšak integrován až v roce 1988. Tento fond má za úkol snižovat nerovnováhu mezi regiony, čímž docílí posílení ekonomické a sociální soudržnosti. Taktéž se soustřeďuje na zlepšování konkurenceschopnosti, regionál-

ní rozvoj, hospodářské změny a na územní spolupráci členských států EU. (Žítek a Klímová, 2008, s. 56; Marek a Kantor, 2009, s. 28-29)

Podle Ministerstva pro místní rozvoj (©2012d) je zacílen především na modernizaci hospodářství. Podporují se z něj investiční projekty, mezi které patří například budování stokových systémů, podpora podnikatelů, výstavba silnic a železnic, rekonstrukce kulturních památek nebo výstavba infrastruktury pro zdravotnictví. Marek a Kantor (2009, s. 29) dále doplňují, že oblastí financování tímto fondem patří i výzkum, inovace, životní prostředí nebo prevence rizik.

Kohezní fond

Autoři Marek a Kantor (2009, s. 29-30) uvádějí, že Kohezní fond vznikl v roce 1993 ustanovením Maastrichtské smlouvy z důvodu pomoci členským státům, jež řešily problémy související se vznikem hospodářské a měnové unie.

Kohezní fond neboli Fond soudržnosti (FS, KF) nepodporuje regiony, ale členské státy, které nedosahují průměrné hospodářské úrovně EU. Z tohoto fondu se poskytují finanční prostředky na velké investiční projekty, především na ty, které se týkají životního prostředí nebo dopravy. Dále se fond zaměřuje na oblast energetické účinnosti a obnovitelných zdrojů energie. Z kohezního fondu mohou čerpat pouze členské státy, jejichž HDP na obyvatele nepřesahuje 90 % průměru HDP EU. Projekty jsou financovány z kohezního fondu z 85 % celkových nákladů, zbytek nákladů si musí žadatel hradit sám ze svých zdrojů. Fond soudržnosti se od strukturálních fondů liší tím, že je možné z něj financovat samostatné projekty, protože disponuje projektovým přístupem k financování rozvojových opatření. (Provazníková, 2015, s. 147; Ministerstvo pro místní rozvoj, ©2012d)

Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova (EAFRD/EZFRV)

Tento finanční nástroj se zaměřuje na podporu venkova a jeho rozvoje a spadá do společné zemědělské politiky. Podpora z tohoto fondu je zacílena na zvýšení konkurenceschopnosti zemědělství a lesnictví, zlepšení životního prostředí a krajiny, zlepšení kvality života ve venkovských oblastech a diverzifikace hospodářství venkova. (Ministerstvo pro místní rozvoj, ©2012d)

Evropský námořní a rybářský fond (EMFF/ENRF)

Evropská námořní a rybářský fond je zacílen na podporu rybolovu, který spadá do společné rybářské politiky EU. Podporují se z něj projekty, které vedou ke zlepšení konkurence-

schopnosti a ochraně životního prostředí. Přímou financuje projekty, které se týkají vnitrozemského i mořského rybolovu, modernizace zpracovatelského průmyslu a plavidel nebo zlepšení akvakultury. (Ministerstvo pro místní rozvoj, ©2012d)

2 KOHEZNÍ POLITIKA V PROGRAMOVÉM OBDOBÍ 2007-2013

Provazníková (2009, s. 158) zdůrazňuje, že toto programové období bylo pro Českou republiku zásadní, poněvadž mohla čerpat finanční prostředky prvně v plném rozsahu, jelikož předchozí programové období trvalo pouze dva roky vzhledem ke vstupu ČR do EU v roce 2004.

2.1 Programové dokumenty

Provazníková (2009, s. 161) uvádí, že programové dokumenty vznikly na základě principu programování, který znamená, že dotační projekty jsou vybírány promyšleně dle toho, zda dokáží odstraňovat potíže, které jsou uvedeny v programových dokumentech.

V programovém období 2007-2013 Stejskal a Kovárník (2009, s. 62) považují za nejdůležitější dva programové dokumenty, a to Národní rozvojový plán a Národní strategický referenční rámec. Jsou základními dokumenty a zastřešují všechny tři cíle.

Národní rozvojový plán

Dle Wokouna (2011, s. 138) Národní rozvojový plán nebyl povinným programovým dokumentem, ale stal se podkladem pro Národní strategický referenční rámec.

Národním rozvojovým plánem disponuje každý členský stát EU, jelikož je podmínkou pro čerpání finančních prostředků z fondů EU. Národní rozvojový plán definuje hlavní rozvojové problémy a strategii rozvoje země. Dále jsou v plánu určeny prioritní osy a cíle, na které se aplikují jednotlivé operační programy. (Provazníková, 2009, s. 161-162)

Národní strategický referenční rámec

Tento rámec Provazníková (2009, s. 162) pokládá za dokument, který nachází společný průnik Národního rozvojového plánu a Strategických obecných zásad Společenství, jelikož ne vždy se priority státu shodují s prioritami na nadnárodní úrovni dohodnutými všemi členskými státy. Pro Českou republiku představuje základní programový dokument pro čerpání dotací prostřednictvím fondů Evropské unie. Charakterizuje strategické cíle a formu koordinace politiky hospodářské a sociální soudržnosti v ČR. Dále popisuje strukturu operačních programů a systém finančních toků fondů EU.

2.2 Fondy

V programovém období 2007-2013 slouží k naplnění cílů celkem pět fondů, a to čtyři strukturální fondy a jeden doplňkový fond a další vedlejší fondy Evropské unie:

- Strukturální fondy,
 - Evropský fond pro regionální rozvoj,
 - Evropský sociální fond,
- Fond soudržnosti,
- Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova,
- Evropský rybářský fond.

Oproti minulému programovému období se změnila struktura fondů tak, že fond pro rozvoj venkova a rybářský fond byly dříve součástí strukturálních fondů, nyní jsou odděleny jako samostatné fondy. (Ministerstvo pro místní rozvoj, 2007)

2.3 Cíle

Na programové období byly stanoveny tři základní cíle, které reagují na potřebu tematického a geografického soustředění zdrojů. Mimo cíle byly stanoveny i tři hlavní priority kohezní politiky:

- zvýšení atraktivnosti Evropské unie a jejích regionů pro investice a zaměstnávání,
- zlepšení znalostí a inovací jako faktorů růstu,
- zvýšení počtu kvalitnějších pracovních míst. (Marek a Kantor, 2009, s. 24)

Cíl 1: Konvergence

V tomto cíli jsou podporovány regiony s HDP na obyvatele nižším než 75 % průměru HDP EU, a to z prostředků Evropského fondu pro regionální rozvoj a Evropského sociálního fondu z důvodu toho, aby se urychlila konvergence málo rozvinutých členských států a tím se jim zlepšily podmínky pro jejich růst a zaměstnanost. Z tohoto cíle jsou podporovány všechny české regiony kromě hlavního města Prahy. Z kohezního fondu jsou podporovány regiony s nižším HNP než 90 % průměru EU, mezi které například patří periferní oblasti. Ze všech třech cílů má tento cíl největší alokaci, a to 81,5 % všech vyčleněných prostředků na kohezní politiku. (Stejskal a Kovárník, 2009, s. 45-46; Provazníková, 2009, s.159)

Cíl 2: Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost

Pod tento cíl spadají regiony, které nespádají do cíle 1, což se týká i hlavního města Praha. Cíl je určen k posilování konkurenceschopnosti a ke zvýšení zaměstnanosti předvídáním ekonomických a sociálních změn, mezi které patří i například změny ve zlepšování životního prostředí, podpora inovací nebo změny související se znalostní ekonomikou. (Stejskal a Kovárník, 2009, s. 46)

Wokoun (2008, s. 364) poukazuje na tři oblasti intervence:

- „inovace a ekonomika založená na znalostech,
- životní prostředí a předcházením rizikům,
- dostupnost a služby základního ekonomického významu.“

Cíl 3: Evropská územní spolupráce

Třetí cíl je realizován pomocí přeshraničních a meziregionálních programů a přesněji se zaměřuje na charakteristické problémy území, které byly rozděleny státními hranicemi. Kromě jiného slouží k výměně zkušeností mezi regiony a jednotlivými členskými zeměmi například v oblasti výzkumu. (Stejskal a Kovárník, 2009, s. 46; Ministerstvo pro místní rozvoj, 2007)

Podle Provazníkové (2009, s. 160) se cíl 3 dělí na 5 oblastí:

- Přeshraniční spolupráce,
- Meziregionální spolupráce,
- Nadnárodní spolupráce,
- Síťový operační program ESPON 2013,
- Síťový operační program INTERACT II.

Podle Wokouna (2008, s. 365) do hlavních priorit třetího cíle spadá podpora rozvoje vědy a výzkumu a informační společnosti, životní prostředí a prevence vzniku rizik a řízení vodních zdrojů.

Následující tabulka udává přehled cílů, jejich finanční zdroj v evropských fondech a celkovou alokaci.

Tab. 1 Přehled cílů a fondů v programovém období 2007-2013

Cíl	Fondy	Alokace v mil. EUR
Konvergence	Fond soudržnosti, ERFF, ESF	25883,3
Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost	ERDF, ESF	343,3
Evropská územní spolupráce	ERDF	389,9

Zdroj: vlastní zpracování podle Ministerstva pro místní rozvoj, 2007; Provazníková, 2009, s. 165

Předchozí tabulka ukazuje, že všechny tři cíle jsou financovány z Evropského fondu pro regionální rozvoj, z finančních prostředků Evropského sociálního fondu jsou realizovány projekty cílů Konvergence a Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost a Fond soudržnosti podporuje aktivity z cíle Konvergence. Celková alokace byla 26691,6 milionů EUR, kdy největší podíl zastává cíl Konvergence.

2.4 Operační programy

Programové období 2007-2013 disponuje celkem 24 operačními programy, které se člení na čtyři skupiny, a to tematické OP, regionální OP, OP Praha a Evropská územní spolupráce. Tematické operační programy řeší projekty v konkrétních oblastech jako je například životní prostředí, doprava, podnikání atd., regionální operační programy se týkají jednotlivých regionů soudržnosti (NUTS II). (Marek a Kantor, 2009, s. 37)

Nadcházející tabulka rozděluje jednotlivé operační programy do jednotlivých skupin a cílů v programovém období 2007-2013. Tabulka také uvádí alokace jednotlivých operačních programů.

Tab. 2 Přehled operačních programů pro programové období 2007-2013 a jejich alokace

Operační programy na období 2007-2013		Alokace v mld. €
Cíl 1 - Konvergence		
Tematické OP	OP Podnikání a inovace	3,04
	OP Doprava	5,76
	OP Životní prostředí	4,92
	OP Lidské zdroje a zaměstnanost	1,84
	OP Vzdělávání pro konkurenceschopnost	1,83

	OP Výzkum a vývoj pro inovace	2,07
	Integrovaný OP	1,58
	OP Technická pomoc	0,25
Regionální OP	ROP NUTS II Jihovýchod	4,66
	ROP NUTS II Jihozápad	
	ROP NUTS II Moravskoslezsko	
	ROP NUTS II Severovýchod	
	ROP NUTS II Severozápad	
	ROP NUTS II Střední Čechy	
	ROP NUTS II Střední Morava	
Cíl 2 - Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost		
OP - Praha	OP Praha Konkurenceschopnost	0,23
	OP Praha Adaptabilita	0,11
Cíl 3 - Evropská územní spolupráce		
Evropská územní spolupráce	OP Mezuregionální spolupráce	0,04
	OP Nadnárodní spolupráce	
	OP Přeshraniční spolupráce ČR-Bavorsko	0,35
	OP Přeshraniční spolupráce ČR-Polsko	
	OP Přeshraniční spolupráce ČR-Rakousko	
	OP Přeshraniční spolupráce ČR-Sasko	
	OP Přeshraniční spolupráce ČR-Slovensko	

Zdroj: vlastní zpracování podle Ministerstva pro místní rozvoj, 2007

V programovém období 2007-2013 Česká republika čerpala ze strukturálních fondů a Kohезního fondu celkem 26,7 mld. EUR. (Marek a Kantor, 2009, s. 39) Největší podíl finančních prostředků byl přiřazen OP Doprava, a to 5,76 mld. EUR. Druhou největší alokací měly regionální operační programy s 4,66 mld. EUR.

2.5 Úspěšnost obcí při čerpání finančních prostředků

V minulém programovém období podaly obce celkem 36 482 žádostí o dotaci, přičemž přibližně dvě třetiny projektů k 10. listopadu 2015 byly už úspěšně dokončeny anebo se projekty realizovaly. Rozhodnutí o poskytnutí dotace, případně Smlouva o poskytnutí dotace byly vydány v celkové výši 157 mld. Kč, z čehož projekty ve výši 4 mld. Kč nebyly úspěšně dokončeny. Nákladné investiční projekty většinou obce financovaly z operačního programu Životní prostředí, kdy Rozhodnutí byla vydávány na více než polovinu projektů realizovaných obcemi. Dost využívaným operačním programem byl Integrovaný operační program, ze kterého se především financoval projekt CzechPOINT. V rámci regionálních

operačních programů bylo nejvíce projektů realizováno z ROP Jihozápad, ROP Střední Čechy a ROP Střední Morava, a to více než 600. (Svaz měst a obcí České republiky, 2015)

Tab. 3 Počet podaných projektů a počet, objem a podíl úspěšnosti úspěšných projektů v jednotlivých OP k 10.11.2015

Operační programy	Podané projekty	Úspěšné projekty	Objem dotace v mld. Kč	Podíl úspěšných v %
OP Doprava	3	3	1,30	100,0
OP Životní prostředí	18 843	12 152	73,76	64,5
OP Podnikání a inovace	10	4	0,35	40,0
OP Lidské zdroje a zaměstnanost	1 159	612	2,10	52,8
OP Výzkum a vývoj pro inovace	7	1	0,05	14,3
Integrovaný operační program	7 367	6 788	10,04	92,1
OP Vzdělávání pro konkurenceschopnost	255	78	0,50	30,6
OP Technická pomoc	10	10	0,03	100,0
ROP NUTS II Severozápad	859	311	9,70	36,2
ROP NUTS II Moravskoslezsko	1 076	541	9,01	50,3
ROP NUTS II Jihovýchod	1 032	475	8,35	46,0
ROP NUTS II Střední Morava	1 461	671	8,79	45,9
ROP NUTS II Severovýchod	591	251	8,04	42,5
ROP NUTS II Jihozápad	2 104	619	8,59	29,4
ROP NUTS II Střední Čechy	1 388	697	10,41	50,2
OP Praha Konkurenceschopnost	262	99	2,23	37,8
OP Praha Adaptabilita	55	24	0,37	43,6
CELKEM	36 482	23 336	153,65	64,0

Zdroj: vlastní zpracování podle Svazu měst a obcí České republiky, 2015

Z tabulky je patrné, že celková alokace úspěšných projektů dosáhla částky 153,65 mld. Kč, přičemž největší podíl připadl OP Životní prostředí s 73,76 mld. Kč. Jak ukazuje tabulka, celková úspěšnost podaných žádostí o dotace obcemi je 64 %, což znamená, že přibližně jedna třetina podaných projektů nebyla kvalitní do té míry, aby bylo vydáno Rozhodnutí (Smlouva) o poskytnutí dotace. Vysokou úspěšnost, a to zhruba 92 % má Integrovaný operační program, což je dáno především projekty Czech POINT a územními plány. Z regionálních operačních programů se nedařilo projekty prosadit ROP Jihozápad a ROP

Severozápad, což může být dáno přípravou nekvalitních projektů ze strany obcí anebo přístupem řídicího orgánu. Většinou bylo nejvíce projektů vyřazeno pro nedoporučení k financování. Za neúspěšnými projekty stojí většinou 3 důvody, a to že projektová žádost nespĺnila podmínky přijatelnosti a formální náležitosti nebo projekt nebyl doporučen k financování nebo projektová žádost byla stažena ze strany žadatele. (Svaz měst a obcí České republiky, 2015)

V dotačních žádostech o projekty se můžou vyskytnout nesrovnalosti, která mají negativní finanční dopad. Mezi nejčastější nesrovnalosti například patří porušení pokynů pro výběrová řízení mající vliv na výběr dodavatele, porušení zákona o veřejných zakázkách, proplacení nezpůsobilých výdajů nebo nenaplnění nějakého monitorovacího indikátoru. I přesto, že řídicí orgán kontroluje žádost o projekt, vždy existují pochybnosti o tom, zda celá realizace projektu proběhla v pořádku. Kontrola ze strany řídicích orgánů probíhá i po realizaci a v době udržitelnosti projektu. Jestliže je nesrovnalost objevena po proplacení dotace, musí žadatel dotaci vrátit zpět. V minulém programovém období bylo nahlášeno v projektech obcí přes 4 300 nesrovnalostí a žadatelé vrátili zpět 1,9 mld. Kč, což je vzhledem k celkovému objemu 1,6 %.

Z výše uvedeného vyplývá pro obce několik doporučení:

- Důkladně zvážit potřebnost daného projektu a jeho následné provozní náklady,
- průběžně a asertivně připravovat žádosti o projekty, protože ne vždy alokace projektů pokryje požadavky,
- aktivně komunikovat s řídicím orgánem o záměru projektů a nepodcenit jejich přípravu,
- využít zkušený projektový tým. (Svaz měst a obcí České republiky, 2015)

3 KOHEZNÍ POLITIKA V PROGRAMOVÉM OBDOBÍ 2014-2020

V novém programovém období dochází ke značným změnám, a to jak na evropské, tak na české úrovni. Mezi tyto změny například patří:

- regulace počtu cílů ze tří na dva,
- Vytřídění regionů do tří skupin dle jejich ekonomické výkonnosti (ITI, IPRÚ, CLLD),
- Stanovení předběžných podmínek,
- Zjednodušená pravidla pro určení způsobilosti výdajů,
- Redukce počtu operačních programů,
- Zavedení koncepce Jednotného metodického prostředí.

Cílem těchto změn je především prospěšnější využití a efektivnější čerpání finančních prostředků z evropských fondů. (Ministerstvo pro místní rozvoj, 2015b, s. 4)

V programovém období 2014-2020 je cílem EU pomocí fondů přispět k dosažení cílů, které jsou součástí strategie Evropa 2020 neboli Strategie pro inteligentní a udržitelný růst podporující začlenění. Od cílů uvedených v této strategii si EU slibuje, že Evropu dovede do takového stadia udržitelného růstu, který je založený na vyspělých a nízkoemisních technologiích, tedy růstu, který bude stejně tak garantovat vysokou míru sociální soudržnosti. Tato strategie je základní koncepcí pro EU na léta 2010-2020. (Provazníková, 2015, s. 145) Strategie Evropa 2020 je substitucí Lisabonské smlouvy, jejíž platnost vypršela v roce 2010. Strategie se dotýká značné části sektorových politik a její realizace se bude široce dotýkat hospodářského a sociálního prostředí v jednotlivých členských státech EU. Ve strategii je stanoveno 5 cílů, které by Evropská unie měla do konce roku 2020 dosáhnout. Cíle se vztahují k zaměstnanosti, výzkumu a vývoji, klimatu a energii, vzdělávání, sociálnímu začleňování a snižování chudoby. (Vláda ČR, ©2009-2017; Evropská komise, ©2016)

3.1 Programové dokumenty

Pro programové období 2014-2020 tvoří legislativní základ pro programové dokumenty šest nařízení Evropské komise, které mají za úkol zajistit lepší koordinaci mezi Evropskými strukturálními a investičními fondy a garantovat celistvost pravidel v rámci Evropské

unie. (Provazníková, 2015, s. 148) Nově je zaveden dokument Dohoda o partnerství, a to ve všech členských státech EU, tudíž je jeho struktura nastavena z evropské úrovně. (Ministerstvo pro místní rozvoj, 2015b, s. 4)

Dohoda o partnerství pro programové období 2014-2020

Tato dohoda je základním dokumentem, který zabezpečuje čerpání dotací z Evropských strukturálních a investičních fondů v programovém období 2014-2020, tudíž zastřešuje všechny programové dokumenty v období 2014-2020. V dokumentu je obsažena socioekonomická analýza současné situace České republiky, v rámci které jsou rozebrány disparity, rozvojové potřeby a potenciál. Vymezuje očekávané výsledky na základě stanovených priorit, které určí, kam bude směřována podpora z ESI fondů. Navíc dohoda obsahuje i základní implementační opatření, popis integrovaných přístupů a vymezení předběžných podmínek, které se musí naplnit, aby měla Česká republika čerpat finanční prostředky z fondů. (Ministerstvo pro místní rozvoj, © 2012b) Dohoda o partnerství nahrazuje a plní stejnou úlohu jako Národní strategický referenční rámec v minulém programovém období. (Provazníková, 2015, s. 148)

Strategie regionálního rozvoje ČR 2014-2020

Strategie je zásadním koncepčním dokumentem regionálního rozvoje ČR, jehož pomocí se realizuje a koordinuje regionální politika ČR. Obecné požadavky na ni klade zákon o podpoře regionálního rozvoje. Strategie analyzuje regionální disparity ČR, na jimiž základě podává návrh na cíle, priority a opatření. Prostřednictvím implementační části nastavuje řád realizace regionálního rozvoje na všech řídicích rovinách, a to po stránce nástrojové, institucionální a zdrojové. (Ministerstvo pro místní rozvoj, © 2012c)

3.2 Fondy

V programovém období 2014-2020 jsou pro Českou republiku nastavena společná pravidla pro pět fondů, které se komplexně nazývají Evropské strukturální a investiční fondy (ESIF). Oproti předchozímu programovému období se fondy rozšířily o dva, a to o Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova a o Evropský námořní a rybářský fond. Cílem Evropské unie je, aby fondy naplňovaly strategii EU 2020, tedy Strategii pro inteligentní a udržitelný růst podporující začlenění. (Ministerstvo pro místní rozvoj, © 2012)

Tab. 4 Přehled ESIF, jejich stručný popis a alokace

	Stručný popis	Alokace
Fond soudržnosti	Investuje do udržitelného rozvoje a do zeleného růstu zlepšuje propojení členských států s HDP nižším než 90 % průměru EU.	6,25 mld. €
Evropská fond pro regionální rozvoj	Cílem je posilování regionální hospodářské a sociální soudržnosti pomocí investic do oblastí posilující růst, konkurenceschopnost a vytváření pracovních míst.	11,94 mld. €
Evropský námořní a rybářský fond	Hlavním záměrem fondu je zajištění trvale udržitelného rozvoje evropského rybolovu a akvakultury.	0,03 mld. €
Evropský sociální fond	Jeho zacílení spočívá ve zlepšování příležitostí k zaměstnání a vzdělávání, tudíž fond investuje do lidských zdrojů. Taktéž se zaměřuje na osoby se sociálním vyloučením.	3,43 mld. €
Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova	Zaměřuje se na zvyšování konkurenceschopnosti zemědělství a lesnictví, zlepšuje životní prostředí a kvalitu života na venkově.	2,3 mld. €
CELKEM		23,9 mld. €

Zdroj: vlastní zpracování podle Ministerstva pro místní rozvoj, 2015a

Z výše uvedené tabulky je zřejmé, že celková alokace finančních prostředků z fondů EU pro Českou republiku pro programové období 2014-2020 je 23,9 mld. EUR, což je méně než v minulém programovém období. Největší objem finančních prostředků bylo přiděleno z Evropského fondu pro regionální rozvoj, naopak nejmenší alokaci zastává Evropský námořní a rybářský fond.

3.3 Cíle

Pro programové období 2014-2020 jsou dány 2 základní cíle a 11 tematických prioritních oblastí neboli cílů.

3.3.1 Základní cíle

Pro období 2014-2020 jsou určeny 2 základní cíle:

Cíl 1: Investice pro růst a konkurenceschopnost

Regionální politika EU podporuje 3 typy regionů:

- méně rozvinuté regiony s HDP nižším než 75 % HDP evropského průměru,
- tzv. přechodové regiony s HDP 75-90 % evropského průměru,
- více rozvinuté regiony s HDP vyšším než 90 % HDP průměru EU.

Tento cíl je financován z Evropského fondu pro regionální rozvoj, Evropského sociálního fondu a z Kohezního fondu. Pod tento cíl spadá celá Česká republika, včetně hl. města Prahy. Alokace přidělena na tento cíl je 97,6 % všech prostředků vyčleněných na kohezní politiku. (Provazníková, 2015, s. 146)

Cíl 2: Evropská územní spolupráce

Tento cíl se zavazuje podpořit vyvážený, harmonický a trvale udržitelný rozvoj evropského území. Jedná se o spolupráci na přeshraniční, nadnárodní a meziregionální úrovni. Podporovány jsou regiony na úrovni NUTS III podél vnitřních a vnějších hranic a námořních hranic za podmínky vzdálenosti nejvýše 150 kilometrů, přičemž v České republice pod tento cíl spadají všechny regiony. Cíl je financovaný z Evropského fondu regionálního rozvoje. (Provazníková, 2015, s. 146)

3.3.2 Tematické cíle

Evropská komise ve Strategii Evropa 2020 prosazuje větší důraz především na dosahování výsledků, nikoliv pouze na finanční čerpání prostředků. Z toho vyplývá 11 tematických cílů, na které se musí všechny členské země EU zaměřovat a musí být v souladu s fondy EU. Každý cíl musí být financován z nějakého evropského fondu, avšak jeden cíl může být financován z maximálně čtyř fondů. (Ministerstvo pro místní rozvoj, 2015b, s. 9; Provazníková, 2015, s. 146)

Tab. 5 Přehled tematických cílů EU a priorit ČR

	11 tematických cílů EU	11 tematických cílů – priorit ČR
1.	Investice do výzkumu, vývoje a inovací pro praxi	Posilování výzkumu, technologického rozvoje a inovací
2.	Rozvoj využívání informačních a komunikačních technologií	Zlepšení přístupu k ICT, využití a kvality IC
3.	Podpora malých a středních podniků	Zvyšování konkurenceschopnosti malých a středních podniků
4.	Snižování energetické náročnosti ekonomiky	Podpora posunu směrem k nízkouhlíkovému hospodářství ve všech odvětvích
5.	Omezování přírodních rizik, povodní a	Podpora přizpůsobení se změně klimatu,

	ekologické zátěže	předcházení rizikům a jejich řízení
6.	Ochrana životního prostředí a využívání přírodního bohatství	Zachování a ochrana životního prostředí a Podpora účinného využívání zdrojů
7.	Modernizace dopravní infrastruktury a ekologická doprava	Podpora udržitelné dopravy a odstraňování překážek v klíčových síťových infrastrukturách
8.	Zvyšování zaměstnanosti a kvalitní pracovní síla	Podpora udržitelné a kvalitní zaměstnanosti a podpora mobility pracovních sil
9.	Fungující sociální systém vzdělávání	Podpora sociálního začleňování a boj proti chudobě a diskriminaci
10.	Zkvalitnění systému vzdělávání	Investice do vzdělávání, odborného vzdělávání, včetně odborné přípravy pro získání dovedností a do celoživotního učení
11.	Kvalitní, efektivní a transparentní veřejná správa a instituce	Zvyšování institucionální kapacity veřejných orgánů a zúčastněných subjektů a zlepšování účinnosti veřejné správy

Zdroj: vlastní zpracování dle Ministerstvo pro místní rozvoj, 2015b, s. 9; Provazníková, 2015, s. 146

Podle Ministerstva pro místní rozvoj (2015b, s. 9) největší alokace má cíl č. 7, a to 6,24 mld. EUR z Evropského fondu pro regionální rozvoj a z Fondu soudržnosti. Naopak nejmenší alokaci zastává cíl č.11 s 0,18 mld. EUR, a to z Evropského sociálního fondu a z Evropského fondu pro regionální rozvoj.

3.4 Operační programy

Oproti minulému programovému období se výrazně zjednodušila architektura operačních programů, kdy 7 regionálních OP bylo sloučeno v jeden Integrovaný regionální OP, 2 OP zaměřené na vývoj, výzkum a vzdělávání byly sloučeny v jeden OP a sloučeny byly taktéž 2 OP vztahující se k hlavnímu městu Praha. (Ministerstvo pro místní rozvoj, 2015a)

3.4.1 Operační programy cíle 1 – Investice do růstu a zaměstnanosti

V programovém období 2014-2020 bylo stanoveno celkem 10 hlavních operačních programů, čímž došlo k razantnímu snížení jejich počtu z minulého programového období, což vede ke zjednodušení a větší přehlednosti struktury operačních programů.

Podle Ministerstva pro místní rozvoj (2015a) je struktura operačních programů následující:

OP Doprava

Operační program Doprava se zaměřuje na zajištění kvalitní dopravní infrastruktury v celé České republice, na postupné vyrovnávání kvality dopravní sítě ČR v rámci EU a na podporu ekologické, železniční a vodní dopravy. Očekávané přínosy tohoto OP spočívají ve snižování negativních vlivů dopravy na životní prostředí, dokončení dálniční sítě R35, spojení s Rakouskem přes D3 a s Polskem přes D11 a v železniční dráze na pražské letiště.

Integrovaný regionální OP

Integrovaný regionální operační program se zaměřuje na vyvážený rozvoj území v regionech soudržnosti, na zkvalitnění infrastruktury, na zlepšení veřejných služeb a veřejné správy a na zajištění udržitelného rozvoje v obcích, městech a regionech. Mezi očekávané přínosy tohoto programu patří například efektivnější státní správa a podpora v e-governmentu, energetické úspory v oblasti bydlení anebo dostupnější sociální a zdravotní služby.

OP Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost

Tento operační program pomáhá například s financováním místních firem v oblasti prosazování se na světových trzích, pomáhá vytvářet pracovní místa v dlouhodobém horizontu anebo se zabývá enviromentální tematikou v oblasti hospodářského rozvoje. Program si klade za cíl snížit emise skleníkových plynů o 300 000 tun oxidu uhličitého, zvýšit počet přihlášek na ochranu práv duševního vlastnictví anebo zvýšit uplatnění inovativních nízkouhlíkových technologií.

OP Výzkum, vývoj a vzdělávání

Program se zaměřuje na rozvoj lidských zdrojů v oblasti výzkumu a vývoje, udržitelný rozvoj v sociálně soudržné společnosti, podporu kvalitního výzkumu a na systémové změny pro zkvalitnění vzdělávacího systému. Mezi očekávané přínosy toho programu patří například podpora rovnosti a kvality ve vzdělávání, rozvoj lepších kompetencí pro trh práce anebo snížení rizika neúspěchu mladých lidí ve vzdělávání.

OP Životní prostředí

U tohoto programu se očekává zvýšení kapacity pro recyklaci odpadů, snížení emisí skleníkových plynů anebo zásadní snížení spotřeby energie. Záměrem programu je ochrana a zajištění kvalitního prostředí pro život obyvatel, podpora efektivního využívání zdrojů,

eliminace negativních dopadů lidské činnosti na životní prostředí a zmírňování dopadů klimatických změn.

Program rozvoje venkova

Tento program si klade za cíl zajistit kvalitní zemědělské produkty, zmodernizovat zemědělské a potravinářské podniky, vytvořit nová pracovní místa na venkově a posílit české zemědělství na světovém trhu. Program se zaměřuje na obnovu, zachování a zlepšení ekosystémů závislých na zemědělství, na investice pro konkurenceschopnost a inovace zemědělských podniků, na podporu krajinné infrastruktury, a na zvýšení hospodářského rozvoje na venkově.

OP Zaměstnanost

Operační program Zaměstnanost se zaměřuje na podporu zaměstnanosti a rozvoj lidských zdrojů, na podporu rovných příležitostí žen a mužů, na sociální začleňování a boj s chudobou a na modernizaci veřejné správy. Přínosy toho programu jsou zvýšení míry zaměstnanosti osob ve věku 20-64 let na 75 %, snížení míry nezaměstnanosti mladých lidí a osob s nízkou kvalifikací, pokles počtu osob ohrožených chudobou nebo sociálním vyloučením a snížení administrativní zátěže podnikatelů o 30 %.

OP Technická pomoc

Tento program zajišťuje jednotný monitorovací systém, kvalitní absorpční a administrativní kapacity, podporuje činnosti centrálního koordinátora fondů EU a nastavuje prostředí pro implementaci Dohody o partnerství. Jeho cílem je vysoká informovanost veřejnosti o fondech EU, kvalitní informační podpora žadatelům a příjemcům, vyčerpání všech prostředků efektivním a transparentním způsobem a zásadní snížení administrativní zátěže díky elektronizaci dat.

OP Praha pól růstu

Tento operační program se zaměřuje na Hlavní město Praha, a to v oblasti podpory Prahy jako inovačního centra ČR. Dále se program zaměřuje na zajištění efektivního hospodaření se všemi formami zdrojů, podporu sociálních služeb a znevýhodněných osob, a na podporu vzdělávání a rovných příležitostí. Přínosem je využití kvalitního lidského potenciálu v oblasti výzkumu, vývoje a inovací, podpora malých a středních podniků, energetické úspory a podpora vzdělávání a rovných příležitostí.

OP Rybářství

Tento program se například zabývá akvakulturou založenou na inovacích a konkurenceschopnosti, modernizací chovných systémů anebo eliminací negativních dopadů na ŽP. Mezi očekávané přínosy programu například patří zvýšení objemu akvakulturní produkce, zvýšení podílů zpravovaných ryb anebo efektivnější plánování produkce ryb.

Tabulka č. 6 popisuje celkovou strukturu operačních programů včetně jejich alokace, fondů, ze kterých OP čerpají a řídicích orgánů v programovém období 2014-2020.

Tab. 6 Přehled operačních programů, jejich alokace, fondy a řídicí orgány

Cíl	Operační program	Alokace v mld. €	Fond	Řídicí orgán
Cíl 1 – Investice do růstu a zaměstnanosti	OP Doprava	4,69	FS, EFRR	MD
	IROP	4,64	EFRR	MMR
	OP Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost	4,3	EFRR	MPO
	OP Výzkum, vývoj a vzdělávání	2,77	ESF, EFRR	MŠMT
	OP Životní prostředí	2,64	FS, EFRR	MŽP
	OP Zaměstnanost	2,15	ESF	MPSV
	OP Technická pomoc	0,22	FS	MMR
	OP Praha pól růstu	0,2	ESF, EFRR	Hl. město Praha
Společná zemědělská politika	Program rozvoje venkova	2,31	EZFRV	MZ
Společná rybářská politika	OP Rybářství	0,03	ENRF	MZ
	Celková alokace	23,9		

Zdroj: vlastní zpracování na základě Ministerstva pro místní rozvoj, 2015a; Provazníková, 2015, s. 152

Jak je uvedeno v tabulce, největší alokací disponuje OP Doprava, který čerpá z Fondu soudržnosti a z Evropského fondu pro regionální rozvoj. Přibližně stejnou finanční alokaci má Integrovaný regionální OP, který avšak čerpá pouze z EFRR. Alokace obou OP se pohybuje kolem 4,5 mld. EUR. Naopak nejmenší objem finančních prostředků z fondů EU z cíle 1 byl přidělen OP Praha pól růstu, poněvadž jsou z něj financované projekty pouze v hlavním městě Praha. Program rozvoje venkova, který je stěžejní pro čerpání dotací obcemi, nepatří pod cíl 1, ale pod Společnou zemědělskou politiku s celkovou alokací asi 2

mld. EUR. Pro Českou republiku je nejméně výrazným OP Rybářství, jelikož ČR nedisponuje žádným mořem, ale pouze rybníky, nádržemi, řekami a jezery.

3.4.2 Operační programy cíle 2 - Evropská územní spolupráce

INTERREG, tedy Evropská územní spolupráce, je jednou z aktivit Evropské unie. Pro tyto programy, kterých je v programovém období 2014-2020 celkem jedenáct, je nutná spolupráce dvou a více partnerských zemí a jsou rozděleny do třech částí (Přeshraniční spolupráce, Nadnárodní spolupráce a Mezuregionální spolupráce), které se nadále člení na jednotlivé programy:

- Programy přeshraniční spolupráce:
 - INTERREG V-A Česká republika – Polsko,
 - Program spolupráce Svobodný stát Sasko – Česká republika 2014-2020,
 - Program přeshraniční spolupráce Česká republika – Svobodný stát Bavorsko,
 - INTERREG V-A Rakousko – Česká republika,
 - INTERREG V-A Slovenská republika – Česká republika.
- Programy nadnárodní spolupráce:
 - INTERREG CENTRAL EUROPE,
 - INTERREG DANUBE.
- Programy meziregionální spolupráce:
 - INTERREG EUROPE,
 - URBACT III,
 - ESPON 2020,
 - INTERACT III.

Přeshraniční spolupráce podporuje spolupráci mezi sousedními státy a regiony a člení se na pět operačních programů. Programy Nadnárodní spolupráce jsou určené pro regiony, které jsou ovlivněné stejnými geografickými podmínkami. Mezuregionální spolupráce řeší spolupráci regionů napříč EU i mimo EU a to především v oblasti spolupráce institucí. Celko-

vá alokace na programy cíle 2 – Evropská územní spolupráce je 1,6 mld. EUR (Ministerstvo pro místní rozvoj, 2015a)

3.5 Integrované nástroje a územní dimenze

V novém programovém období začala politika hospodářské, sociální a územní soudržnosti vytvářet předpoklady pro čerpání financí z ESI fondů, a to tak, aby se podporovaly v území specifické problémy měst a obcí. Územní samosprávy, tedy obce a kraje, mohou čerpat finanční prostředky z fondů prostřednictvím jednotlivých tematických programů na základě individuálních vyhlášených výzev anebo nově pomocí integrovaných nástrojů. (Provazníková, 2015, s. 147) Ministerstvo pro místní rozvoj (2015b, s. 42) uvádí, že integrované nástroje dopomohou k realizaci integrovaného územního přístupu. Pro použití daného integrovaného nástroje je zapotřebí integrovaná strategie, která je odvozena od závazných ukazatelů pro jednotlivé ESI fondy a musí vycházet z problémových oblastí uvedených v Dohodě o partnerství a taktéž musí zohledňovat jednotlivé národní a krajské strategie.

Pavlík (2014, s. 102) dodává, že hlavním principem pro uplatnění integrovaných nástrojů bude věcná, územní a časová provázanost intervencí, která je provedena na základě hodnotné strategie rozvoje území.

Integrované nástroje pro programové období 2014-2020 jsou celkem tři.

Integrované územní investice – ITI (Integrated Territorial Investments)

Patří sem velká města s více než 300 tis. obyvateli, což jsou v ČR Praha, Brno, Ostrava a Plzeň. Taktéž se mezi ITI řadí i aglomerace Hradecko-pardubická, Ústecko-chomutovská a Olomoucko-prostějovská. Záměrem této integrované strategie podporovat zásadní problémy pro určitou metropolitní oblast tak, aby byly ve shodě s prioritami a cíli EU. Mezi hlavní témata patří například doprava, inovace a podnikání, životní prostředí a vzdělávání a trh práce. Podmínkou pro aglomerace je minimální alokace ve výši 5 % z Evropské fondu pro regionální rozvoj. Financování investic lze nakombinovat z více operačních programů a z více fondů u mezioborových projektů, tudíž jsou praktikovány na principu partnerství. (Provazníková, 2015, s. 147; Ministerstvo pro místní rozvoj, 2015b, s. 42)

Integrované plány rozvoje území – IPRÚ

Dle Provazníkové (2015, s. 147) zajišťují rozvoj všech krajských sídel kromě těch, které patří do ITI a patří zde i Mladá Boleslav, i když krajským městem není. ITI navazují na integrované plány rozvoje území (IPRM) z minulého programového období, kdy se ITI

oproti IPRM zaměřují i na širší okolí města, tedy na jeho funkční zázemí. Ministerstvo pro místní rozvoj (2015b, s. 43) doplňuje, že IPRÚ řeší projekty týkající se především veřejných služeb, vzdělávání a trhu práce a dopravní obslužnosti. Navíc může být řešena oblast životního prostředí, inovace a podnikání nebo dostavba infrastruktury nezbytná pro budoucí rozvoj území.

Komunitně vedený místní rozvoj – CLLD (Community-Led Local Development)

Ministerstvo pro místní rozvoj (2015b, s. 43) považuje CLLD za místní rozvoj, který je řízen místními akčními skupinami (MAS) a vykonává se na základě integrovaných a více oborových strategií, které se orientují na konkrétní oblast. Do CLLD se můžou zapojit takové MAS, které mají méně než 100 000 obyvatel, ale taktéž více než 10 000 obyvatel za předpokladu, že obce zapojené do MAS budou mít méně než 25 000 obyvatel. Provazníková (2015, s. 147-148) dodává, že CLLD se financuje ze čtyř operačních programů, a to Program rozvoje venkova, IROP, OP Zaměstnanost a OP Životní prostředí, kdy za koordinaci je zodpovědné Ministerstvo pro místní rozvoj. Nově vytvořené povinné standardy pro fungování MAS, které nastavuje Ministerstvo zemědělství, prokáží, zda jsou MAS schopny operační programy implementovat.

4 DOTACE VE VZTAHU K OBCÍM

Pojem dotace je upraven v zákoně č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech, kde se dotace definuje jako „peněžní prostředky státního rozpočtu, státních finančních aktiv nebo Národního fondu poskytnuté právnickým nebo fyzickým osobám na stanovený účel.“ (Česko, 2000) Pastuszková at al. (2011, s. 61) mají za to, že veškeré dotace veřejné politiky jsou sloučeny pod pojmem „dotační politika“. Peková (2011, s. 261) pokládá transfery neboli dotace za „nenávratné vztahy přerozdělování v rámci rozpočtové soustavy.“

Dotační politika je centrálně koordinovaná a je zaměřena na podporu na předem dané oblasti za předem stanovených podmínek. Dotační politika se dělí dle podporovaných oblastí, jako například zemědělství, životní prostředí nebo podpora podnikání. (Pastuszková at al., 2011 s. 61)

Důvodem existence dotací je přenesená působnost, kdy kompetence ze státní úrovně přechází na úroveň nižší, tedy regionální. Obce či kraje potřebují finanční prostředky na zabezpečování statků a služeb pro občany. Dalším důvodem existence dotací je především jejich přerozdělování, které existuje z příčiny disparit mezi subjekty, podpory preferovaného cíle a existence externalit. Existence dotací ve veřejném sektoru zapříčiňuje také nerovnost, a to nesoulad v daňových příjmech územních samosprávných celků. Tento nesoulad může být kvůli špatné infrastruktuře, velkou mírou nezaměstnanosti nebo i sociálními problémy v dané oblasti. Nejchudší regiony jsou dotovány na principu solidarity, protože standardní úroveň poskytování statků a služeb obyvatelům musí být v každém územním samosprávném celku. Důsledkem takové nerovnosti by pak hrozila nestabilita země. (Pastuszková at al., 2011, s. 61)

4.1 Typy dotací

Kritérium účelovosti:

- Účelové dotace (peněžní prostředky poskytované PO nebo FO na přesně daný účel),
- Neúčelové dotace (peněžní prostředky bez daného účelu pro doplnění chybějících zdrojů). (Pastuszková at al., 2011, s. 62)

Peková (2011, s. 265) poukazuje na to, že neúčelové dotace jsou většinou nepodmíněné a jejich vlastnosti dopomáhají k větší pravomoci a odpovědnosti za hospodaření orgánů

územní samosprávy. Důsledkem neodborného rozhodnutí účelu dotace může být neefektivní použití dotace.

Kritérium spoluúčasti:

- Dotace se spoluúčastí,
- Dotace bez spoluúčasti.

Kritérium použití:

- Běžné dotace (na financování běžných potřeb, které se zpravidla opakují),
- Kapitálové dotace (investiční dotace, které jsou jednorázové, neopakující se a dlouhodobé). (Pastuszková at al., 2011, s. 62)

Kritérium nárokovosti:

- Nárokové dotace (vyplývají ze zákona o státním rozpočtu, kdy žadatel má právní nárok na jejich získání při daných podmínkách),
- Nenárokové dotace (bez právního nároku, přičemž poskytovatel má právo rozhodnout o jejich udělení či neudělení). (Pastuszková at al., 2011, s. 62)

Kruntorádová (s. 45) doplňuje, že nárokové dotace připadají obcím na základě úkolů, které stanoví zákon. Nárokovými dotacemi se především financují sociální služby. Nenárokové dotace mají nevýhodu v tom, že souvisí s grantovými a dotačními žádostmi, s čímž vznikají náklady na jejich administrativu.

Dalším typem dotace jsou návratné finanční výpomoci, což jsou prostředky poskytnuté bezúročně, ale příjemce tyto prostředky musí vrátit zpět poskytovateli. Návratné finanční výpomoci jsou poskytovány na přesně daný účel. (Pastuszková a kol., 2011, s. 61)

4.2 Možnosti čerpání dotací obcemi

Pavlík (2016, s. 29) podotýká, že v poslední době se v České republice markantněji uplatňují témata, která se týkají regionálního řízení a problematiky lokálních ekonomik. Pozornost je věnována hlavně na samotné řízení krajských a obecních agend, které se dotýkají efektivního využívání dotační politiky v rámci jednotlivých municipalit a regionálních samospráv. V procesu řízení regionů, a tedy i obcí, se staly klíčovým tématem jednotlivé operační programy, kdy je důraz kladen na lhůty jednotlivých výzev a podmínky nezbytné k dalšímu čerpání finančních prostředků. Do obecních rozpočtů přišlo díky operačním pro-

gramům EU poměrně dost finančních prostředků, což přispělo ke zlepšení stávající infrastruktury a k rozvoji dalších oblastí (školství, kultura, cestovní ruch atd.)

Možností, jak obce získávají dotace je celá řada. Mezi nejčastější ovšem patří dotace ze státního rozpočtu a dotace z fondů EU získávané prostřednictvím dotačních operačních programů na základě vyhlášených výzev.

4.2.1 Dotace ze státního rozpočtu

Provazníková (2015, s. 135) poukazuje, že na základě zákona o státním rozpočtu se dotace obcím definují a schvalují vždy na příslušný rok zvlášť. Dotace tohoto typu jsou nárokové, ovšem pokud nedojde k rozpočtové změně státního rozpočtu. Dotace ze státního rozpočtu jsou pro obce stabilním a předvídatelným příjmem pro daný roční rozpočet.

Dotace ze státního rozpočtu jsou většinou poskytovány z tzv. souhrnného finančního vztahu státního rozpočtu obcím v úhrnech po jednotlivých krajích. Tyto dotace představují běžné nebo kapitálové dotace. Běžné dotace, které jsou zohledněny dle místních specifik, tvoří finanční prostředky určené na zajišťování veřejně-prospěšných služeb a statků na lokální úrovni. Jejich výši a kritéria pro přidělení jsou vymezeny v zákonu o státním rozpočtu ČR. Soubor běžných dotací zahrnuje příspěvek na výkon státní správy a dotace na lůžko ve vybraných zdravotnických zařízeních. Příspěvek na výkon státní správy je určen pouze na částečnou úhradu věcných a osobních výdajů, které jsou spojeny s výkonem státní správy. Tyto dva druhy dotací jsou nárokové a přímo jsou vypláceny krajům, které pak finanční prostředky rozdělí jednotlivým obcím. Kapitálové dotace určené obcím jsou naopak nenárokové a jsou jmenovitě schvalované v rámci zákona o státním rozpočtu. (Provazníková, 2009, s.135-141)

Prostřednictvím všeobecné pokladní správy jsou rozdělovány obcím takové finanční prostředky, které nelze sledovat podle jejich odvětvového členění a které nelze zahrnout do určité kapitoly státního rozpočtu. Konkrétně se jedná například o výdaje spojené s konáním voleb do Evropského parlamentu a do obecních zastupitelstev, výdaje spojené s regionálním školstvím nebo různé investiční dotace. Z kapitoly všeobecné pokladní správy mohou být poskytovány obcím i návratné finanční výpomoci. (Provazníková, 2009, s. 135-136)

Další formou dotací ze státního rozpočtu jsou nenárokové dotace z rozpočtových kapitol jednotlivých ministerstev. Prostřednictvím grantových programů jsou obcím poskytovány

investiční neboli kapitálové dotace, které jsou nenárokové, a tudíž obce o tyto dotace žádají a jejich přidělení je v kompetenci odpovídajícího ministerstva. (Provazníková, 2009, s. 136)

Poskytovatelé dotací dle zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech:

- Ústřední orgány státní správy,
- Úřad práce,
- Akademie věd České republiky,
- Grantová agentura České republiky,
- Organizační složka státu. (ČESKO, 2000)

Kromě dotací jsou poskytovány i granty (např. z Grantové agentury ČR.). Dotační programy, které se dělí na podprogramy, poskytují ústřední orgány státní správy. Na národní úrovni jsou dotace poskytovány především do veřejných rozpočtů na nižších úrovních (obcí a krajů).

Ze SR lze poskytovat například následující dotace a návratné finanční výpomoci:

- Dotace ze státních účelových fondů,
- Územních samosprávným celkům na jinou než podnikatelskou činnost,
- FO a PO na podnikatelskou činnost,
- Dotace neziskovým organizacím a příspěvky politickým stranám,
- Dotace nadacím,
- Dotace dobrovolným svazkům obcí. (Pastuszková at al., 2011, s. 62-69)

4.2.2 Dotace z fondů EU

Nejvýznamnějším poskytovatelem dotací na nadnárodní úrovni je Evropská unie, jejímž hlavním nástrojem pro financování aktivit je její rozpočet. (Pastuszková at al., 2011, s. 62-69)

Provazníková (2015, s.136-137) uvádí, že dotace z Evropské unie jsou obcím zprostředkovávány ze strukturálních fondů a Kohezního fondu. Obce se podílí na spolufinancování dotační akce a finanční prostředky na dotační projekty jsou vypláceny až po ukončení realizace projektu, akce či stavby. Mohou být jak běžné, tak kapitálové a jsou zpravidla strikt-

ně účelové. Do roku 2006 byly dotace z fondů EU vypláceny prostřednictvím Národního fondu. S novým programovým obdobím 2007-2013 byly vypláceny z příslušných kapitol státního rozpočtu.

Územní samosprávy, tedy obce, se můžou zapojit do obou cílů regionální politiky ČR, a to do Cíle Investice pro růst a konkurenceschopnost a do Evropské územní spolupráce. Obce vystupují jako předkladatelé projektů a taktéž jako koneční příjemci dotací. V rámci jednotlivých opatření operačních programů se jejich adresáti liší, ale většina operačních programů je na územní samosprávu zaměřena. (Provazníková, 2015, s.153)

Dle Pekové (2011, s. 426) investice z fondů EU souvisí především s rozvojovými projekty obcí. Tyto dotace jsou nenárokové a vyžaduje se finanční spoluúčast obce, což znamená, že se obce často zavazují úvěry, tedy návratnými finančními prostředky.

4.2.3 Ostatní možnosti čerpání finančních prostředků ve formě dotací

Na regionální úrovni jsou poskytovali dotací regiony soudržnosti, kraje, dobrovolné svazky obcí a obce. (Pastuszková at al., 2011, s. 62-69)

Provazníková (2015, s. 136) poukazuje na to, že obce mohou získávat dotace i z mimorozpočtových fondů a tyto dotace jsou většinou účelové a kapitálové. Na investice s ekologickou tematikou obce čerpají prostředky ze Státního fondu životního prostředí, které jsou ale podmíněny spolufinancováním obce na projektu. Na bytovou výstavbu se obcím poskytují dotace ze Státního fondu rozvoje bydlení a na údržbu a opravy komunikací obce získávají finanční prostředky ze Státního fondu dopravní infrastruktury. Dále existují například Státní fond kinematografie a Státní fond kultury, ze kterých je ale čerpání dotací ze strany obcí zanedbatelné.

Kraj je poskytovatelem dotací ze svého rozpočtu v rámci přenesené a samostatné působnosti. V rámci přenesené působnosti kraj rozděluje dotace obcím v kraji nebo jejich příspěvkovým organizacím. Tyto dotace pochází ze státního rozpočtu a kraj nemůže o jejich alokaci sám rozhodovat. O těchto dotacích rozhodují jednotlivé kapitoly státního rozpočtu do krajského rozpočtu přichází za přesně daným účelem a přesně stanoveným příjemcem. Jedná se například o přímé náklady na školství. O dotacích v rámci samostatné působnosti si rozhodují krajské instituce sami prostřednictvím programů vyhlášenými kraji. Jedná se například o fond rozvoje bydlení, fond silničního majetku nebo obce dostávají finanční

prostředky na podporu cestovního ruchu. (Pastuszková at al., 2011, s. 62-69; Provazníková, 2015, s. 136)

Dobrovolné svazky obcí a místní akční skupiny jsou z pohledu poskytovatelů dotací přerozdělovací subjekty, které žádají o prostředky z EU nebo státního rozpočtu a tyto získané finance dále poskytují svým členům (neziskovým organizacím, firmám, obcím atd.). Tudíž jsou jak na straně poskytovatele, tak na straně příjemce. Obce jsou spíše příjemci než poskytovateli dotací. Poskytovat dotace můžou například jimi zřízeným právnickým osobám nebo PO a FO soukromého sektoru. (Pastuszková at al., 2011, s. 62-69)

Regiony soudržnosti mají za úkol administrovat finanční prostředky z Evropské unie pomocí regionálních operačních programů.

4.3 Administrace projektu

Prvním krokem k úspěšné získání dotace je vyhlášení výzev. Žadatel o dotaci na základě výzev podávají své projektové žádosti. Výzvy jsou zveřejňovány v různých intervalech většinou na webových stránkách řídicího orgánu, konkrétně operačního programu, pod který výzva spadá. S novým programovým obdobím 2014-2020 vznikl pro uveřejnění výzev a podání žádosti webová aplikace MS2014+. Kromě výzvy jsou uveřejněny i veškeré metodické příručky a aktuální informace související s danou výzvou. Výzva specifikuje, zda má být žádost předložena v daném termínu anebo průběžně, tzn. do uzavření výzvy neboli do vyčerpání finančních prostředků. Výzva obsahuje mimo jiné název programu, priority a oblasti podpory, definování hlavního cíle, výčet oprávněných žadatelů a cílových skupin, stanovení maximální a minimální částky na jeden projekt.

Žádost o finanční podporu by měla obsahovat údaje o žadateli, informace o projektu či-li cíl projektu a jeho popis, rozpočet projektu, specifikování uznatelných nákladů a harmonogram realizace projektu. Po ukončení příjmu žádostí nastává fáze hodnocení a následné schvalování projektů. Záměrem schvalování projektů je vybrat takové projekt, které splňují následující aspekty kvality projektů:

- Účelnost projektu,
- Potřebnost projektu,
- Efektivnost projektu,
- Hospodárnost projektu,
- Proveditelnost projektu,

- Soulad s horizontálními principy.

Mimo aspektů kvality projektů se hodnotí také formální a věcná stránka projektu. Předmětem formálního hodnocení je například zda jsou všechny vyplněné údaje správné, zda jsou přiloženy všechny potřebné přílohy k žádosti a zda nechybí některý z požadovaných podpisů. Ve věcném hodnocení se porovnávají projekty dle jejich kvality, a to s ohledem na cíle programu a charakter podporovaných aktivit. (Ministerstvo pro místní rozvoj, 2016; Tauer, Zemánková a Šubrtová, 2009, s. 91-114; Marek a Kantor, 2009, s. 175-176)

II. PRAKTICKÁ ČÁST

5 SOCIOEKONOMICKÁ ANALÝZA

Mikroregion Za Moravú je vymezen především svojí polohou na úpatí Vizovických vrchů, protékajícím potokem Březnice a jeho přítoky a soustavou komunikací, jeho poloha je tedy dána přirozenými hranicemi. Nachází se na jižním okraji Zlínského kraje a je součástí ORP Uherské Hradiště. Roli spádové obce zde zastává obec Bílovice, která plní pro menší obce obtížně zajistitelné služby. Do mikroregionu spadají obce Bílovice, Březolupy, Šarovy, Částkov, Kněžpole, Mistřice, Nedachlebice, Pašovice, Prakšice, Svárov, Topolná a Zlámanec s celkovou rozlohou 100,69 km² spadající celkem do tří ORP, kterými jsou ORP Uherské Hradiště, ORP Uherský Brod a ORP Zlín. Území mikroregionu se rozprostírá v pahorkovité a kopcovité krajině Vizovických vrchů. Velká část obcí se nachází na území přírodního parku „Prakšická vrchovina“. Nejvyšším položeným bodem je vrch Dubí s nadmořskou výškou 429 m nad mořem na katastrálním území obce Zlámanec. Naopak nejnižší položené místo se nachází na katastrálním území obce Kněžpole. Nejčastěji se nadmořská výška vyskytuje v rozmezí od 180 m do 290 m nad mořem. (Klub kultury Uherské Hradiště, © 2005 – 2016)



Obr. 1. Mapa mikroregionu Za Moravú (Zdroj: ČSÚ, ©2017a)

5.1 Obyvatelstvo

5.1.1 Vývoj počtu obyvatel

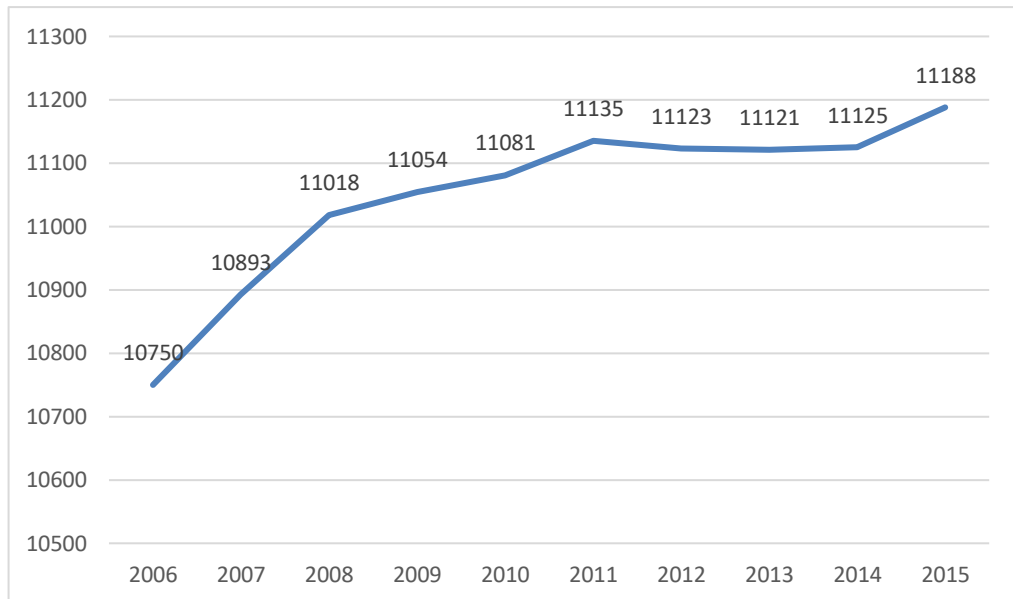
Následující tabulka zobrazuje vývoj počtu obyvatel jednotlivých obcí mikroregionu Za Moravú za posledních deset let. Obce jsou seřazené sestupně dle počtu obyvatel v roce 2015.

Tab. 7. Vývoj počtu obyvatel jednotlivých obcí mikroregionu Za Moravú

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Bílovice	1681	1715	1753	1752	1764	1817	1821	1833	1823	1849
Březolupy	1598	1635	1665	1671	1665	1698	1692	1680	1686	1691
Topolná	1573	1609	1629	1642	1633	1627	1623	1622	1607	1608
Mistřice	1160	1188	1175	1178	1186	1195	1194	1182	1196	1193
Kněžpole	1094	1097	1104	1121	1124	1109	1112	1100	1104	1115
Prakšice	979	977	981	972	979	994	1017	1022	1018	1028
Nedachlebice	788	787	811	815	826	815	806	806	792	796
Pašovice	700	709	717	710	717	717	701	713	722	726
Částkov	387	389	388	382	387	387	380	378	383	382
Zlámanec	293	302	303	315	307	300	298	297	311	313
Šarovy	241	235	244	244	243	232	235	238	238	244
Svárov	256	250	248	252	250	244	244	250	245	243
Celkem	10750	10893	11018	11054	11081	11135	11123	11121	11125	11188

Zdroj: ČSÚ, ©2017b

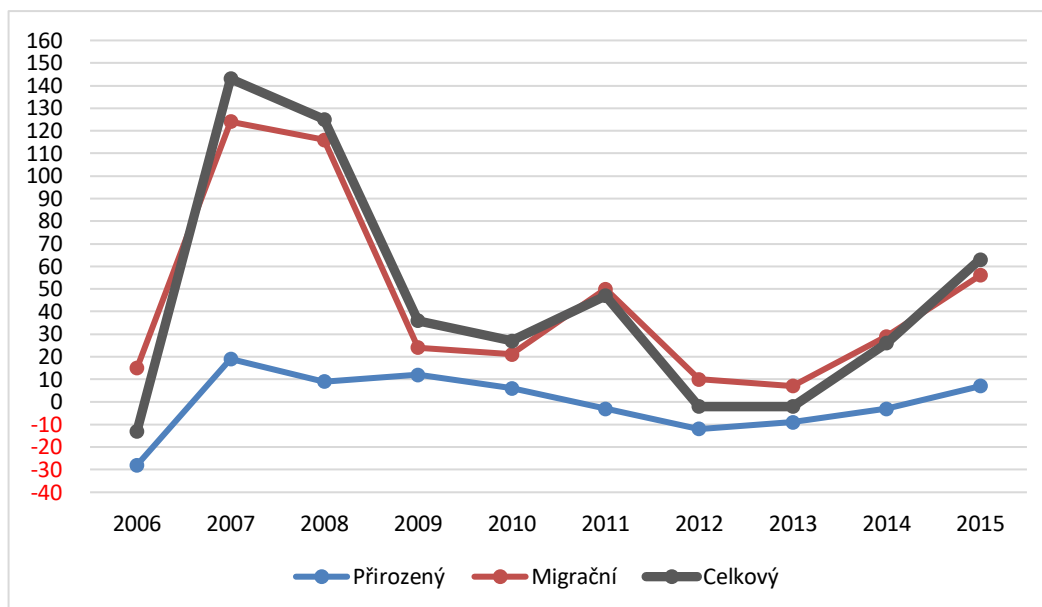
Mezi obce s největším počtem obyvatel patří Bílovice, Březolupy a Topolná. Naopak mezi obce s nejmenším počtem obyvatel pod 500 patří Částkov, Zlámanec, Šarovy a Svárov. U většiny obcí je zaznamenána vzrůstající tendence počtu obyvatel, jen u obcí Svárov a Částkov se počet obyvatel postupně snižoval. Porovnáním let 2006 a 2015 procentuálně nejvíce vzrostl počet obyvatel obci Bílovice, a to o 9 %. Naopak je tomu u obce Svárov, které srovnáním let 2006 a 2015 klesl počet obyvatel zhruba o 5 %. Zajímavým jevem je kolísání počtu obyvatel v obci Nedachlebice, kdy v roce 2008 začal počet obyvatel růst s vrcholem v roce 2010 a poté nastaly klesající tendence. Lze si všimnout, že u malých obcí je vývoj počtu obyvatel víceméně konstantní, kdežto u těch větších, jako jsou Bílovice nebo Březolupy je vývoj počtu obyvatel strmější, což lze vysvětlit jak jejich výhodnou polohou (leží na hlavním silničním tahu Uherské Hradiště-Zlín), tak dobrou nabídkou služeb (základní a mateřská škola, lékaři, lékárna atd.).



Graf 1 Vývoj celkového počtu obyvatel mikroregionu Za Moravú (Zdroj: ČSÚ, ©2017b)

Graf ukazuje vývoj celkového počtu obyvatel za posledních deset let mikroregionu Za Moravú. K 31.12. 2015 zde žilo celkem 11188 obyvatel. Celkově počet obyvatel rostl, avšak v roce 2011 byl zaznamenán mírný pokles počtu obyvatel, přičemž v roce 2014 začal pomalu růst a v roce 2015 se počet obyvatel vyšplhal až na 11188. Od roku 2006 do roku 2008 byl růst počtu obyvatel strmější, kdy překročil hranici 10000 obyvatel, poté nastal mírnější růst až do roku 2011.

Následující graf se věnuje vývojem přirozeného, migračního a celkového přírůstku nebo úbytku obyvatel. Hodnota přirozeného přírůstku je rozdíl mezi natalitou a mortalitou a hodnota migračního přírůstku je rozdíl mezi přistěhovalými a vystěhovalými obyvateli.

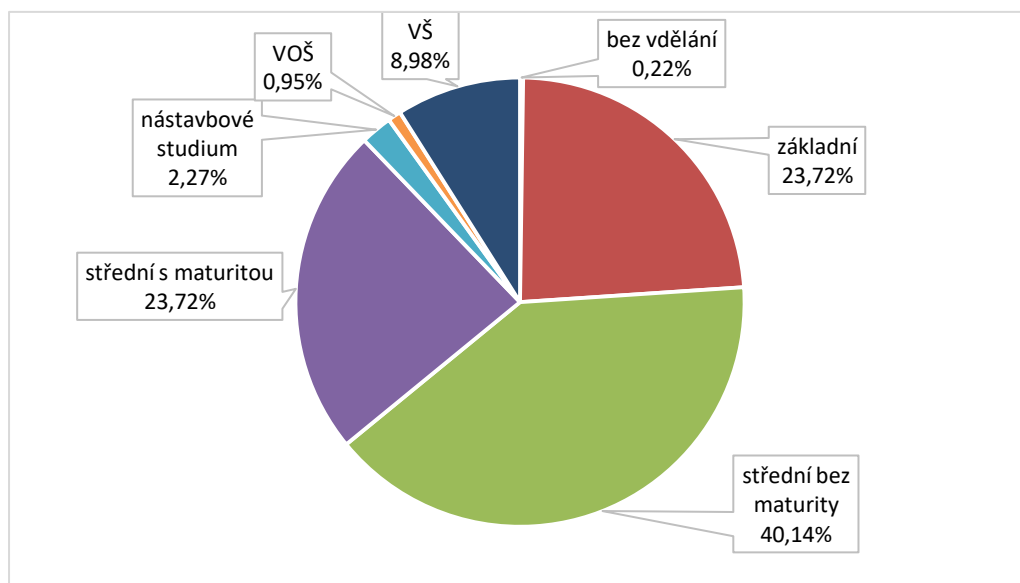


Graf 2 Vývoj přirozeného, migračního a celkového přírůstku (úbytku) obyvatel (Zdroj: ČSÚ, ©2017b)

Nejnižší celkový úbytek za posledních deset let byl zaznamenán v roce 2006, kdy jeho hodnota byla -13, což je dané vysokým přirozeným úbytkem. V následujícím roce 2007 se situace rapidně zlepšila, kdy se celkový přírůstek vyšplhal až na hodnotu 143, což je rekordní hodnota celkového přírůstku za posledních deset let. V roce 2006 se rekordní hodnota neudržela, ale mírně klesla na hodnotu 125, což se pokládá také za velmi dobrý výsledek. V roce 2009 nastal rapidní pokles celkového přírůstku na hodnotu 36, za což může především migrační saldo, jehož hodnota klesla z 116 na 24, protože přirozený přírůstek mírně stoupl. Rozdíl mezi natalitou a mortalitou měl s následujícími lety klesavou tendenci, kdy jeho růst začal v roce 2013, ale do kladných hodnot se rozdíl dostal až v roce 2015. Celkový přírůstek v roce 2011 stoupl díky zvyšujícímu se migračnímu saldu, v následujícím roce 2012 ale zase klesl, a to o 45 obyvatel. Rok 2013 je identický s rokem 2012 v celkovém přírůstku, ale migrační saldo a přirozený úbytek si vzájemně vyměnili své hodnoty. Období od roku 2013 do roku 2015 bylo charakteristické rostoucím jak celkovým, tak přirozeným příbytkem a migračním saldem. Celkový přírůstek se v roce 2015 dostal na třetí nejvyšší hodnotu za posledních deset let.

5.1.2 Struktura vzdělání obyvatel

Následující graf se věnuje vzdělanostní struktuře obyvatel mikroregionu Za Moravú a uvádí procentuální strukturu vzdělání z roku 2011, kdy bylo provedeno Sčítání lidu, domů a bytů.



Graf 3 Vzdělanostní struktura obyvatel mikroregionu Za Moraví (Zdroj: ČSÚ, ©2017b)

Z grafu vyplývá, že nejvíce obyvatel má nejvyšší ukončené vzdělání střední bez maturity, a to něco málo přes 40 % z celkového počtu obyvatel starších 15 let. Přibližně stejný počet obyvatel má nejvyšší dosažené vzdělání základní a střední s maturitou. Lidí bez vzdělání není ani půl procenta. Vysokoškolsky vzdělaných obyvatel je v mikroregionu necelých 9 %. Lidé s vyšším odborným vzděláním tvoří necelé jedno procento. Z grafu lze také vyčíst, že přibližně dvě třetiny obyvatelstva nemá absolvovanou maturitní zkoušku, což se vysvětluje tím, že jde o venkovský region, tudíž v dřívějších dobách zde lidé pracovali převážně v zemědělství. Do budoucna se dá očekávat zvýšení podílu vysokoškolsky vzdělaných obyvatel a snížení počtu obyvatel se základním vzděláním.

5.2 Trh práce a nezaměstnanost

Mezi nejvýznamnější zaměstnavatele v mikroregionu patří:

- Klempos – Střechy s.r.o. (Březolupy)
- Kovyst s.r.o. (Nedachlebice)
- MMCité + a.s. (Bílovice)
- KOVOCITÉ a.s. (Bílovice)
- KOVOP spol. s r.o. (Kněžpole)
- BOHEMIA TRANSPORT CZ s.r.o. (Topolná)
- TOPEK s.r.o. (Topolná)
- INVOS spol. s r.o. (Svárov)

Firma Klempos-Střechy s.r.o. se zabývá realizací střech, dodává střešní krytinu a poskytuje pokrývačské a klempířské práce. Společnost zaměstnává 20-24 zaměstnanců a svou činnost provozuje v obci Březolupy. Firma Kovyst spol. s r.o. se zabývá výrobou a prodejem zdravotní obuvi značky MEDISTYLE a zaměstnává 45-49 lidí, kdy převážná většina jsou místní (z obce Nedachlebice) ženy. Činnost akciové společnosti KOVOCITÉ, jež je zaměstnavatelem 100-199 zaměstnanců, jsou výroby ocelové a železobetonové konstrukce a povrchové úpravy. Do hlavní činnosti firmy MMCITÉ + a.s. patří výroba a design protihlukových opatření, autobusových, tramvajových a vlakových terminálů. Tato akciová společnost zaměstnává 50-99 lidí. Obě společnosti mají své provozovny v obci Bílovice. V Kněžpoli se kovovýrobou a svářečskými pracemi zabývá firma KOVOP spol. s r.o., ve které pracuje 50-99 zaměstnanců. Společnost BOHEMIA TRANSPORT CZ s.r.o., s provozovnou na území obce Topolná, se především zabývá vnitrostátní i mezinárodní nákladní dopravou a počet jejich zaměstnanců je v rozpětí 100-199. Dále se v obci Topolná nachází pekárna TOPEK s.r.o. se 100-199 zaměstnanci a zabývá se výrobou a prodejem pečiva, mražených výrobků, zákusků a lahůdek. Společnost INVOS spol. s r.o., jejíž činností je výroba plastových a foliových obalů zaměstnává 50-99 zaměstnanců. (Živěobce.cz, ©2017)

Následující tabulka udává přehled podílů nezaměstnaných osob za poslední tři roky v jednotlivých obcích mikroregionu Za Moravú a následně je celkový průměr podílů nezaměstnaných osob srovnán s podíly nezaměstnaných osob ORP Uherské Hradiště, Zlínského kraje a České republiky.

Tab. 8. Přehled nezaměstnanosti jednotlivých obcí mikroregionu Za Moravú

	Průměrná nezaměstnanost za rok 2014	Průměrná nezaměstnanost za rok 2015	Průměrná nezaměstnanost za rok 2016
Bílovice	7,02	5,27	4,61
Březolupy	5,58	5,24	4,54
Topolná	5,36	4,61	4,23
Mistřice	5,66	4,83	4,50
Kněžpole	5,9	4,48	3,78
Prakšice	6,7	5,11	3,58
Nedachlebice	5,9	4,70	4,12
Pašovice	5,58	4,75	3,98
Částkov	6,05	6,78	5,74
Zlámanec	6,87	6,33	7,24
Šarovy	5,52	7,02	4,70
Svárov	5,84	4,06	2,99

Celkový průměr	6,00	5,27	4,50
ORP Uherské Hradiště	6,45	5,31	4,79
Zlínský kraj	7,36	5,98	4,92
Česká republika	7,46	6,24	5,19

Zdroj: MPSV, ©2017

V roce 2014 byla nejvyšší nezaměstnanost v obci Bílovice, a to 7,02 %, což je ale stále pod celorepublikovým průměrem a průměrem Zlínského kraje, ale je vyšší než průměr ORP Uherské Hradiště. V témže roce byla zaznamenána nejnižší nezaměstnanost v obci Topolná, která činila 5,36 %. Celkový průměr činil 6 %, což je pod hranicí celorepublikového, krajského průměru i průměru ORP Uherské Hradiště. Rok 2015 se celkově vyznačuje snížením podílu nezaměstnaných osob, což ale není pravidlem u všech obcí mikroregionu. Nejvyšší nezaměstnaností s podílem 7,02 % disponuje obec Šarovy, což je bezesporu vysoká hodnota vzhledem k tomu, že je nad hranicí celorepublikového, krajského průměru i průměru celé ORP. Naopak nejnižší nezaměstnaností v roce 2015 se chlubí obec Svárov, a to s hodnotou 4,06 %, což je velmi dobrý výsledek v porovnání s průměrem ORP, krajského i celorepublikového průměru. Celkový průměr podílů nezaměstnaných osob dosahuje hodnoty 5,27 %, což je hodnota srovnatelná s průměrem ORP Uherské Hradiště a nižší než průměr nezaměstnanosti celorepublikový a krajský. V roce 2016 byla zaznamenána nejvyšší nezaměstnanost u obce Zlámanec, která činí 7,24 %, což je ve srovnání s ostatními obcemi mikroregionu a dalšími hodnotami uvedenými v tabulce relativně vysoká hodnota. Diametrálně je tomu tak o obce Svárov, která se pyšní nejnižší nezaměstnaností, a to s hodnotou 2,99 %. Toto zjištění je kuriózní vzhledem k tomu, že tyto dvě obce spolu sousedí. Průměrná hodnota podílů nezaměstnanosti jednotlivých obcí disponuje hodnotou 4,50 %, jež pod hranicí hodnot nezaměstnanosti ORP, kraje i celé České republiky.

Rekordně vysoká hodnota nezaměstnanosti, 7,24 %, byla zaznamenána za poslední tři roky v roce 2016 u obce Zlámanec. Naopak je tomu u obce Svárov, kde byla naměřena hodnota 2,99 % v roce 2016.

Celkový vývoj nezaměstnanosti jednotlivých obcí mikroregionu je charakteristický pozvolným snižováním. Toto pravidlo platí pro všechny obce s výjimkou obcí Šarovy, Zlámanec a Částkov. Porovnáním let 2014 a 2015 se celkový průměr snížil o 0,73 % a mezi lety 2015 a 2016 klesl o 0,77 %. Dá se poznamenat, že vývoj celkového průměru podílů nezaměstnaných osob kopíruje vývoj celorepublikové, krajské nezaměstnanosti i vývoj nezaměstnanosti ORP. Všeobecně se dá říci, že nezaměstnanost v mikroregionu Za Moravou dosahuje relativně dobrých výsledků.

5.3 Sociální infrastruktura

Školství

Mateřská škola se nachází v každé obci mikroregionu s výjimkou obcí Šarovy a Svárov. Spádová mateřská škola pro obce Svárov je v obci Zlámanec a předškolní děti z obce Šarovy navštěvují zpravidla mateřskou školu v obci Březolupy. Základní škola zabezpečující výuku 1. stupně se nachází v Mistřicích, v Kněžpoli a v Topolné. Vzdělání dětí pak pokračuje ve spádové základní škole s 2. stupněm v obci Bílovice. Do 1. až 9. třídy základní školy chodí do Bílovic i děti z Nedachlebice, Částkova a Zlámance. Základní škola s 2. stupněm se nachází i v obci Březolupy, která je spádovou základní školou pro obce Svárov a Šarovy. Dále je základní škola s 2. stupněm v obci Prakšice, kam děti dojíždí za vzděláním z obce Pašovice. V ostatních obcích mikroregionu se základní škola nenachází. Střední škola se na území mikroregionu nenachází. (Ministerstvo pro místní rozvoj, © 2012 – 2016)

Zdravotnictví

Ordinace praktického lékaře se nachází v každé obci na území mikroregionu kromě obcí Svárov, Zlámanec, Prakšice, Šarovy a Mistřice. Praktický lékař pro děti a dorost ordinuje pouze v obci Bílovice. Ordinace stomatologa se nachází v obcích Bílovice, Prakšice a Březolupy. Zařízení lékařské péče, tedy lékárna, se nachází jenom v obci Bílovice, v obci Březolupy je pouze detašované pracoviště zařízení lékařské péče. (Ministerstvo pro místní rozvoj, © 2012 – 2016)

Sociální oblast

Dle Českého statistického úřadu se v obcích mikroregionu Za Moravú nenachází žádné zařízení sociální péče, přičemž v obci Nedachlebice se nachází Dům s chráněnými byty. Dům s chráněnými byty provozuje Oblastní charita Uherské Hradiště, ale zřizovatelem je obec Nedachlebice. Kapacita tohoto zařízení je 24 bytů, které jsou určeny především pro lidi se sníženou soběstačností z důvodu věku, dále pak pro lidi s chronickým onemocněním nebo zdravotním postižením a pro rodiny s dětmi, kdy je potřebná pomoc jiné fyzické osoby. Dále se v obci Topolná nachází Dům s pečovatelskou službou, který je taktéž provozován Oblastní charitou Uherské Hradiště. (Obec Nedachlebice, ©2017; Charita Česká republika, ©2017)

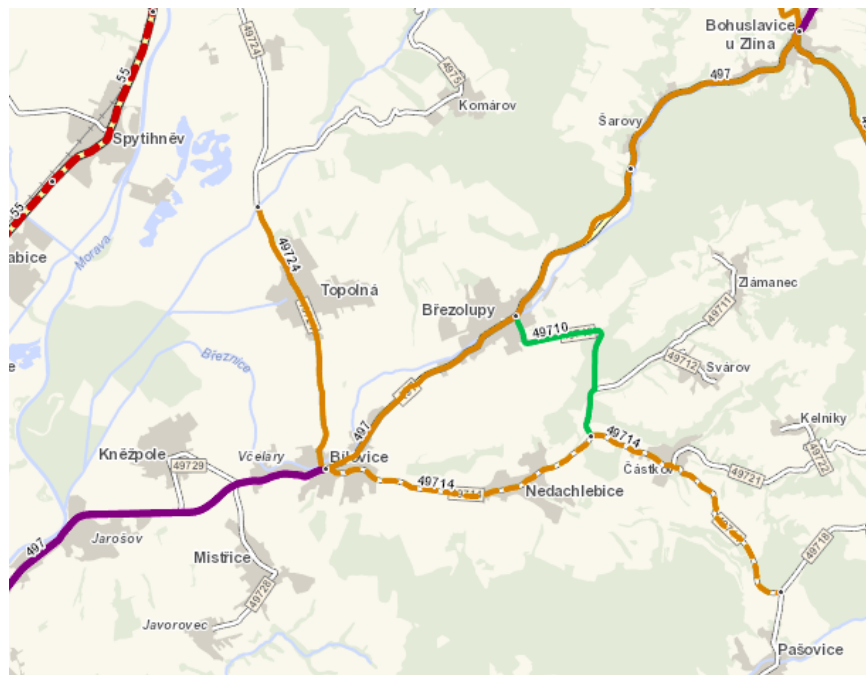
5.4 Kultura a cestovní ruch

Oblast mikroregionu je součástí okresu Uherské Hradiště, do něhož patří část národopisného území zvané Slovácko a také patří do podoblasti Dolňácko. V obcích mikroregionu stále nevyzimely staré lidové zvyky, mezi které patří například masopust, dožínky, poutě, stavění máje, slovácké hody s právem nebo vánoční a velikonoční trhy. Mikroregion je vhodnou oblastí pro rozvoj cykloturistiky, kdy z cyklostezky, která vede z Uherského Hradiště-Mařatic do Místřic přes vrch Rovnina, se nabízí shlédnutí celé okolní krajiny. Mimo historické pamětihodnosti je v Březolupích turisticky zajímavá podívaná na závody ploché dráhy. Dalšími zajímavými turistickými lákadly jsou lužní lesy v obci Kněžpole a památkové domy v obci Topolná. (Dvouletý, 2010, s. 105)

5.5 Dopravní infrastruktura

Na území mikroregionu Za Moravou se nachází jedna komunikace II. třídy, která spojuje Uherské Hradiště s krajským městem Zlín a vede přes Bílovice, Březolupy a Šarovy. Zbytek komunikací patří do kategorie silnic III. třídy.

Níže uvedená mapa ukazuje intenzitu dopravy jednotlivých komunikací mikroregionu Za Moravou. Sčítání dopravy provádělo Ředitelství silnic a dálnic v roce 2010.



	sčítací úsek s intenzitou	0 - 500	voz/24 h
	sčítací úsek s intenzitou	501 - 1000	voz/24 h
	sčítací úsek s intenzitou	1001 - 3000	voz/24 h
	sčítací úsek s intenzitou	3001 - 5000	voz/24 h
	sčítací úsek s intenzitou	5001 - 7000	voz/24 h
	sčítací úsek s intenzitou	7001 - 10000	voz/24 h
	sčítací úsek s intenzitou	10001 - 15000	voz/24 h
	sčítací úsek s intenzitou	15001 - 25000	voz/24 h

Obr. 2. Mapa intenzity dopravy silničních úseků v mikroregionu Za Moravú (Zdroj: Ředitelství silnic a dálnic, ©2011)

Komunikace II. třídy č. 497 spojující Uherské Hradiště a krajské město Zlín, konkrétně úsek Uherské Hradiště – Bílovice, má největší intenzitu dopravy v mikroregionu, a to 7001-10000 vozidel za den, přesněji je to průměrně 8980 všech vozidel, v pracovní dny intenzita dopravy dosahuje až 9927 vozidel za den. Příčina toho jevu spočívá v tom, že úsek je jedním z těch, kteří spojují dvě velká města, a to Uherské Hradiště a Zlín. Druhou největší intenzitou dopravy se vyznačují silnice II. Třídy č. 49724 (úsek Bílovice-Topolná) a úsek silnice již zmiňované komunikace č. 497 (úsek Bílovice-Bohuslavice u Zlína), a to s hodnotou 3001-5000 vozidel za den. O něco menší intenzitou dopravy se chlubí úsek č.

49714 spojující obce Bílovice, Nedachlebice a Částkov pokračující dále do Pašovic a Prakšic, přičemž úsek byl měřen jen k rozcestí mezi Pašovicemi a Velkým Ořechovem. Tento úsek skýtá intenzitu dopravy 1001-3000 vozidel za den. Intenzita dopravy v intervalu 501-100 vozidel za den zaznamenává úsek komunikace III. Třídy č. 49710 vedoucí z Březolup a končící na rozcestí mezi obcemi Nedachlebice a Částkov. Ostatní komunikace na území mikroregionu nebyly měřeny. (Ředitelství silnic a dálnic ČR, ©2011)

Železniční ani vodní doprava se na území mikroregionu Za Moravú nevyskytuje. Hromadnou veřejnou dopravu pro obyvatele zabezpečuje jediný autobusový dopravce, a to ČSAD Uherské Hradiště a.s.

6 ANALÝZA ČERPÁNÍ A POTŘEB DOTACÍ OBCÍ NA ÚZEMÍ MIKROREGIONU ZA MORAVÚ

6.1 Obec Bílovice

V obci Bílovice bylo za programové období 2007-2013 realizováno celkem 12 dotačních projektů z fondů Evropské unie. Z celkového počtu bylo 5 projektů realizováno z operačního programu Životní prostředí, 6 projektů z Regionálního operačního programu Střední Morava NUTS II a jeden projekt byl realizován z Integrovaného operačního programu. V programovém období 2014-2020 není zatím v realizaci žádný projekt.

Projekty vztahující se k oblasti životního prostředí, se v obci Bílovice zabývaly výstavbou kanalizace, omezení prašnosti silnic, výsadby zeleně, regenerací Cholerového hřbitova a zateplení budovy základní školy. Projekty realizované z ROP NUTS II Střední Morava se věnovaly regeneraci zámeckého parku, rekonstrukcí komunikací, revitalizací středu obce, dostavbě sportovního areálu, vybudováním střediska volnočasových aktivit a úpravou centrální části obce. Projekt CzechPOINT byl řešen pomocí Integrovaného operačního programu.

V roce 2008 obec získala finanční prostředky z krajského rozpočtu ve výši 55 000 Kč na činnost požární ochrany konanou místní jednotkou dobrovolných hasičů, 80 000 Kč na podporu varovných systémů, na realizaci projektu Kanalizace část Pod kostelem 600 000 Kč a na restauraci kříže 35 000 Kč. V roce 2009 Zlínský kraj poskytl 60 000 Kč na opravu kříže na hřbitově a 500 000 Kč na pořízení cisterny pro SDH Bílovice. Na cisternu přispělo i Ministerstvo vnitra ve výši 2,5 mil. Kč. V roce 2009 obec dokončila rekonstrukci místního rozhlasu, jejíž celkové náklady byly 937 946 Kč, přičemž část nákladů uhradil Zlínský kraj ze svého rozpočtu, a to částkou 370 000 Kč. V témže roce NADACE Děti-kultura-sport poskytla příspěvek ve výši 200 000 Kč na výměnu oken mateřské školy, přičemž celkové náklady byly 306 670 Kč. V roce 2010 poskytl Zlínský kraj 40 000 Kč na povodně, 163 000 Kč na výdaje SDH a 40 000 Kč na kříž na cholero-vém hřbitově. MAS Dolní Poolšaví poskytla v roce 2010 dvě dotace, a to 460 000 Kč na komplexní modernizaci stavebního úřadu a 200 000 Kč na zlepšení bezpečnosti na přechodech. Ministerstvo pro místní rozvoj poskytlo 300 000 Kč na úpravy zahrady MŠ. Dále obec Bílovice obdržela v roce 2015 dotaci z krajského rozpočtu ve výši asi 2 mil. Kč na dostavbu kanalizační sítě v obci konanou v roce 2013.

Základní škola a Mateřská škola Bílovice, tedy příspěvková organizace zřízená obcí Bílovice, byla žadatelem jednoho projektu, a to EU-peníze školám, který byl realizován prostřednictvím operačního programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost a pomohl zlepšit výuku pomocí digitálních a informačních technologií.

Tab. 9. Přehled čerpání finančních prostředků pro dotační projekty v obci Bílovice

	Částka v Kč	Podíl v %
Celkem	93 223 204	-
Příspěvek EU	59 125 716	63,4
Příspěvek ze státních fondů a státního rozpočtu	5 216 351	5,6
Příspěvek z rozpočtu RRRS	1 385 664	1,5
Příspěvek z rozpočtu obce	11 030 941	11,8
Příspěvek z rozpočtu kraje	4 100 460	4,4
Ostatní zdroje	12 164 072	13,0

Zdroj: vlastní zpracování dle Ministerstvo pro místní rozvoj, ©2012-2016; Obec Bílovice, ©2017

Z tabulky vyplývá, že obec Bílovice uskutečnila v období 2007-2016 projekty celkem za 93 223 204 Kč. Z této částky bylo 63,4 % nákladů na projekty hrazeno z fondů Evropské unie. Míra spolufinancování obce činí přibližně 12 %. Zlínský kraj poskytl obci Bílovice finanční prostředky v částce zhruba 4 mil. Kč.

Finančně nejnáročnějším byl projekt Kanalizace Bílovice, který se zrealizoval přibližně za 27,6 mil. Kč, přičemž obec ze svého rozpočtu vyčlenila na projekt zhruba 1,9 mil. Kč. Další významnou investiční akcí byla Regenerace zámeckého parku s přibližným celkovým rozpočtem 16 mil. Kč, z čehož asi 13,3 mil. Kč přispěla Evropská unie ze svých fondů.

Obec Bílovice plánuje do roku 2020 opravit kapli v rámci dotační výzvy Ministerstva zemědělství prostřednictvím SZIF, revitalizovat dětské hřiště v areálu mateřské školy pomocí dotace z MMR a rekonstrukci ČOV spolufinancované za pomoci Ministerstva zemědělství. (Ministerstvo pro místní rozvoj, ©2012-2016; MŠMT, ©2014; obec Bílovice, ©2017)

6.2 Obec Březolupy

Za programové období 2007-2013 obec Březolupy uskutečnila a byla žadatelem celkem 9 projektů. Většina z nich, a to 5, byla financována z operačního programu Životní prostředí, pro 3 projekty byly získány finanční prostředky z Regionálního operačního programu

NUTS II Střední Morava a pouze jeden dotační projekt byl realizován z Integrovaného operačního programu.

V oblasti životního prostředí, tedy z operačního programu Životní prostředí obec Březolupy realizovala projekty týkající se kompostování, zpracování bioodpadů a zvýšení energetické náročnosti budov. Z ROP NUTS II Střední Morava obec využila možnosti k financování projektů revitalizací centra obce a víceúčelové haly. Projekt CzechPOINT byl financován pomocí Integrovaného operačního programu.

Nejnákladnějším projektem byla Revitalizace centra obce III. etapa s celkovým rozpočtem 9 211 263 Kč, z čehož Regionální rada regionu soudržnosti Střední Morava proplatí 85 % způsobilých výdajů. Další podstatnou investiční akcí bylo Zlepšení energetické náročnosti objektů ZŠ a zdravotního střediska v obci realizované v průběhu roku 2008 s přibližným rozpočtem 7,8 mil. Kč, z čehož uznatelné náklady činily zhruba 6,7 mil Kč, ze kterých příspěvek Evropské unie činil 85 %.

V roce 2012 obec získala dotaci prostřednictvím MAS Dolní Poolšaví na výměnu veřejného osvětlení ve výši 218 000 z celkového rozpočtu akce 300 000. V témže roce byla realizována akce rekonstrukce místní komunikace U pálenice s celkovým rozpočtem 2 410 982 Kč, přičemž Zlínský kraj ze svého rozpočtu vyčlenil své prostředky na tuto akci ve výši 1 mil. Kč.

Příspěvková organizace zřizována obcí Základní škola a Mateřská škola Březolupy byla žadatelem dvou projektů, které se zaměřily na rozvoj technických dovedností žáků a na individualizaci a inovaci výuky. Oba dva projekty se realizovaly prostřednictvím operačního programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost, konkrétněji z prioritní osy č. 1.

Tab. 10. Přehled čerpání finančních prostředků pro dotační projekty v obci Březolupy

	Částka v Kč	Podíl v %
Celkem	37 954 344	-
Z toho příspěvek EU	26 000 187	68,5
Příspěvek ze státních fondů	1 055 928	2,8
Příspěvek z rozpočtu RRRS	194 653	0,5
Z toho příspěvek z rozpočtu obce	5 048 671	13,3
Příspěvek z rozpočtu kraje	1 000 000	2,6
Ostatní zdroje	4 654 905	13,3

Zdroj: vlastní zpracování dle Ministerstvo pro místní rozvoj, ©2012-2016; Obec Březolupy, ©2017

Z výše uvedené tabulky vyplývá, že obec Březolupy realizovala dotační projekty z externích zdrojů v období 2007-2016 celkem zhruba za 38 mil. Kč. Z toho přibližně 68 % nákladů na projekty přispěla Evropská unie. Z finančních prostředků státních fondů a státního rozpočtu bylo obci přispěno asi 1 mil. Kč, což odpovídá asi 3 %. Kraj ze svého rozpočtu poskytl 1 mil. Kč a míra samofinancování obce byla kolem 13 %.

Za programovací období 2014-2020 probíhají zatím pouze dva projekty. O projekt s názvem Zvýšení bezpečnosti chodců v obci Březolupy žádala obec z Integrovaného regionálního operačního programu. U druhého projektu, Inkluze na ZŠ a MŠ Březolupy, byla žadatelem příspěvková organizace obce, a to Základní škola a Mateřská škola Březolupy.

Obec Březolupy plánuje v prosinci 2017 podat dotaci na projekt s názvem Revitalizace rybníka Hluboček a jeho okolí, jehož předpokládaný rozpočet je 210 000 Kč. Dále by obec chtěla žádat o dotaci z Programu rozvoje venkova na rekonstrukci místní komunikace ve výši zhruba 2,3 mil Kč. Hřbitovní zeď by chtěla obec zrekonstruovat z Podpory obnovy venkova Zlínského kraje ve výši 2,2 mil. Kč. Plánovaná rekonstrukce chodníku a veřejného osvětlení hřbitova se bude realizovat pomocí dotace z Ministerstva zemědělství ve výši přibližně 1,8 mil. Kč. (Ministerstvo pro místní rozvoj, ©2012-2016; Obec Březolupy, ©2017)

6.3 Obec Topolná

V obci Topolná za programové období 2007-2013 řešili celkem 5 dotačních projektů financovaných z fondů EU, kdy 4 z nich byly řešeny pomocí operačního programu Životní prostředí. Tento operační program pomohl obnovit topolovou alej, která si vyžádala z rozpočtu obce celkem 123 653 Kč, ale celá akce stála 1 181 569 Kč. Úprava zeleně v okolí dětského hřiště a domu s pečovatelskou službou si vyžádala přibližně 1,8 mil Kč. Řešení nakládání biologicky rozložitelného odpadu se realizovalo celkem zhruba za 1,2 mil. Kč a zateplit obecní úřad obec stálo 616 364 Kč, přičemž celkový rozpočet akce byl přibližně 1,2 mil. Kč. Jeden dotační projekt byl řešen z Integrovaného operačního programu, a to typový projekt CzechPOINT. Všechny dotační projekty byly spolufinancované z evropských fondů z 85 % všech uznatelných nákladů.

Dále obec Topolná v roce 2016 realizovala investiční akci financovanou z rozpočtu Zlínského kraje ve výši 467 000 Kč, kdy se provedla výměna střechy na kulturním středisku Bůrovce. Celkové náklady na výměnu střechy činily 1,25 mil. Kč. Z rozpočtu MAS Dolní Poolšaví byla poskytnuta dotace ve výši 300 000 Kč na rekonstrukci kuchyně v mateřské škole, ale finanční prostředky pocházely ze Státního zemědělského intervenčního fondu, přičemž celkové náklady projektu byly 840 000 Kč. Z Programu rozvoje venkova obdržela obec v roce 2010 částku 159 000 Kč na veřejné osvětlení. V roce 2009 poskytl Zlínský kraj dotaci na Územní plán ve výši 100 000 Kč a 92 000 Kč na posílení tlaku vody v místním vodovodu. V roce 2012 se uskutečnila realizace přístavby hasičské zbrojnice, na kterou obec získala 217 000 Kč ze Státního zemědělského intervenčního fondu, avšak celá akce stála celkem 700 000 Kč. Ze stejného fondu taktéž v roce 2013 byly získány finanční prostředky na automatické zavlažování fotbalového hřiště ve výši 162 824 Kč, ale celkový rozpočet akce byl 333 886 Kč. Výměna oken na budově základní školy si vyžádala dotaci ze Zlínského kraje ve výši 298 279 Kč, avšak cena díla byla 646 140 Kč. V roce 2015 obec Topolná získala dotaci z krajského rozpočtu ve výši 20 000 Kč na pořízení turistického odpočívadla. (Ministerstvo pro místní rozvoj, ©2012-2016; Obec Topolná, ©2017)

Příspěvková organizace obce Základní škola Topolná realizovala 2 projekty. Jeden z nich nese název Škola pro život a jeho cílem je pomocí nových metod a nástrojů zlepšit stav počátečního vzdělávání a zkvalitnit výuku podpůrnými kurzy pedagogických pracovníků. Druhý projekt s názvem Moderní škola ZŠ Topolná je zacílen na podporu kurikulární reformy a výuku cizích jazyků a realizoval se v prvním pololetí školního roku 2015/2016. Oba dva projekty byly řešeny prostřednictvím operačního programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost.

Tab. 11. Přehled čerpání finančních prostředků pro dotační projekty v obci Topolná

	Částka v Kč	Podíl v %
Celkem	11 005 390	-
Z toho příspěvek EU	4 590 281	41,7
Příspěvek ze státních fondů	889 950	8,1
Z toho příspěvek z rozpočtu obce	4 547 880	41,3
Příspěvek z rozpočtu kraje	977 279	8,9
Ostatní zdroje	-	-

Zdroj: vlastní zpracování dle Ministerstvo pro místní rozvoj, ©2012-2016; Obec Topolná, ©2017

Obec Topolná v období 2007-2016 ve své obci vybuďovala projekty celkem pŕibližně za 11 mil. Kč. Z fondů Evropské unie bylo pŕispěno zhruba 40 % z celkové částky. Asi 8 % všech nákladů pocházely ze státních fondů a pŕibližně 40 % všech nákladů si obec hradila ze svého rozpočtu. Zlínský kraj pŕispěl obci celkem 977 279 Kč, což pŕedstavuje asi 9 % celkových nákladů.

Na rok 2017 obec plánuje zažádat o dotaci ze Státního fondu dopravní infrastruktury na rekonstrukci chodníků a autobusové zastávky. Dále obec plánuje zahájit investiční akci pŕestavby budovy Staré školy na Komunitní centrum. (Obec Topolná, ©2017)

6.4 Obec Mistřice

Obec Mistřice v programovém období 2007-2013 uskutečnila 8 dotačních projektů z operačního programu Životní pŕostředí a jeden projekt, typový projekt CzechPOINT, byl realizován z Integrovaného operačního programu. Celkem tedy obec Mistřice realizovala 9 dotačních projektů. Projekty orientované na oblast životního pŕostředí se týkaly pořízení technického vybavení pro kompostárnu, pořízení kompostérů pro občany obce, rekultivace skládky v místní části Javorovec, výstavby sběrného dvora, snížení imisní zátěže z dopravy, výměny oken a zateplení MŠ a obecního úřadu a zavedení separace a svozu bioodpadů v obci.

V roce 2016 obec pŕijala z krajského rozpočtu 1 mil. Kč na rekonstrukci místní komunikace. V roce 2015 poskytlo Ministerstvo pro místní rozvoj ze státního fondu 364 306 Kč na realizaci dětského hřiště MŠ. Zlínský kraj poskytl v roce 2013 dotaci ve výši cca 161 386 Kč na stavební úpravu sociálního zařízení MŠ (404 478). V roce 2010 obec obdržela od Zlínského kraje dotaci na odstranění sesuvu půdy ve výši 60 000 Kč (obec 60 000) a 224 000 Kč bylo použito na tvorbu nového územního plánu. Ze státního zemědělského intervenčního fondu obec získala 100 000 Kč na vybudování veřejného osvětlení v části obce. V roce 2012 se provedla výměna oken a dveří na šatnách TJ Sokol Mistřice v celkové výši 200 000, pŕičemž dotace ze Státního zemědělského intervenčního fondu činila celkem 175 000 Kč. V roce 2013 na rekonstrukci části chodníků poskytl MAS Dolní Poolšaví dotaci v částce 196 000 Kč z SZIF (593 632).

Základní škola Mistřice, jakožto pŕíspěvková organizace obce byla žadatelem jednoho projektu z operačního programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost, a to s názvem Zavádění moderních metod výuky. Projekt celkem za 586 215 Kč byl realizován v období let

2010-2013 a byl zaměřen na zkvalitnění a zefektivnění výuky pomocí využití metodických pomůcek.

Tab. 12. Přehled čerpání finančních prostředků pro dotační projekty v obci Mistřice

	Částka v Kč	Podíl v %
Celkem	28 743 077	-
Z toho příspěvek EU	19 724 930	68,6
Příspěvek ze státních fondů	2 050 806	7,1
Z toho příspěvek z rozpočtu obce	2 991 148	10,4
Příspěvek z rozpočtu kraje	1 445 386	5,0
Ostatní zdroje	2 530 807	8,8

Zdroj: vlastní zpracování dle Ministerstvo pro místní rozvoj, ©2012-2016; Obec Mistřice, ©2017

Obec Mistřice na svém území zrealizovala dotační projekty přibližně za 28,7 mil. Kč. Z této částky zhruba 70 % nákladů bylo hrazeno z fondů EU, 7,1 % nákladů na projekty šlo ze státních fondů a obec se podílela na financování projektů přibližně 10 %, tedy ze svého rozpočtu vyčlenila přibližně 3 mil. Kč. Z rozpočtu Zlínského kraje byly podpořeny projekty z 5 %, tedy Zlínský kraj poskytl obci Mistřice přibližně 1,4 mil. Kč. (Ministerstvo pro místní rozvoj, ©2012-2016; Obec Mistřice, ©2017)

6.5 Obec Kněžpole

Celkem šesti projekty se zabývala obec Kněžpole v programovém období 2007-2013. Z toho 4 projekty pochází z operačního programu Životní prostředí, jeden projekt je řešen z Regionální operačního programu NUTS II Střední Morava a jeden projekt byl realizován z Integrovaného operačního programu. Projekty specializované na přírodní prostředí se zaměřovaly na snížení energetické náročnosti obecního úřadu a víceúčelového objektu a na zavedení separace a svozu bioodpadů v obci. Projekt s názvem Revitalizace centra obce Kněžpole byl realizován z ROP NUTS II Střední Morava. Přístupové místo pro komunikaci občanů s veřejnou správou CzechPOINT byl vybudován pomocí Integrovaného operačního programu.

Dále obec Kněžpole obdržela z rozpočtu Zlínského kraje investiční dotace na pořízení vysokotlakového čerpadla pro místní Sbor dobrovolných hasičů ve výši 60 000 Kč (95000)–a na podporu varovných systémů (bezdrátového rozhlasu) Zlínský kraj poskytl obci Kněžpole 100 000 Kč. Jako neinvestiční dotaci obec obdržela od Zlínského kraje 220 000 Kč a

rekonstrukci chodníků v roce 2007. V roce 2008 obec získala neinvestiční dotace od Zlínského kraje v celkové výši 250 000 Kč, a to na tvorbu územního plánu a opravu kříže (332300). Z fondu životní prostředí obec v roce 2010 přijala 250 000 Kč na úpravu komunikace. V roce 2011 obec obdržela 200 000 Kč ze SZIF prostřednictvím MAS Dolní Poolšaví na opravy chodníků (530000).

Projekt s názvem Sedm klíčů k radosti realizovala Základní škola a Mateřská škola Kněžpole celkem za 509 591 Kč, a to v období let 2011-2014. Tento projekt řešený pomocí operačního programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost, prioritní osy číslo 1 Počáteční vzdělávání, se zaměřil na využívání nových metod a nástrojů k zefektivnění a zkvalitnění výuky pomocí podpůrných kurzů pro pedagogické pracovníky.

Tab. 13. Přehled čerpání finančních prostředků pro dotační projekty v obci Kněžpole

	Částka v Kč	Podíl v %
Celkem	12 998 154	-
Příspěvek EU	8 770 328	67,5
Příspěvek ze státních fondů	692 609	5,3
Příspěvek z rozpočtu obce	2 193 469	16,9
Příspěvek z rozpočtu kraje	360 000	4,9
Ostatní zdroje	711 748	5,5

Zdroj: vlastní zpracování dle Ministerstvo pro místní rozvoj, ©2012-2016; Obec Kněžpole, ©2017

Celková částka, za kterou obec Kněžpole provedla realizaci celkem šesti projektů, činí bezmála 13 mil. Kč. Z této celkové částky přibližně 67,5 % nákladů na projekty přispěla EU ze svých fondů, 5,3 % bylo přispěno ze státních fondů a kolem 17 % se na projektech spolupodílela obec. Zlínský kraj přispěl ze svého rozpočtu celkem 360 000, což činí zhruba 5 %.

Obec Kněžpole plánuje do budoucna v obci vybudovat penzion pro seniory v hodnotě asi 12 mil. Kč, ale zatím hledají vhodné místo pro jeho umístění. (Ministerstvo pro místní rozvoj, ©2012-2016; Obec Kněžpole, ©2017)

6.6 Obec Prakšice

V obci Prakšice bylo vybudováno celkem 7 projektů, přičemž všech 7 projektů bylo řešeno pomocí operačního programu Životní prostředí. Jednalo se o pořízení technického vybavení pro kompostárnu, opatření kompostérů pro občany obce, výstavbu sběrného dvora od-

padů, separaci a svoz bioodpadů, zateplení obecního úřadu, víceúčelové budovy a zázemí pro sportovce.

V roce 2008 Ministerstvo pro místní rozvoj poskytl obci dotaci ve výši 300 000 Kč na vybudování vodovodu. Ze Státního fondu dopravní infrastruktury obec obdržela přibližně 3,757 mil. Kč na výstavbu cyklostezky v roce 2009. Dále obec Prakšice získala z rozpočtu Zlínského kraje neinvestiční dotaci v roce 2010 ve výši 60 000 Kč na opravu vodního propustku, jejíž celkovým nákladem bylo 149 000 Kč. V roce 2012, taktéž z krajského rozpočtu, obec obdržela 110 000 Kč na zpracování územního plánu. Zlínský kraj v roce 2013 přispěl do rozpočtu obce celkem částkou 388 976 Kč na podporu obnovy venkova a na strategický rozvoj obce. Krajský úřad Zlínského kraje poskytl v roce 2014 investiční dotaci na výstavbu autobusové zastávky ve výše asi 230 000 Kč. Dále v témže roce obec obdržela dotaci z MŠMT ve výši cca 35 000 Kč na podporu sociální prevence a prevence kriminality a na předláždění chodníků poskytl SZIF celkem 197 334 Kč, z čehož asi 158 000 šlo z prostředků EU. V roce 2015 poskytlo Ministerstvo pro místní rozvoj investiční dotaci ve výši asi 53 000 Kč na restaurování kříže. V témže roce obec obdržela od Ministerstva zemědělství dotaci ve výši 3800 Kč na šetrné technologie a z Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy 195 000 Kč na podporu zabezpečení školy. V roce 2016 Zlínský kraj přispěl obci na rekonstrukci kulturního domu ve výši 680 000 Kč.

Příspěvková organizace Základní škola a Mateřská škola Prakšice byla žadatelem celkem tří projektů. V rozmezí let 2011-2013 realizovala projekt s názvem Inovací ke zkvalitnění vzdělávání s celkovým rozpočtem 978 619 Kč. Tento projekt se zaměřil na zkvalitnění a zefektivnění výuky počátečního vzdělávání a pomohl docílit používáním nových metodických pomůcek díky podpurných kurzů pro pedagogické pracovníky. Další dva projekty byly realizované v roce 2015, a to Rozvíjíme jazykové a technické dovednosti a Učíme se číst a jazyky celkem za 947 812 Kč. Všechny tři projekty byly řešeny pomocí operačního programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost.

Tab. 14. Přehled čerpání finančních prostředků pro dotační projekty v obci Prakšice

	Částka v Kč	Podíl částky v %
Celkem	24 030 451	-
Příspěvek EU	8 538 906	36,2
Příspěvek ze státních fondů a státního rozpočtu	8 696 906	21,1
Příspěvek z rozpočtu obce	7 235 222	30,1

Příspěvek z rozpočtu kraje	1 468 976	6,1
Ostatní zdroje	1 555 083	6,5

Zdroj: vlastní zpracování dle Ministerstvo pro místní rozvoj, ©2012-2016; Obec Prakšice, ©2017

Z výše uvedené tabulky vyplývá, že obec Prakšice zrealizovala projekty celkem za 24 030 451 Kč, z čehož asi 36 % financovala Evropská unie ze svých fondů. Z celkové částky přibližně 21 % nákladů byla hrazena ze státních fondů a 30 % všech finančních prostředků na projekty si obec uhradila sama. Z rozpočtu Zlínského kraje obec obdržela zhruba 6 % všech finančních prostředků.

V budoucích letech obec Prakšice plánuje výstavbu Domu s pečovatelskou službou, rozšíření tělocvičny a přístavbu tříd pro výuku v místní základní škole a vybudování sportoviště. (Ministerstvo pro místní rozvoj, ©2012-2016; Obec Prakšice, ©2017)

6.7 Obec Nedachlebice

Obec Nedachlebice v programovém období 2007-2013 realizovala celkem 3 projekty dotované z fondů Evropské unie. Dva dotační projekty byly orientovány na oblast životního prostředí, tedy realizovaly se pomocí operačního programu Životní prostředí, které se zabývaly zateplení obecního úřadu a požární zbrojnice a likvidací bioodpadu. Třetí dotační projekty pomohl k zavedení přístupového místa ke komunikaci občanů s veřejnou správou, a to CzechPOINT. Tento projekt byl realizován pomocí Integrovaného operačního programu.

V programovém období 2014-2020 se obec ucházela o dotaci na výstavbu sběrného dvora z operačního programu Životního prostředí. Po schválení žádosti o dotaci obec obdržela celkem 1,973 mil. Kč z fondů EU prostřednictvím Ministerstva životního prostředí. Celkové náklady na výstavbu činily zhruba 2,6 mil. Kč.

Rok 2007 byl pro obec ve znamení významné rekonstrukce bývalé budovy základní školy na Dům s chráněnými byty, jehož celková investice činila přes 23 mil. Kč. Ministerstvo pro místní rozvoj pro tuto investiční akci vyčlenilo přibližně 19 mil. Kč a zbytek si obec hradila sama ze svých vlastních zdrojů. O rok později, v roce 2008, obec žádala v souvislosti s DCHB o dotaci na zkvalitnění občanské vybavenosti, kdy MMR poskytlo 400 tis. Kč. V následujícím roce 2009 proběhla výstavba 2 podporovaných bytů u DCHB v celkové výši přibližně 1,4 mil. Kč, z čehož 1,1 mil. Kč přispělo MMR.

V roce 2010 se uskutečnila výměna oken a dveří na obecním úřadě a hasičské zbrojnici v celkové výši 732 000 Kč, kdy na polovinu nákladů přispěl Zlínský kraj v rámci Programu obnovy venkova. SZIF se spolupodílel v roce 2011 na projektu Parkové úpravy centra obce částkou 193 500 Kč, kdy celkové náklady na projekt činily 255 850 Kč. V témže roce poskytlo Ministerstvo pro místní rozvoj částku 443 000 Kč na opravu mostu poškozeného povodní. V roce 2013 byla poskytnuta dotace ze SFIZ na výstavbu venkovního kulturního zařízení ve výši 216 000 Kč. Na výstavbu dětských hřišť poskytlo Ministerstvo pro místní rozvoj částku v přibližné výši 400 000 Kč. Na kulturní akci Nedachlebský džbánec Zlínský kraj ze svého Fondu kultury přispělo obci celkem 9750 Kč, kdy celkové náklady na akci převýšili 23 tis. Kč. V letech 2013 a 2014 byla přijata dotace ze SZIF v celkové výši 136 536 Kč na založení lesního porostu. SZIF poskytl zhruba 200 000 Kč na vybudování závlahy fotbalového hřiště. V období let 2012-2014 se v obci realizovala snad nejnákladnější investiční akce za poslední roky, a to výstavba kanalizace, na kterou Ministerstvo zemědělství poskytlo 17 438 000 Kč a Zlínský kraj ze svého rozpočtu vyčlenil na kanalizaci 4 221 200 Kč. Výstavba kanalizace v obci si celkově vyžádala přes 44 mil. Kč, z čehož více jak polovinu obec uhradila ze svých zdrojů.

Tab. 15. Přehled čerpání finančních prostředků pro dotační projekty v obci Nedachlebice

	Částka v Kč	Podíl částky v %
Celkem	80 885 997	-
Příspěvek EU	3 686 435	4,6
Příspěvek ze státních fondů	38 778 691	47,9
Příspěvek z rozpočtu obce	32 428 430	40,1
Příspěvek z rozpočtu kraje	4 596 950	5,7
Ostatní zdroje	1 395 491	1,7

Zdroj: vlastní zpracování dle Ministerstvo pro místní rozvoj, ©2012-2016; Obec Nedachlebice, ©2017

V obci Nedachlebice bylo profinancováno zhruba celkem 80,9 mil. Kč, z čehož pouhých 4,6 % šlo z fondů EU, přibližně 40 %, tedy zhruba 32 mil. Kč si obec financovala sama a 50 % ze všech finančních prostředků poskytly státní fondy. Kraj se spolupodílel na financování obecních projektů asi ze 6 %, tedy asi 4,6 mil. Kč, z čehož nejvíce přispěl na výstavbu kanalizace.

Na rok 2017 obec plánuje výstavbu multifunkčního hřiště, na kterou by obec chtěla požádat o dotaci Zlínský kraj. Projekt se bude realizovat i přesto, že obec z krajského rozpočtu finanční prostředky nezíská. V měsíci lednu roku 2017 se začala projektovat akce zabýva-

jící se rekonstrukcí kulturního sálu s celkovými náklady asi 15 mil. Kč, ale nejspíše bez dotační pomoci, jelikož se v současné době žádná výzva na tento typ projektu nevztahuje. Obec má na tuto investiční akci již schválený bankovní úvěr. Rok 2018 bude ve znamení rekonstrukce chodníků podél hlavní komunikace, která si vyžádá asi 2 mil. Kč s dotační pomocí od MMR. (Ministerstvo pro místní rozvoj, ©2012-2016; Obec Nedachlebice, ©2017)

6.8 Obec Pašovice

Mezi dotační projekty, které spolufinancuje Evropská unie, v programovém období 2007-2013 patřil pouze jeden projekt, jehož žadatelem byla obec Pašovice, a to vybudování přístupového místa pro komunikaci s informačními systémy veřejné správy v plné verzi s celkovým rozpočtem 93 927 Kč. Obec se finančně spolupodílela asi 14 000 Kč.

Z Programu obnovy venkova obec žádala o dva dotační projekty. Jeden z nich byl realizován v roce 2013 a zabýval se vybudováním venkovního posezení pro kulturní akce. Na tento projekt obec získala 41 500 Kč ze SZIF a zhruba 0,17 mil. Kč poskytla Evropská unie ze svých fondů. Druhým projektem byla rekonstrukce chodníků v roce 2014, kdy SZIF poskytl přibližně 40 000 Kč a EU se podílela na projektu částkou 157 400 Kč.

Dále Zlínský kraj ze svého rozpočtu poskytl v intervalu let 2007-2016 celkem přibližně 2 mil. Kč na rekonstrukci místních komunikací a chodníků, výměnu oken na MŠ, územní plán, potřeby SDH, obnovu stromů a na revitalizaci hřbitova v roce 2015. Největší podíl finančních prostředků kraj poskytl na rekonstrukci místních komunikací, a to 885 000 Kč, přičemž celá akce si vyžadovala celkem 1,77 mil. Kč.

Ministerstvo zemědělství ze svých přidělených finančních prostředků ze státního rozpočtu poskytlo obci Pašovice v období 2007-2016 na celkem 2 projekty. Na zpracování lesního hospodářského plánu přidělilo obci 17 500 Kč a na stavbu rybníka a mokřadu v roce 2007 obec obdržela 3,633 mil. Kč v roce 2007.

Tab. 16. Přehled čerpání finančních prostředků pro dotační projekty v obci Pašovice

	Částka v Kč	Podíl částky v %
Celkem	9 545 032	-
Příspěvek EU	1 106 474	11,6
Příspěvek ze státních fondů a státního rozpočtu	3 731 300	39,1
Příspěvek z rozpočtu obce	2 422 258	25,4

Příspěvek z rozpočtu kraje	2 285 000	23,9
Ostatní zdroje	-	-

Zdroj: vlastní zpracování dle Ministerstvo pro místní rozvoj, ©2012-2016; Obec Pašovice, ©2017

Obec celkem za své projekty v letech 2007-2016 celkem proinvestovala přibližně 9,5 mil. Kč. Největší podíl externích zdrojů financování měly finanční prostředky ze státních fondů a státního rozpočtu s asi 39 %. Evropská unie se podílela přibližně 11,5 % s celkovou částkou asi 1 mil. Kč. Z rozpočtu Zlínského kraje do rozpočtu obce doputovalo zhruba 2,3 mil. Kč, což činí asi 24 %. Míra samofinancování obce byla asi 25 %, obec tedy ze svého rozpočtu za projekty spolufinancované z externích zdrojů uhradila přibližně 2,4 mil. Kč.

Obec Pašovice plánuje na rok 2017 realizaci projektu Kompostéry pro občany obce, na který už obec požádala o dotaci minulý rok, a to s celkovým rozpočtem 807 554 Kč. Další plánovanou akcí je snížení energetické náročnosti budovy obecního úřadu s celkovými náklady 1,2 mil. Kč. Další investici ve výši 1,2 mil. Kč si vyžádá oprava místní komunikace. Pořídit malotraktor obec plánuje s mírou spolufinancování obce 50 %, což činí asi 375 000 Kč. Dále obec plánuje opravu soch a křížů v obci a vybudování workoutového hřiště a přírodní posilovny. (Ministerstvo pro místní rozvoj, ©2012-2016; Obec Pašovice, ©2017)

6.9 Obec Částkov

Obec Částkov se v programovém období 2007-2013 realizovala tvorbou 4 dotačních projektů, z nichž 3 se financovaly prostřednictvím operačního programu Životní prostředí. Mezi tyto 3 projekty patří pořízení kompostérů pro občany obcí Částkov a Svárov, snížení energetické náročnosti obecního úřadu a zakládání a obnova krajinných prvků v obci. Z integrovaného operačního programu se zrealizovalo vybudování plné verze CzechPOINTu.

Z rozpočtu Zlínského kraje obec získala finanční prostředky na hospodaření v lesích, na tvorbu územního plánu a na obnovu a zajištění lesních porostů v celkové výši 103 640 Kč. Z Programu rozvoje venkova, tedy ze Státního zemědělského intervenčního fondu, obec zrealizovala čtyři projekty, a to opravu komunikace, opravu kaple a dva projekty s názvy Částkov v novém kabátě a Kabiny jako nové v celkové hodnotě dotace asi 4,7 mil. Kč. Na opravu pomníků poskytlo Ministerstvo obrany přibližně 440 000 Kč. V roce 2016 se usku-

tečnily dva projekty, které se týkaly rekonstrukcí dveří kaple a rekonstrukce oplocení hřbitova, na což byla poskytnuta dotace ve výši asi 690 000 Kč.

Tab. 17. Přehled čerpání finančních prostředků pro dotační projekty v obci Částkov

	Částka v Kč	Podíl částky v %
Celkem	14 637 488	-
Příspěvek EU	6 529 896	45,2
Příspěvek ze státních fondů a státního rozpočtu	10 553 047	25,3
Příspěvek z rozpočtu obce	4 220 889	28,8
Příspěvek z rozpočtu kraje	103 640	0,7
Ostatní zdroje	-	-

Zdroj: vlastní zpracování dle Ministerstvo pro místní rozvoj, ©2012-2016; Obec Částkov, ©2017

Obec Částkov v období 2007-2013 uskutečnila projekty přibližně za 14,6 mil. Kč, přičemž z Evropské unie získala finanční prostředky s téměř 45 %-ním podílem. Bezmála 25 % nákladů pokryly státní fondy státní rozpočet a samofinancování obce spočívalo přibližně v 30 %. Zlínský kraj poskytl obci na drobné neinvestiční akce celkem 103 640 Kč.

Do roku 2020 by chtěla obec zrealizovat rekonstrukci budovy hasičské zbrojnice, rekonstrukci oplocení hřbitova, výstavbu sběrného dvora, rekonstrukci místní komunikace, rekonstrukci sportovně-kulturního areálu, údržbu krajinných prvků, revitalizaci polních cest, vybudovat čističku odpadních vod a kanalizaci a vybudovat rybník (vodní nádrž). Nejnákladnějším projektem by v budoucnu měla být výstavba ČOV a kanalizace, která by měla celkem stát asi 10 mil. Kč. (Ministerstvo pro místní rozvoj, ©2012-2016; Obec Částkov, ©2017)

6.10 Obec Zlámanec

Obec Zlámanec v programovém období 2007-2013 realizovala celkem 2 projekty, které byly spolufinancované z fondů EU. Jeden se zabývá vybudováním soustavy tůň a mokřadů a je podporován z operačního programu Životní prostředí. Druhý projekt je realizován pomocí Integrovaného operačního programu, jehož cílem bylo vybudování přístupového místa pro komunikaci s informačními systémy veřejné správy, tedy CzechPOINT.

Zlínský kraj ze svého rozpočtu vyčlenil své finanční prostředky na výchovu lesních porostů, na rekonstrukci chodníku a na stavební úpravy budovy Obecního úřadu. Dále Ministerstvo pro místní rozvoj poskytlo na výstavbu podporovaných bytů zhruba 5,5 mil. Kč, kdy

celkové náklady této akce přesáhly 9,5 mil. Kč. Prostřednictvím Státního zemědělského a intervenčního fondu se realizovaly akce jako například rekonstrukce kapličky, komplexní obnova obce, stavební úpravy mateřské školy včetně rekonstrukce její kuchyně. Ze SFIZ připutovalo do rozpočtu obce přibližně celkem 14 mil. Kč. Ministerstvo zemědělství v roce 2016 poskytlo dotaci ve výši asi 118 tis. Kč na opravu kříže u obecního úřadu.

Tab. 18. Přehled čerpání finančních prostředků pro dotační projekty v obci Zlámanec

	Částka v Kč	Podíl částky v %
Celkem	33 303 284	-
Příspěvek EU	2 839 278	8,6
Příspěvek ze státních fondů	20 012 906	60,0
Příspěvek z rozpočtu obce	9 124 144	27,4
Příspěvek z rozpočtu kraje	1 326 956	4,0
Ostatní zdroje	-	-

Zdroj: vlastní zpracování dle Ministerstvo pro místní rozvoj, ©2012-2016; Obec Zlámanec, ©2017

Obec Zlámanec byla žadatelem v posledních letech dotačních projektů celkem za cca 33 mil. Kč. Zásadním zdrojem financí činily státní fondy a státní rozpočet s 60 % celkových nákladů na projekty. Evropská unie svými fondy přispěla z 8,6 % a z rozpočtu kraje bylo vyčleněno asi 1 mil. Kč, což představuje 4 % celkových finančních prostředků. Míra samofinancování obce dosahuje hodnoty přibližně 27 %, to znamená, že obec vyčlenila ze svého rozpočtu asi 9 mil. Kč. (Ministerstvo pro místní rozvoj, ©2012-2016; Obec Zlámanec, ©2017)

6.11 Obec Šarovy

Evropská unie se svými finančními prostředky se u obce Šarovy podílela u tří projektů. Z toho dva projekty byly realizovány prostřednictvím Státního zemědělského intervenčního fondu, a to výstavba vodovodu a rekonstrukce kapličky s dotací v celkové výši asi 0,8 mil. Kč. Třetí projekt se realizoval pomocí Integrovaného operačního programu, který řešil aktualizaci přístupového místa pro komunikaci s veřejnou správou CzechPOINT.

Ministerstvo pro místní rozvoj poskytlo obci své finanční prostředky na obnovu infrastruktury po povodni v roce 2014 a na výstavbu dětského hřiště, tedy obci poskytlo celkem asi 0,9 mil. Kč. Ministerstvo obrany pak vyčlenilo ze svých prostředků 75 000 Kč na restaurování kříže, kdy obec ze svého rozpočtu vyjmul 10 000 Kč na dofinancování.

Dalším externím zdrojem financování byl rozpočet Zlínského kraje, ze kterého obec obdržela celkem asi 1,9 mil. Kč na výdaje spojené s činností SDH, na tvorbu územního plánu obce, na měřič rychlosti a na rekonstrukci autobusových zastávek. Výdaje, které se týkaly činnosti SDH souvisely s nákupem vozidla a s opravou poškozené hasičské techniky povodní.

Tab. 19. Přehled čerpání finančních prostředků pro dotační projekty v obci Šarovy

	Částka v Kč	Podíl částky v %
Celkem	17 656 779	-
Příspěvek EU	6 607 059	37,4
Příspěvek ze státních fondů a státního rozpočtu	1 900 439	10,8
Příspěvek z rozpočtu obce	6 536 960	37,0
Příspěvek z rozpočtu kraje	1 876 000	10,6
Ostatní zdroje	-	-

Zdroj: vlastní zpracování dle Ministerstvo pro místní rozvoj, ©2012-2016; Obec Šarovy, ©2017

Výše uvedená tabulka ukazuje, že obec Šarovy v posledních letech celkem proinvestovala asi 17,7 mil. Kč. Mezi dva nejvýznamnější zdroje financování patří Zlínský kraj a fondy EU, které obci přispěly kolem 6,5 mil. Kč. Míra samofinancování obce se pohybuje kolem 37 %. Méně podstatnými zdroji jsou státní fondy a státní rozpočet, které poskytli asi 1,9 mil. Kč, tedy asi 11 % všech investovaných nákladů.

Obec Šarovy plánuje na rok 2017 zapojení do projektu Zlepšení systému protipovodňové ochrany obce v rámci operačního programu Životní prostředí. (Ministerstvo pro místní rozvoj, ©2012-2016; Obec Šarovy, ©2017)

6.12 Obec Svárov

Obec Svárov v období 2007-2016 realizovala celkem čtyři projekty. Zlínský kraj ze svého rozpočtu vyčlenil asi 500 000 Kč na rekonstrukci budovy Obecního úřadu s celkovými náklady přibližně 0,8 mil. Kč. Prostřednictvím Programu rozvoje venkova obec získala finanční prostředky v celkové hodnotě 578 579 Kč na dva projekty, a to na rekonstrukci lesní cesty a na rekonstrukci místního rozhlasu. V rámci Integrovaného operačního programu v programovém období 2007-2013 obec získala z fondů EU asi 80 000 Kč na vybudování přístupového místa pro komunikaci s veřejnou správou CzechPOINT.

Tab. 20. Přehled čerpání finančních prostředků pro dotační projekty v obci Svárov

	Částka v Kč	Podíl částky v %
Celkem	1 655 842	-
Příspěvek EU	518 902	31,3
Příspěvek ze státních fondů a státního rozpočtu	139 514	8,4
Příspěvek z rozpočtu obce	498 426	30,1
Příspěvek z rozpočtu kraje	499 000	30,1
Ostatní zdroje	-	-

Zdroj: vlastní zpracování dle Ministerstvo pro místní rozvoj, ©2012-2016; Obec Svárov, ©2017

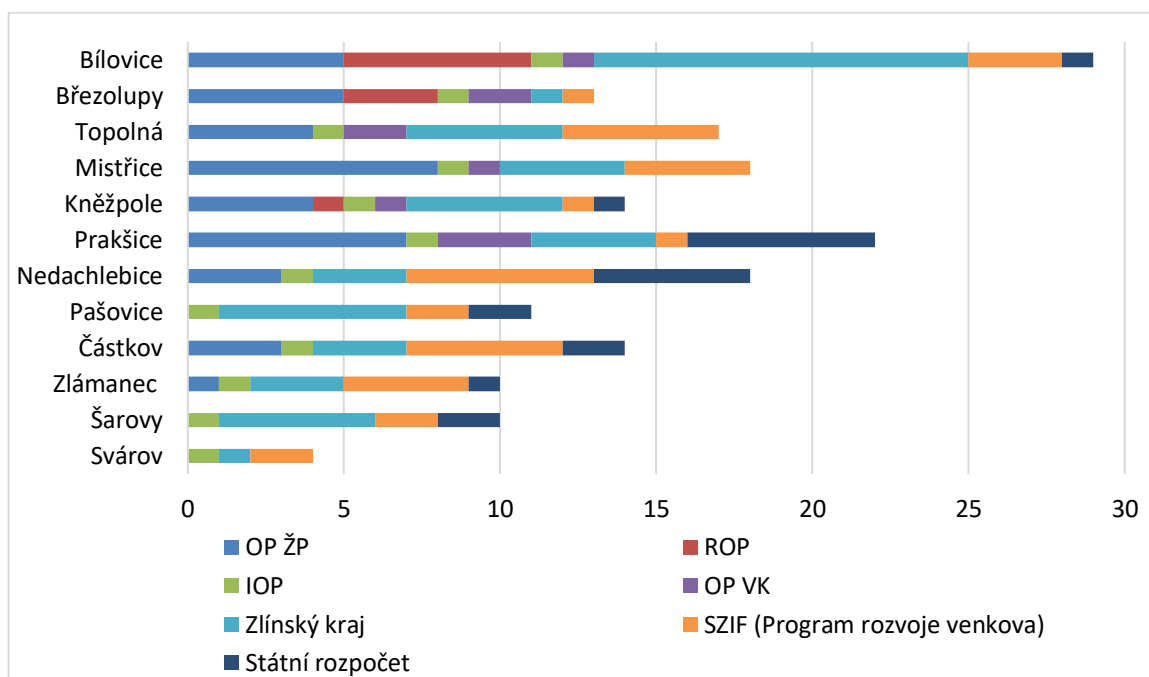
Z předchozí tabulky vyplývá, že obec Svárov realizovala dotační projekty v období 2007-2016 celkem přibližně za 1,6 mil. Kč. Největším podílem se spolupodílela na financování Evropská unie svými fondy, a to asi 31 % z celkové částky. Míra samofinancování obce dosahuje asi 30 % a Zlínský kraj ze svého rozpočtu přispěl na jeden projekt částkou zhruba 500 000 Kč.

Do budoucna, konkrétněji do roku 2021, by obec chtěla zrealizovat za pomoci dotací například postupnou rekonstrukci obecních komunikací, rekonstrukci autobusových zastávek, vybudování ČOV, rekonstrukci veřejného osvětlení, sanaci sesuvů, výstavbu sběrného dvora nebo obnovu dětského hřiště. (Ministerstvo pro místní rozvoj, ©2012-2016; Obec Svárov, ©2017)

7 CELKOVÉ ZHODNOCENÍ ČERPÁNÍ DOTACÍ OBCEMI

7.1 Analýza počtu projektů a zdrojů jejich financování

Z předchozí analýzy využívání externích zdrojů financování dotačních projektů jednotlivých obcí mikroregionu Za Moravú vyplývá následující graf, který popisuje počet a zdroj financování jak investičních, tak neinvestičních akcí jednotlivých obcí včetně jejich příspěvkových organizací, kterými jsou většinou základní a mateřské školy.



Graf 4 Přehled počtu dotačních projektů a zdrojů jejich financování (vlastní zpracování)

Jak uvádí předchozí graf, nejméně dotačních projektů zrealizovala obec Svárov, a naopak nejvíce obec Bílovice, což je vzhledem k počtu obyvatel přímo úměrné. Z operačního programu Životní prostředí nejvíce dotačních projektů realizovala obec Mistřice, a to celkem 7. Mezi obce, které z OP ŽP nečerpaly vůbec, patří Pašovice, Šarovy a Svárov. Všeobecně se dá poznamenat, že OP ŽP patří mezi nejvyužívanější operační programy u obcí, kdy obce prostřednictvím tohoto OP řeší především výstavbu kompostérů a pořízení související techniky, snížení energetické náročnosti objektů občanské vybavenosti pomocí zateplení fasád a výměn oken, omezení prašnosti silnic nebo výstavbu sběrných dvorů.

Z Regionálního operačního programu Střední Morava čerpaly jenom obce Bílovice, Březolupy a s jedním projektem také obec Kněžpole. S pomocí ROP Střední Morava se řešily projekty týkající se revitalizace center obcí, výstavby střediska volnočasových aktivit, rekonstrukce místních komunikací nebo výstavby sportovního areálu.

Z Integrovaného operačního programu žádaly o finanční podporu všechny obce mikroregionu na jeden dotační projekt, a to na výstavbu přístupového místa pro komunikaci s veřejnou správou CzechPOINT ať už v plné verzi nebo ve verzi „upgrade“.

Operační program Vzdělávání pro konkurenceschopnost využívaly příspěvkové organizace obcí, což jsou základní a mateřské školy. Projekty z OP VK se zabývaly inovací, individualizací a zkvalitněním výuky a podporou kurikulární reformy. Podporu z OP VK využily všechny základní školy, které se na území mikroregionu nacházejí. Naopak mateřské školy dotace z OP VK nevyužívaly vůbec.

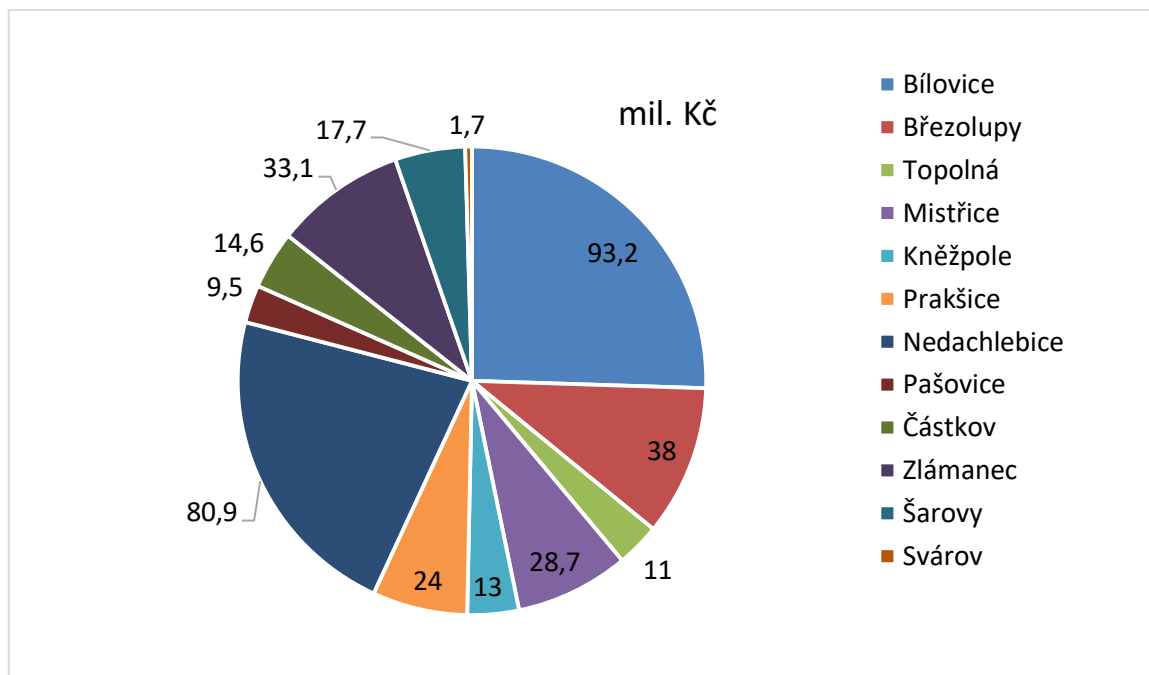
Z dotací pocházející z rozpočtu Zlínského kraje, především v rámci programu Podpora obnovy venkova, obce nejvíce financovaly projekty, které souvisely s restaurováním kulturních památek, tvorbou územních plánů, výstavbou chodníků a místních komunikací a výstavbou kanalizace. Dále pak Zlínský kraj podporuje činnosti místních Sborů dobrovolných hasičů. Finanční prostředky z rozpočtu Zlínského kraje využila nejvíce obec Bílovice, nejméně pak obce Březolupy a Svárov.

Čerpání finančních prostředků ve formě dotací je pro obce typické ze Státního zemědělského intervenčního fondu prostřednictvím Programu rozvoje venkova, poněvadž z tohoto fondu čerpaly všechny obce na území mikroregionu Za Moravú. Projekty realizované pomocí PRV se dotýkaly především oprav komunikací a chodníků, projektů souvisejících se zemědělstvím a životním prostředím a rekonstrukcí objektů občanské vybavenosti.

Mezi další externí zdroj financování projektů v obcích patří jednotlivé kapitoly státního rozpočtu, kdy na dotační projekty přispělo například Ministerstvo obrany na rekonstrukci památného kříže nebo Ministerstvo kultury na opravu kapličky.

7.2 Analýza financování dotačních projektů

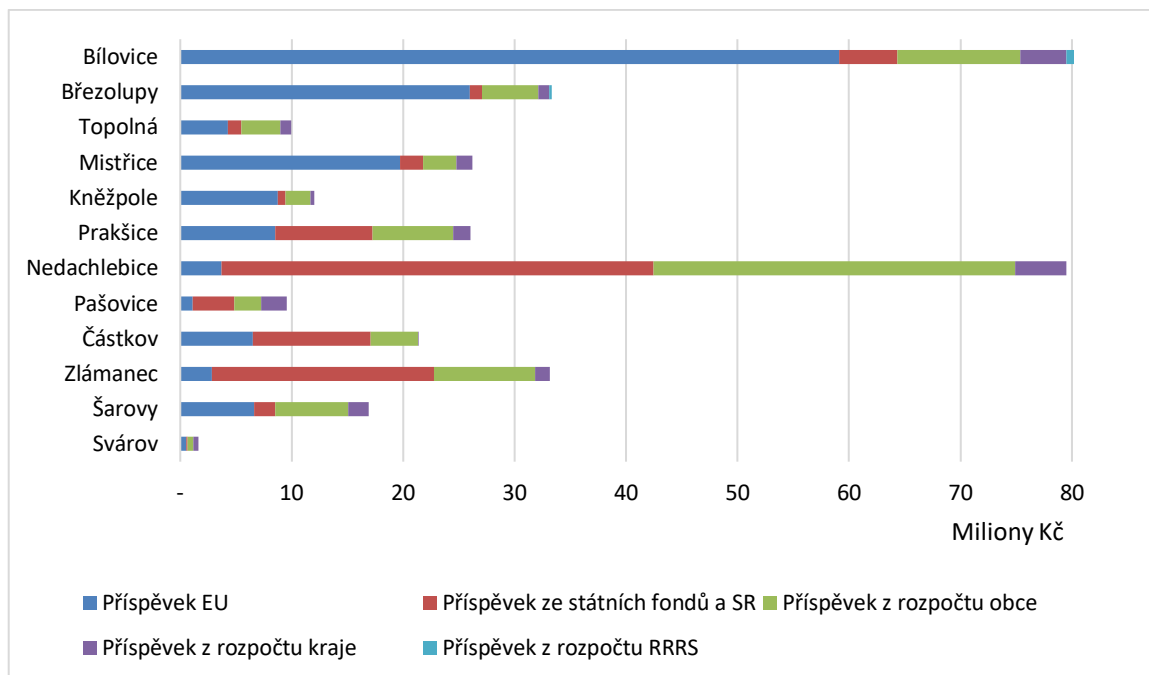
Následující graf udává přehled celkových proinvestovaných financí dotačních projektů jednotlivých obcí mikroregionu Za Moravú. Hodnoty v grafu jsou v milionech Kč.



Graf 5 Přehled proinvestovaných částek obcemi mikroregionu Za Moravú (vlastní zpracování)

Nejvíce proinvestovala obec Bílovice s celkovou částkou asi 90 mil. Kč, kdy asi jednu třetinu spolkla investice na vybudování kanalizace v obci a obec realizovala nejvíce dotačních projektů ze všech obcí mikroregionu. Lze si všimnout, že například u obce Zlámánek je vzhledem k menšímu počtu obyvatel vyšší částka proinvestovaných finančních prostředků, což lze vysvětlit tím, že obec vybudovala nové bytové jednotky a rekonstruovala budovu mateřské školy, což lze pokládat za finančně náročné akce. Podobná situace se vyskytuje u obce Nedachlebice, kdy obec zrealizovala dotační projekty v poslední době přibližně za 50 mil. Kč. Tento úkaz lze interpretovat tím, že obec vybudovala kanalizaci, která patří mezi velmi finančně náročné projekty. Logicky nejméně stály dotační projekty obce Svárov, která má nejmenší počet obyvatel z obcí na území mikroregionu Za Moravú.

Následující graf ukazuje strukturu externích zdrojů financování ve vztahu k objemu finančních prostředků poskytnutých jednotlivým obcím na dofinancování jejich dotačních projektů.



Graf 6 Objem finančních prostředků získaných z jednotlivých zdrojů financování (vlastní zpracování)

U obcí s vyšším počtem obyvatel platí, že největší objem finančních prostředků získávají z fondů Evropské unie. Naopak u obcí s menším počtem obyvatel je zvykem získávat finanční prostředky na své projekty spíše ze státních fondů, a to především ze Státního zemědělského intervenčního fondu (SZIF). Ze SZIF čerpaly hlavně obec Nedachlebice, obec Zlámanec a také obec Částkov. Z rozpočtu Zlínského kraje nejvíce finančních prostředků získaly obce Bílovice a Nedachlebice, a to hlavně díky vybudování kanalizace. Ostatní obce Zlínského kraje čerpaly méně, kdy finanční prostředky šly na dofinancování při tvorbě územních plánů nebo na činnosti místních dobrovolných hasičů. Největší mírou spolufinancování z rozpočtu obce se vyznačuje obec Nedachlebice, která za poslední roky vyčlenila ze svého rozpočtu na realizaci projektů spolufinancovaných z externích zdrojů přibližně 30 mil. Kč.

8 ROZHOVORY SE STAROSTY OBCÍ

Pro získání dalších dat kvalitativního charakteru týkajících se získávání finančních prostředků prostřednictvím dotací na projekty realizované obcemi byly provedeny rozhovory se starosty vybraných obcí. Vybrané obce jsou tři a jsou to obce s přibližně stejným počtem obyvatel, tudíž se výsledky jednotlivých rozhovorů dají srovnat.

8.1 Rozhovor se starostou obce Prakšice

Rozhovor poskytl pan Ing. Josef Hefka, který je starostou obce Prakšice. Pan starosta odpověděl na následující otázky:

Využíváte pro sepsání žádosti o dotaci služby externí firmy nebo žádost sepisují vaši zaměstnanci na obecním úřadě?

„Jednodušší žádosti (Zlínský kraj, MMR-dotace na kříže, MO-oprava válečných hrobů) si sepisujeme sami, žádosti o dotace ze SFŽP nám zpracovávají externí firmy.“

Co pokládáte za největší problém při získávání dotací? Co byste případně změnil na systému čerpání dotací?

„Složitost, zdlouhavost, administrativní náročnost, nedodržování harmonogramů vypisování výzev, nejasnost v podmínkách.“

Existuje nějaký projekt, který byste jako obec chtěli zrealizovat a není žádná možnost čerpání dotace? Pokud ano, o jaký projekt se jedná?

„Rozšíření stávající tělocvičny v ZŠ – vazba na zvyšování počtu žáků, stavba domu s pečovatelskou službou – nízká dotace – z MMR 600 tis. Kč na byt, z MŽP na stavbu v pasivním standardu jen 30% dotace. Rozšíření kanalizace v obci – pro obce do 1000 obyvatel – Mze (máme 1018), z evropských dotací nemáme možnost vůbec, protože velkou část kanalizace vlastní Slovácké vodárny UH.“

Jak hodnotíte uplynulé programové období 2007-2013? Jaké procento úspěšnosti jste měli při žádání o dotace?

„Špatně, pozdě vypisované výzvy, alokace se míjely s potřebami obcí. Ze SFŽP (zateplení, sběrný dvůr, svoz bioodpadů, kompostéry) 100% úspěšnost.“

8.2 Rozhovor se starostou obce Nedachlebice

Rozhovor poskytl pan Robert Křenek, který je starostou obce Nedachlebice. Pan starosta odpověděl na následující otázky:

Využíváte pro sepsání žádosti o dotaci služby externí firmy nebo žádost sepisují vaši zaměstnanci na obecním úřadě?

„Je to různé. Některé dotace si vyřizujeme sami, na jiné dotace zase využíváme externí firmy.“

Co pokládáte za největší problém při získávání dotací? Co byste případně změnil na systému čerpání dotací?

„Největším problémem je skutečnost, že dotační peníze můžeme dostat až na konci realizace akce, na kterou peníze žádáme. Např. žádáme o dotaci 2.000.000,-Kč na Sběrný dvůr. Tuto částku však Obec musí mít nejdříve naspořenu, aby mohla zaplatit celou realizaci Sběrného dvora. Jinak se o dotaci ani ucházet nemůže. Poté následuje složitá administrativa a teprve poté mohou být peníze připsány na účet obce. V praxi to znamená, že od podání žádosti se čeká třeba i dva roky na dotaci. Největším problémem je tedy přidělování dotace až po realizaci díla a samozřejmě také zbytečně složitý a zdoluhavý administrativní proces. Poté také mnohdy nesmyslné podmínky, které obec musí po dobu udržitelnosti projektu dodržovat.“

Existuje nějaký projekt, který byste jako obec chtěli zrealizovat a není žádná možnost čerpání dotace? Pokud ano, o jaký projekt se jedná?

„Na většinu projektů lze získat nějakou dotaci, avšak je třeba se trefit do období, kdy je daná oblast zrovna podporována. A to je mnohdy o štěstí a mít dopředu připravené projekty. Na nich však musí být shoda celého zastupitelstva.“

Jak hodnotíte uplynulé programové období 2007-2013? Jaké procento úspěšnosti jste měli při žádání o dotace?

„Vzhledem k tomu, že jsem v období 2007-2013 nebyl starostou obce, ani členem zastupitelstva, nemůžu toto období hodnotit. Každopádně v tomto období byla úspěšnost obce v získávání dotací asi 50 procent.“

8.3 Rozhovor se starostou obce Pašovice

Rozhovor poskytl pan Vlastimil Řezníček, který je starostou obce Pašovice. Pan starosta odpověděl na následující otázky:

Využíváte pro sepsání žádosti o dotaci služby externí firmy nebo žádost sepisují vaši zaměstnanci na obecním úřadě?

„Ano ve většině případů využíváme externí firmy. Sám jsem administroval pouze jednu žádost o poskytnutí dotace z prostředků Zlínského kraje.“

Co pokládáte za největší problém při získávání dotací? Co byste případně změnil na systému čerpání dotací?

„Složitá administrace.“

Existuje nějaký projekt, který byste jako obec chtěli zrealizovat a není žádná možnost čerpání dotace? Pokud ano, o jaký projekt se jedná?

„Oprava tělesa bazénu ve sportovním areálu v naší obci Pašovice.“

Jak hodnotíte uplynulé programové období 2007-2013? Jaké procento úspěšnosti jste měli při žádání o dotace?

„V tomto období jsem ještě nezastupoval obec jako starosta, ale vím, že obec získala několik dotačních titulů. Např. vybudování sportovního areálu a dětských hřišť, rekonstrukce chodníků.“

8.4 Shrnutí rozhovorů

Z odpovědí na otázku, zda obce využívají pro sepsání žádostí o dotace služeb externích firem je zřejmé, že ve většině případů obce služeb externích firem zabývajících se získáváním finančních prostředků formou dotací využívají. Starosta Prakšic tvrdí, že se tak děje spíše u získávání dotací z OP Životní prostředí, kde je vyplňování žádosti složitější. Jen v případech žádosti o dotaci například ze Zlínského kraje nebo z ministerstev si žádost o dotaci obce sepisují sami.

U otázky znějící ve smyslu co je při získávání dotací největším problémem se všichni tři starostové shodují v tom, že složitá administrace. Pan starosta Prakšic k tomu dodává, že největšími problémy jsou nedodržování termínů u harmonogramu výzev a malá přesnost v kladených podmínkách ze strany poskytovatelů. Nejobsáhleji se k této otázce vyjádřil

starosta Nedachlebice, pan Robert Křenek, který problémy vysvětlil na příkladu projektu Sběrného dvora, kdy především uvádí, že kromě složité administrativy je taktéž problémem připsání finančních prostředků ve formě dotace na bankovní účet obce až po realizaci díla. Také dodává, že jsou na obce kladeny nesmyslné podmínky ve vztahu k udržitelnosti projektu.

Nejpodrobněji se k dotazu, zda existuje nějaký projekt, na který není žádná možnost dotace, vyjádřil starosta obce Prakšice, pan Josef Hefka, který upozorňuje na nevhodné podmínky pro jeho obec, kdy pro získání dotace na rozšíření tělocvičny Základní školy je stanovena hranice počtu žáků a u kanalizace je opět stanovena hranice počtu obyvatel obce. K projektu kanalizace dodává, že se na projekt nemůže čerpat z fondů EU, jelikož většinou vlastním kanalizace v obci jsou Slovácké vodárny UH. Obci Pašovice chybí vypsání výzvy na rekonstrukci bazénu ve sportovním areálu obce. Starosta Nedachlebice neuvedl žádný konkrétní projekt, na který by nešlo žádat o dotace, ale tvrdí, že vždy existuje nějaká možnost získání dotace, jen se realizace projektu nesmí minout s obdobím, ve kterém je daná výzva vyhlašována.

V otázce hodnocení uplynulého programového období dva starostové upozornili na fakt, že v programovém období 2007-2013 ještě nebyli starosty, a tak nemůžou objektivně toto období zhodnotit, ale procento úspěšnosti žádostí o dotace alespoň odhadují. V případě obce Nedachlebice se procento úspěšnosti pohybovalo kolem 50 % a v případě obce Pašovice pan starosta procento úspěšnosti neurčil, ale ví, že obec dosáhla na několik dotačních titulů. Starosta Prakšic, pak Hefka, hodnotí uplynulé programové období celkově špatně a poukazuje hlavně na to, že se výzvy mýjely s potřebami obce a že se výzvy vypisovaly pozdě. Jinak obec Prakšice se chlubí 100 %ní úspěšností při získávání finančních prostředků na své projekty.

9 NÁVRHY PROJEKTŮ

Poslední kapitola se věnuje návrhům projektů vhodných k realizaci v obcích. Navrženy jsou celkem čtyři projekty. U každého projektu je řešeno zdůvodnění potřeby projektu, cíl projektu, popis projektu, rizika projektu, financování projektu a jeho zdroj vhodný ke spolufinancování projektu.

9.1 Dětské hřiště v obci Svárov

Žadatel: Obec Svárov

Zdůvodnění potřeby projektu

Vzhledem k zastaralému dětskému hřišti ve středu obce Svárov, který nevyhovuje nejnovějším technickým normám, tudíž představuje hrozbu nebezpečí, se rekonstruuje staré dětské hřiště na nové s moderními herními prvky.

Cíl projektu

Hlavním cílem projektu je dosáhnout odpovídajícího rozvoje a vývoje dětí v obci Svárov prostřednictvím obnovy dětského hřiště.

Mezi vedlejší cíle patří:

- Plnohodnotné využití volného času dětí,
- Využití volného prostoru,
- Posílení bezpečnosti dětí,
- Zlepšení zdravého životního stylu dětí.

Popis projektu

Dětské hřiště bude určeno především pro předškolní děti a děti školního věku pro mimoškolní aktivity. Po odstranění starých nevyhovujících kovových houpaček a dalších prvků a potřebné úpravě povrchu a okolí hřiště se aplikují nové herní prvky.

Výstupem projektu bude nové dětské hřiště s moderními a bezpečnými herními prvky.

Rizika projektu

Mezi rizika projektu patří:

- Nezáměr o hřiště ze strany dětí,
- Poškození herních prvků v důsledku vandalizmu,

- Neschválení dotace.

Financování projektu

Odstranění starých herních prvků a úprava povrchu: cca 10 000 Kč

Hrací sestava ve tvaru věže: cca 40 000 Kč

Houpačka: cca 18 700 Kč

Pískoviště: cca 6 500 Kč

Kolotoč: cca 30 000 Kč

Lanová šplhací věž: cca 40 000 Kč

Celkem: cca 145 200 Kč

Zdroj financování: rozpočet Zlínského kraje

Program: Program na podporu obnovy venkova

Dotační titul 1: Projekty na obnovu obecního majetku

Opatření 1.3: Rekonstrukce, oprava, rozšíření a výstavba objektů a areálů sloužící jako sportovní zařízení či dětská hřiště na pozemcích v majetku obce

Náklady celkem: 145 200 Kč

Dotace ze Zlínského kraje (max 60 %): 87 120 Kč

Rozpočet obce: 58 080 Kč

9.2 Cyklostezka Bílovice-Nedachlebice

Žadatel: Obec Nedachlebice

Zdůvodnění potřeby projektu

Na území mikroregionu Za Moravú se téměř žádné cyklostezky nevyskytují. Toto je hlavní důvod výstavby cyklostezky v úseku Bílovice-Nedachlebice. Dalším důvodem je neustále se zvyšující hustota dopravy obzvláště v odpoledních hodinách, kdy lidé cestují ze svých zaměstnání. Také lidé, pro které je cykloturistika zálibou, jistě novou cyklostezku ocení z důvodu větší bezpečnosti.

Cíl projektu

Hlavní cílem tohoto projektu je zajistit spojení obcí Nedachlebice a Bílovice pro nemotorovou dopravu z důvodu časté návštěvnosti obyvatel Nedachlebic obce Bílovice za účelem dojížděky za službami, kulturou a lékaři a v menší míře také do zaměstnání.

Mezi vedlejší cíle patří:

- Bezpečnější cyklistická doprava,
- Snížení negativního vlivu na životního prostředí omezením použití osobních automobilů,
- Zlepšení zdravého životního stylu obyvatel,
- Lepší přístupnost obcí o víkendech,
- Posílení sociálních vazeb pohybem obyvatel mezi obcemi.

Popis projektu

Cyklostezka bude spojoval obce Nedachlebice a Bílovice a její výstavba se bude realizovat podél hlavní komunikace vedle Zlámaneckého potoka v celkové délce přibližně 1,5 km. Cyklostezka bude sloužit mimo cyklistické dopravy taky pro pěší a bruslařům. Významným přínosem projektu bude zvýšení bezpečnosti jak chodců, tak cyklistů jejich přemístěním z hlavní komunikace spojující Bílovice a Nedachlebice, která se vyznačuje nepřehledným a nebezpečným úsekem. Cyklostezka bude v nočních hodinách osvětlena. Přilehlé okolí cyklostezky bude doplněno o doprovodný mobiliář (lavičky, stojany na kola atd.).

Rizika projektu

Mezi rizika projektu patří:

- Problém při vykoupení pozemků od soukromých vlastníků,
- Nedostatek finančních prostředků na dofinancování z rozpočtu obce,
- Případné neschválení dotace.

Financování projektu

Úprava povrchu:	cca 1 000 000 Kč
Výstavba cyklostezky:	cca 5 000 000 Kč.
Doprovodná infrastruktura:	cca 100 000 Kč
Celkem:	cca 6 100 000 Kč

Zdroj financování

Operační program: Integrovaný regionální operační program

Prioritní osa 1: Konkurenceschopné, dostupné a bezpečné regiony

Specifický cíl 1.2: Zvýšení podílu udržitelných forem dopravy

Celkové náklady: 6 100 000 Kč

Evropský fond pro regionální rozvoj (85 %): 5 185 000 Kč

Státní rozpočet (10 %): 610 000 Kč

Rozpočet obce (5 %): 305 000 Kč

9.3 Komunitní dům pro seniory v obci Březolupy

Žadatel: Obec Březolupy

Zdůvodnění potřeby projektu

Vzhledem ke zvyšujícímu se podílu počtu lidí starších 65 let jak v mikroregionu, tak i v celé ČR je potřeba rozšířit možnosti pro tyto lidi v sociální oblasti prostřednictvím sociálního bydlení. V dřívějších letech byly v tomto ohledu budovány Domovy s chráněnými byty nebo Domovy s pečovatelskou službou. Od roku 2015 začalo Ministerstvo pro místní rozvoj podporovat v rámci svého programu Podpora bydlení tzv. Komunitní domy pro seniory. V obcích mikroregionu Za Moravú se nachází jeden Dům s chráněnými byty a jeden Dům s pečovatelskou službou. Z důvodu jejich vyčerpání je výstavba Komunitního domu pro seniory potřebná.

Cíl projektu

Cílem zřízení Komunitního domu pro seniory bude zabezpečení sociálního bydlení ve formě nájmu pro seniory a to tak, aby došlo k zachování jejich soběstačnosti a nezávislosti na jiných fyzických osobách v zásadě vzájemné pomoci. Záměrem projektu je především uchovat vzájemnou soudržnost mezi seniory v domově, ale zároveň podporovat jejich nezávislost.

Vedlejšími cíli projektu jsou:

- Zkvalitnění života lidí v seniorském věku,
- Udržení sociálního kontaktu seniorů s lidmi, především se svými vrstevníky,

- Umožnění seniorům žít plnohodnotný život.

Popis projektu

Výstavbou Komunitního domu pro seniory vznikne bytový dům, ve kterém jsou podporované byty a také sdílené společenské prostory pro komunitní život seniorů. Sdílené prostory budou sloužit k různým společenským nebo vzdělávacím aktivitám. Bude se jednat o bezbariérový bytový dům, ve kterém se bude nacházet 12 bytů.

Cílovou skupinou jsou senioři starší 60 let, kteří se nachází v nepříznivé sociální situaci dané například věkem, zdravotním stavem nebo sociálními okolnostmi. Nájem bude pro seniory sjednáván na 2 roky s možností prodloužení nájemní smlouvy.

Rizika projektu

Riziky projektu jsou:

- Nezájem o využití bytů ze strany seniorů,
- Neposkytnutí dotace,
- Nedostatek finančních prostředků obce na dofinancování projektu.
- Nenalezení vhodného objektu k rekonstrukci nebo volného obecního pozemku.

Financování projektu

Zhotovení projektové dokumentace: cca 300 000 Kč

Výstavba bytového domu: cca 10 000 000 Kč

Vybudování technické infrastruktury: cca 1 700 000 Kč

Celkem: cca 12 000 000 Kč

Zdroj financování: Ministerstvo pro místní rozvoj

Program: Podpora bydlení

Podprogram: Podpora výstavby podporovaných bytů

Náklady celkem: 12 000 000 Kč

Dotace od MMR (max 600 000 Kč/byt): 7 200 000 Kč

Rozpočet obce: 4 800 000 Kč

9.4 Výstavba sběrného dvora v obci Částkov

Žadatel: Obec Částkov

Zdůvodnění potřeby projektu

Vzhledem k tomu, že obec Částkov disponuje pouze sběrným místem obsahující velkoobjemový kontejner, které je občanům k dispozici jen jednou za dva týdny, a to na dvě hodiny, je výstavba sběrného dvora v obci Částkov nezbytná i v souvislosti s novou legislativou, která upravuje ukládání odpadů.

Cíl projektu

Cílem projektu bude v obci Částkov vybudovat moderní sběrný dvůr odpadů k oddělenému shromažďování a třídění odpadu. Realizací projektu se zvýší ekonomická hodnota odpadu využitím odpadu jako zdroje druhotných surovin. Třídění a následná recyklace odpadů má pozitivní dopad na životní prostředí.

Popis projektu

V rámci vybudování sběrného dvora bude zpevněna plocha pro umístění kontejnerů a dalších potřebných zařízení. Areál sběrného dvora bude oplocen a vybaven kamerovým systémem. Ve sběrném dvoře bude celkem 10 kontejnerů, a to na sklo, pneumatiky, papír, bioodpad, textil, stavební odpad a další odpady. Ve sběrném dvoře bude taktéž přístřešek, který zakryje některé z kontejnerů. Dále bude sběrný dvůr disponovat menšími kontejnery například na použité baterie, nebezpečné látky nebo na hořlaviny.

Rizika projektu

Mezi rizika projektu vybudování sběrného dvora patří:

- Problém s umístěním sběrného dvora,
- neschválení žádosti o dotaci,
- riziko obtížného výkupu potřebných pozemků.

Financování projektu

Úprava povrchu: cca 950 000 Kč

Přístřešek: cca 100 000 Kč

Oplocení: cca 140 000 Kč

Vybavení sběrného dvoru: cca 550 000 Kč

Kamerový systém: cca 15 000 Kč

Celkem: cca 1 665 000 Kč

Zdroj financování

Operační program: OP Životní prostředí

Prioritní osa: 3 - Odpady a materiálové toky, ekologické zátěže a rizika

Specifický cíl: 3.2 – Zvýšit podíl materiálového a energetického využití odpadů

Náklady celkem: 1 665 000 Kč

Dotace (max 85%): 1 415 250 Kč

Z rozpočtu obce: 149 750 Kč

ZÁVĚR

Diplomová práce řešila problematiku získávání finančních prostředků ve formě dotací z různých externích zdrojů obcemi na území mikroregionu Za Moravú. Hlavním cílem bylo navrhnout projekty, které by se daly zrealizovat obcemi v budoucím období.

První část práce, tedy teoretická, podala pomocí literární rešerše podklad pro analytickou a návrhovou část. Cílem analytické části bylo v první řadě charakterizovat mikroregion Za Moravú pomocí socioekonomické analýzy, pomocí níž bylo mimo jiné zjištěno, že celkový počet obyvatel v roce 2015 se na území mikroregionu Za Moravú pohyboval kolem 11 tis. a v posledních deseti letech vývoj počtu obyvatel zaznamenal stoupající tendence. V oblasti trhu práce a nezaměstnanosti je na tom mikroregion relativně dobře, jelikož se na jeho území nachází 8 nejvýznamnějších zaměstnavatelů a nezaměstnanost se v posledních třech letech pohybuje kolem 5 %, což je v porovnání s celorepublikovou hodnotou průměrný až nadprůměrný výsledek. V oblasti sociální infrastruktury je jak odvětví školství, tak zdravotnická péče zajištěna v dostatečné podobě, avšak sociální sféra, především pro seniory, není uspokojující. Sociální sféru se snaží řešit jeden z projektů v návrhové části. V oblasti kultury a místních zvyků je mikroregion v silné pozici, avšak oblast cestovního ruchu zaostává v podobě chybějících turistických zajímavostí. To se snaží řešit projekt zabývající se výstavbou cyklostezky v návrhové části. Z typů dopravní infrastruktury se na území mikroregionu nachází jenom silniční, která se v úseku hlavního tahu Uherské Hradiště-Zlín vyznačuje docela vysokou intenzitou dopravy.

Po provedení analýzy čerpání dotačních prostředků se zjistilo, že by obce nebyly schopné pouze prostřednictvím samofinancování zrealizovat téměř žádný rozsáhlejší investiční projekt, tudíž je pro obce existence různých možností zdrojů schopných podílet se na spolufinancování projektů velmi podstatné. Z investičních projektů obce na území mikroregionu Za Moravú za poslední dobu realizovaly například výstavbu kanalizace, snížení energetické náročnosti objektů občanské vybavenosti, revitalizace center vesnic nebo výstavbu sociálních bytů. Po provedení analýz jednotlivých obcí nacházejících se na území mikroregionu Za Moravú se vypracovalo celkové zhodnocení čerpání dotací obcemi. Z celkového hodnocení vyplývá, že nejvyužívanějším operačním programem je OP Životní prostředí, prostřednictvím kterého obce žádaly o dotace na vybudování kompostérů, výstavbu sběrných dvorů, provedení snížení energetické náročnosti objektů občanské vybavenosti a také omezení prašnosti silnic. Všeobecně dalšími nejvyužívanějšími externími zdroji byl

Zlínský kraj se svým rozpočtem a Státní zemědělský intervenční fond (SZIF). Z rozpočtu Zlínského kraje se vyčleňovaly finanční prostředky především na tvorbu územních plánů, na činnosti SDH v obci, na rekonstrukci památných křížů anebo na dofinancování výstavby kanalizací. Ze SZIF obce čerpaly finanční prostředky prostřednictvím Programu rozvoje venkova, který má ve své kompetenci Ministerstvo pro místní rozvoj. Pomocí PRV obce zrealizovaly rekonstrukce místních komunikací včetně chodníků a projekty, které souvisí se životním prostředím a zemědělstvím. Doplnkem pro analýzu čerpání dotací se staly rozhovory se starosty vybraných obcí, ze kterých vzešlo, že některé jednodušší projektové žádosti si vyplňují sami a některé zadají externí firmě, a jako za největší problém při žádání o dotace starostové pokládají složitou a náročnou administrativu projektu a fakt, že už schválené finanční prostředky obce dostanou na svůj bankovní účet až po skončení realizace projektu.

Z analýzy potřeb vyplynulo, že v budoucnu by obce chtěly rekonstruovat místní komunikace a chodníky, vystavět sběrné dvory, vystavět kanalizace, domy se sociálními byty pro seniory a další významné akce jak pro obec, tak pro samotné občany.

V samotném závěru diplomové práce byly podány návrhy projektů, které jsou ve vztahu k socioekonomické analýze a analýze potřeb. Návrhy se věnují obnově dětského hřiště, výstavbě cyklostezky, výstavbě komunitního domu pro seniory a výstavbě sběrného dvora. Jako zdroje financování projektů byly navrženy Zlínský kraj, Ministerstvo pro místní rozvoj s programem Podpora bydlení, OP Životní prostředí a Integrovaný regionální OP.

SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY

Knižní zdroje:

BAUN, Michael J. a Dan MAREK, 2014. *Cohesion policy in the European Union*. 1st ed. London: Palgrave, 257 s. European Union series. ISBN 978-0-230-30313-3.

BOHÁČKOVÁ, Ivana a Magdalena HRABÁNKOVÁ, 2009. *Strukturální politika Evropské unie*. 1. vyd. Praha: C.H. Beck, 188 s. ISBN 978-80-7400-111-6.

ČESKO, 2000. Zákon č. 250/2000 Sb. o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů. In: Sbírka zákonů České republiky, částka 3557. Dostupné také z: <https://portal.gov.cz/app/zakony/zakonPar.jsp?idBiblio=49567&fulltext=o~20rozpo~C4~8Dtov~C3~BDch~20pravidlech&rpp=15#local-content>

DVOULETÝ, Michal, 2010. *Na paletě krajů: slovácké slavnosti vína a otevřených památek Uherské Hradiště*. 1. vyd. Uherské Hradiště: Nadace Děti-kultura-sport. ISBN 978-802-5479-308.

KRUNTORÁDOVÁ, Ilona, 2015. *Politické aspekty financování českých měst*. 1. vyd. Praha: Karolinum, 192 s. ISBN 978-80-246-2744-1.

MAREK, Dan a Tomáš KANTOR, 2009. *Příprava a řízení projektů strukturálních fondů Evropské unie*. 2. vyd. Brno: Společnost pro odbornou literaturu - Barrister & Principal, 215 s. ISBN 978-80-87029-56-5.

PASTUSZKOVÁ, Eliška at al., 2011. *Finanční vztahy a výkonnost veřejné správy*. 1. vyd. Žilina: Georg, 148 s. ISBN 978-80-89401-65-9.

PAVLÍK, Marek, 2014. *Jak úspěšně řídit obec a region: cíle, nástroje, trendy, zahraniční zkušenosti*. 1. vyd. Praha: Grada, 160 s. ISBN 978-80-247-5256-3.

PAVLÍK, Marek, 2016. *Podpora lokální ekonomiky: využití skrytých potenciálů v regionech*. Praha: Wolters Kluwer, 226 s. ISBN 978-80-7552-390-7.

PEKOVÁ, Jitka, 2011. *Finance územní samosprávy: teorie a praxe v ČR*. 1. vyd. Praha: Wolters Kluwer ČR, 588 s. ISBN 978-80-7357-614-1.

PORRETA, Pasqualina and Giovanni PES, 2015. *Microfinance, EU structural funds and capacity building for managing authorities: a comparative analysis of European convergence regions*. 1st ed. New York: Palgrave Macmillan, 285 s. ISBN 978-1-137-55723-0.

PROVAZNÍKOVÁ, Romana, 2009. *Financování měst, obcí a regionů: teorie a praxe*. 2. vyd. Praha: Grada Publishing, 304 s. ISBN 978-80-247-2789-9.

PROVAZNÍKOVÁ, Romana, 2015. *Financování měst, obcí a regionů: teorie a praxe*. 3. vyd. Praha: Grada Publishing, 280 s. ISBN 978-80-247-5608-0.

REICHEL, Jiří, 2009. *Kapitoly metodologie sociálních výzkumů*. 1. vyd. Praha: Grada Publishing, 192 s. ISBN 978-80-247-3003-6.

STEJSKAL, Jan a Jaroslav KOVÁRNÍK, 2009. *Regionální politika a její nástroje*. 1.vyd. Praha: Portál, 212 s. ISBN 978-80-7367-588-2.

SVAZ MĚST A OBCÍ ČESKÉ REPUBLIKY, 2015. *Evropské dotace: Nové možnosti, příležitosti a zkušenosti měst a obcí*. 1. vyd. Praha: Svaz měst a obcí České republiky, 99 s. ISBN 978-80-906042-4-7. Dostupné také z: <http://www.smocr.cz/cz/tiskovy-servis/tiskove-zpravy/s-evropskymi-dotacemi-samospravam-poradi-nova-publikace.aspx>

TAUER, Vladimír, ZEMÁNKOVÁ, Helena a ŠUBRTOVÁ, Jana, 2009. *Získejte dotace z fondů EU: tvorba žádosti a realizace projektu krok za krokem: metodika, pravidla, návody*. 1. vyd. Brno: Computer Press, 160 s. ISBN 978-80-251-2649-3.

WOKOUN, René a kol., 2008. *Regionální rozvoj: (východiska regionálního rozvoje, regionální politika, teorie, strategie a programování)*. 1. vyd. Praha: Linde, 475 s. ISBN 978-80-7201-699-0.

WOKOUN, René a kol., 2011. *Základy regionálních věd a veřejné správy*. 1.vyd. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 474 s. Monografie. ISBN 978-80-7380-304-9.

ŽÍTEK, Vladimír a Viktorie KLÍMOVÁ, 2008. *Regionální politika*. 1. vyd. Brno: Masarykova univerzita, 107 s. ISBN 978-80-210-4761-7.

Internetové zdroje:

ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD, ©2017a. Mikroregiony Zlínského kraje – 2005. [online]. [cit. 2017-03-07]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/documents/10180/20537078/72070627.pdf/4c8a399e-919b-49f7-b0bc-c5b847160772?version=1.0>

ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD, ©2017b. Veřejná databáze [online]. [cit. 2017-03-15]. Dostupné z: <https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jsf?page=profil-uzemi>

EVROPSKÁ KOMISE, ©2016. *Strategie Evropa 2020 – stručné shrnutí*. [online]. [cit. 2017-02-28]. Dostupné z: http://ec.europa.eu/europe2020/europe-2020-in-a-nutshell/index_cs.htm

CHARITA ČESKÁ REPUBLIKA, ©2017. *Domácí pečovatelská služba* [online]. [cit. 2017-03-07]. Dostupné z: <http://www.uhradiste.charita.cz/nase-sluzby/domaci-pecovatelska-sluzba/>

KLUB KULTURY UHERSKÉ HRADIŠTĚ, ©2005-2016. *Za Moravú.* [online]. [cit. 2017-03-10]. Dostupné z: <http://www.slavnostivinauh.cz/za-moravu>

KUTSCHERAUER, Alois, 2014. *Analýza dat v regionalistice: socioekonomické analýzy a prognózy na podporu regionálního rozvoje.* 2. vyd. Ostrava: VŠB-TUO, 141 s. [online]. [cit. 2017-04-11]. Dostupné z: http://alkut.cz/adr/texty/adr_studijni_opora.pdf

MINISTERSTVO PRÁCE A SOCIÁLNÍCH VĚCÍ, ©2017. *Statistiky nezaměstnanosti z územního hlediska.* [online]. [cit. 2017-03-15]. Dostupné z: <https://portal.mpsv.cz/sz/stat/nz/uzem>

MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ, 2007. *Abeceda fondů EU 2007-2013* [online]. [cit. 2017-02-16]. Dostupné z: <http://www.osf-mvcr.cz/abeceda-fondu-eu-2007-2013>

MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ, © 2012a. *Programové období 2014-2020* [online]. [cit. 2017-02-13]. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/2014-2020>

MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ, © 2012b. *Dohoda o partnerství pro programové období 2014-2020* [online]. [cit. 2017-02-20]. Dostupné z: <http://www.dotaceeu.cz/cs/Fondy-EU/2014-2020/Dohoda-o-partnerstvi>

MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ, © 2012c. *Strategie regionálního rozvoje ČR 2014-2020* [online]. [cit. 2017-02-20]. Dostupné z: <http://www.mmr.cz/cs/Regionalni-politika-a-cestovni-ruch/Podpora-regionu/Koncepce-Strategie/Strategie-regionalniho-rozvoje-CR-2014-2020>

MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ, © 2012d. *Informace o fondech* [online]. [cit. 2017-02-28]. Dostupné z: <http://www.dotaceeu.cz/cs/Fondy-EU/Informace-o-fondech-EU>

MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ, © 2012-2016. *Regionální informační servis* [online]. [cit. 2017-03-07]. Dostupné z: <http://www.risy.cz/cs>

MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ, 2015a. *Abeceda fondů EU 2014-2020* [online]. Praha: Svoboda Press [cit. 2017-02-11]. ISBN 978-80-7538-014-2. Dostupné z: http://www.mmr.cz/getmedia/d7126808-1529-4cb3-85e2-86db99eaecb6/Abeceda_nahled.pdf

MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ, 2015b. *Evropské strukturální a investiční fondy 2014-2020 v kostce* [online]. [cit. 2017-02-17]. ISBN 978-80-7538-009-8. Dostupné z: [http://www.dotaceeu.cz/getmedia/be08c4f1-ff33-4eb4-9e8c-](http://www.dotaceeu.cz/getmedia/be08c4f1-ff33-4eb4-9e8c-d0b69ba4555c/ESI_fondy_v_kostce_ISBN-web.pdf?width=0&height=0)

[d0b69ba4555c/ESI_fondy_v_kostce_ISBN-web.pdf?width=0&height=0](http://www.dotaceeu.cz/getmedia/be08c4f1-ff33-4eb4-9e8c-d0b69ba4555c/ESI_fondy_v_kostce_ISBN-web.pdf?width=0&height=0)

MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ, 2016. *Metodický pokyn pro řízení výzev, hodnocení a výběr projektů v programovém období 2014-2020*. [online]. [cit. 2017-04-05]. Dostupné z: http://dotaceeu.cz/getmedia/4ae14b47-8348-4e32-b04a-4a17bcf96f31/MP-RVHP_v4.pdf?ext=.pdf

MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ, MLÁDAŽE A TĚLOVÝCHOVY, ©2014. Databáze výstupů projektů: Operační program Vzdělávání pro konkurenceschopnost. [online]. [cit. 2017-03-07]. Dostupné z: <https://databaze.op-vk.cz/>

NEVORALOVÁ, Monika, ©2012. *Rozhovor jako evaluační nástroj*. [online]. [cit. 2017-04-11]. Dostupné z: <http://www.adiktologie.cz/cz/articles/detail/593/3849/Rozhovor-jako-evaluacni-nastroj>

OBEC BÍLOVICE, ©2017. *Bilovice-oficiální stránky obce* [online]. [cit. 2017-03-03]. Dostupné z: <http://www.bilovice.cz>

OBEC BŘEZOLUPY, ©2017. *Březolupy-oficiální stránky obce* [online]. [cit. 2017-03-10]. Dostupné z: <http://www.brezolupy.cz>

OBEC ČÁSTKOV, ©2017. *Částkov-oficiální web obce* [online]. [cit. 2017-03-13]. Dostupné z: <http://www.castkovuh.cz>

OBEC KNĚŽPOLE, ©2017. *Kněžpole-oficiální stránky obce* [online]. [cit. 2017-03-20]. Dostupné z: <http://www.knezpole.cz>

OBEC MISTRICE, ©2017. *Mistřice-webové stránky obce* [online]. [cit. 2017-03-06]. Dostupné z: <http://www.mistrice.cz>

OBEC NEDACHLEBICE, ©2017. *Nedachlebice-oficiální stránky obce* [online]. [cit. 2017-03-08]. Dostupné z: <http://www.nedachlebice.cz>

OBEC PAŠOVICE, ©2017. *Obec Pašovice-oficiální stránky obce* [online]. [cit. 2017-03-07]. Dostupné z: <http://www.pasovice.cz>

OBEC PRAKŠICE, ©2017. *Prakšice-oficiální stránky obce* [online]. [cit. 2017-03-21]. Dostupné z: <http://www.praksice.cz>

OBEC SVÁROV, ©2017. *Svárov-oficiální stránky obce* [online]. [cit. 2017-03-24]. Dostupné z: <http://www.obec-svarov.cz>

OBEC ŠAROVY, ©2017. *Obec Šarovy-oficiální stránky obce* [online]. [cit. 2017-03-30]. Dostupné z: <http://www.sarovy.cz>

OBEC TOPOLNÁ, ©2017. *Topolná-oficiální stránky obce* [online]. [cit. 2017-03-11]. Dostupné z: <http://www.topolna.cz>

OBEC ZLÁMANEC, ©2017. *Zlámanec-oficiální webové stránky obce* [online]. [cit. 2017-03-11]. Dostupné z: <http://www.zlamanec.cz>

ŘEDITELSTVÍ SILNIC A DÁLNIC ČR, ©2011. *Celostátní sčítání dopravy 2010*. [online]. [cit. 2017-03-14]. Dostupné z: <http://scitani2010.rsd.cz/pages/map/default.aspx>

VLÁDA ČESKÉ REPUBLIKY, ©2009-2017. *Strategie Evropa 2020*. [online]. [cit. 2017-02-28]. Dostupné z: <https://www.vlada.cz/cz/evropske-zalezitosti/evropske-politiky/strategie-evropa-2020/strategie-evropa-2020-78695/>

SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK

ESIF	Evropské strukturální a investiční fondy
EU	Evropská unie
HDP	Hrubý domácí produkt
ESF	Evropský sociální fond
EFRR	Evropský fond pro regionální rozvoj
EUR	Měna Euro
OP	Operační program
ROP	Regionální operační program
MAS	Místní akční skupina
ORP	Obec s rozšířenou působností
NUTS	Nomenclature of Units for Territorial Statistics
SDH	Sbor dobrovolných hasičů
SZIF	Státní zemědělský intervenční fond
ČSÚ	Český statistický úřad
DCHB	Dům s chráněnými byty
MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj
MPSV	Ministerstvo práce a sociálních věcí
MŠMT	Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy
ČOV	Čistírna odpadních vod
SFŽP	Státní fond životního prostředí
MO	Ministerstvo obrany
IOP	Integrovaný operační program
OPŽP	Operační program životního prostředí
OPVK	Operační program vzdělávání pro konkurenceschopnost

SEZNAM OBRÁZKŮ

Obr. 1. Mapa mikroregionu Za Moravú (Zdroj: ČSÚ, ©2017a)	47
Obr. 2. Mapa intenzity dopravy silničních úseků v mikroregionu Za Moravú (Zdroj: Ředitelství silnic a dálnic, ©2011	56

SEZNAM GRAFŮ

Graf 1 Vývoj celkového počtu obyvatel mikroregionu Za Moravú (Zdroj: ČSÚ, ©2017b).....	49
Graf 2 Vývoj přirozeného, migračního a celkového přírůstku (úbytku) obyvatel (Zdroj: ČSÚ, ©2017b).....	50
Graf 3 Vzdělanostní struktura obyvatel mikroregionu Za Moravú (Zdroj: ČSÚ, ©2017b).....	51
Graf 4 Přehled počtu dotačních projektů a zdrojů jejich financování (vlastní zpracování).....	75
Graf 5 Přehled proinvestovaných částek obcemi mikroregionu Za Moravú (vlastní zpracování).....	77
Graf 6 Objem finančních prostředků získaných z jednotlivých zdrojů financování (vlastní zpracování	78

SEZNAM TABULEK

Tab. 1 Přehled cílů a fondů v programovém období 2007-2013	24
Tab. 2 Přehled operačních programů pro programové období 2007-2013 a jejich alokace	24
Tab. 3 Počet podaných projektů a počet, objem a podíl úspěšnosti úspěšných projektů v jednotlivých OP k 10.11.2015.....	26
Tab. 4 Přehled ESIF, jejich stručný popis a alokace	30
Tab. 5 Přehled tematických cílů EU a priorit ČR	31
Tab. 6 Přehled operačních programů, jejich alokace, fondy a řídicí orgány	35
Tab. 7. Vývoj počtu obyvatel jednotlivých obcí mikroregionu Za Moravú	48
Tab. 8. Přehled nezaměstnanosti jednotlivých obcí mikroregionu Za Moravú	52
Tab. 9. Přehled čerpání finančních prostředků pro dotační projekty v obci Bílovice.....	59
Tab. 10. Přehled čerpání finančních prostředků pro dotační projekty v obci Březolupy.....	60
Tab. 11. Přehled čerpání finančních prostředků pro dotační projekty v obci Topolná	62
Tab. 12. Přehled čerpání finančních prostředků pro dotační projekty v obci Mistřice	64
Tab. 13. Přehled čerpání finančních prostředků pro dotační projekty v obci Kněžpole	65
Tab. 14. Přehled čerpání finančních prostředků pro dotační projekty v obci Prakšice.....	66
Tab. 15. Přehled čerpání finančních prostředků pro dotační projekty v obci Nedachlebice.....	68
Tab. 16. Přehled čerpání finančních prostředků pro dotační projekty v obci Pašovice	69
Tab. 17. Přehled čerpání finančních prostředků pro dotační projekty v obci Částkov	71
Tab. 18. Přehled čerpání finančních prostředků pro dotační projekty v obci Zlámanec.....	72
Tab. 19. Přehled čerpání finančních prostředků pro dotační projekty v obci Šarovy	73
Tab. 20. Přehled čerpání finančních prostředků pro dotační projekty v obci Svárov	74