

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno studenta: *Nikol Hanzelková* Vedoucí BP: *Ing. Miroslava Komínková, Ph.D.* Ak. rok: *2016/2017*

Téma BP: *Zhodnocení aplikace metod projektového řízení v AISEC Zlín u kulturně-vzdělávacích projektů*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ

Počet bodů

1. Náročnost tématu práce:	2
a) řešená problematika je složitá	ne
b) získávání dat je náročné	ne
c) zpracování dat je náročné	ne
2. Cíle a metody práce:	1
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	částečně
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ne
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
3. Teoretická část práce:	3
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	částečně
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	ano
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	částečně
4. Praktická část práce – analýza:	2
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	částečně
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	částečně
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	částečně
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	ano

5. Praktická část práce – řešící část:	3
a) řešící část práce navazuje na teoretické poznatky	částečně
b) řešící část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ano
d) práce naplnila stanovené cíle	ano
6. Formální úroveň práce:	2
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	částečně
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	částečně
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	částečně
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
CELKOVÝ POČET BODŮ	13

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Předložená bakalářská práce řeší zajímavé a především praktické téma související s úspěšným řešením kulturně-vzdělávacích projektů zlínské pobočky AISEC. Z textu práce je zjevné, že je autorka osobně zainteresována a jejím zájmem je posunout realizaci konkrétního projektu tak, aby s pomocí nastavených metod a technik projektového řízení bylo dosaženo jeho cíle včas, s plánovanými financemi a zdroji a co nejmenšími odchylkami.

Kladně hodnotím snahu diplomantky rozvinout návrhy vycházející z analýzy, které rozvinula do konkrétních dokumentů potřebných pro úspěšné řešení projektu. Její nastavení usnadní při výměně členů projektového týmu realizaci projektových aktivit, umožní se zpětně po završení projektu vrátit, zhodnotit a poučit tým z případných chyb. Práci by ovšem prospěla větší péče ve vícero ohledech: chybí metodika, hlubší zamyšlení nad textem přenesené do vhodnější stylizace, hlubší teoretický záběr, gramatika a také grafické sladění.

Byly již Vaše návrhy uplatněny v rámci analyzovaného projektu a proběhlo nastavení? Pokud ano, s jakými výsledky?

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG¹. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce *není* plagiát.

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu BP².

Ve Zlíně dne 19. 5. 2017

.....
podpis vedoucího BP

¹ Vyplňuje pouze vedoucí práce, oponent práce nevyplňuje.

² Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.