

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno studenta: *Bc. Táňa PROCHÁZKOVÁ* Vedoucí DP: *Ing. Jan Řihák*.

Ak. rok: 2016/17

Téma DP: *Projekt zvýšení efektivity výrobních procesů a materiálových toků ve společnosti Commscope Czech Republic s.r.o..*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
1. Náročnost tématu práce:	3
a) řešená problematika je složitá	částečně
b) získávání dat je náročné	ano
c) zpracování dat je náročné	částečně
2. Cíle a metody práce:	5
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
3. Teoretická část práce:	4
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	ne
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	ano
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
4. Praktická část práce – analýza:	5
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano

e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	částečně
5. Praktická část práce – projekt:	5
a) projektová část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) projektová část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) práce obsahuje závěry a možnosti aplikace navrhovaných doporučení	ano
d) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ano
e) práce obsahuje dopady předložených návrhů	ano
f) práce naplnila stanovené cíle	ano
6. Formální úroveň práce:	4
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
CELKOVÝ POČET BODŮ	26

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Teoretická část obsahuje přehledný a srozumitelný výčet načerpaných znalostí a nástrojů, které jsou dále použity při hledání řešení problematiky zvyšování produktivity výrobního procesu.

Praktická část: Cílem práce bylo navrhnout efektivnější výrobní proces, který se podařilo naplnit a z mého pohledu i překročit. Autorka DP navrhla účinný systém vizualizace nástrojů, které významně zjednoduší práci operátorům a omezuje prostor pro chybovost ve výrobním procesu dále pak standard jak má být uložen nejen materiál, ale i výrobní pomůcky a nástroje. Mimo významný finanční přínost společnosti, přidanou hodnotou DP, kterou autorka neuvedla je snížení zmetkovitosti díky vyšší organizaci práce, upravené výrobní dokumentaci a přehledném materiálovém hospodářství.

OTÁZKY:

1. Mimo finanční úsporu Vašeho projektu, co považujete za jeho největší přínost?
2. Jaké další kroky by měly být aplikovány v souvislosti s pokračujícím trendem zvýšení efektivity procesu?
3. Rozmístění stolů výrobního procesu bylo dané, jaké výhody plynou se změnou rozmístění pracovišť?

DP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG¹. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce plagiát.

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu DP².

Ve Zlíně dne 5.5.2016

¹ Vyplňuje pouze vedoucí práce, oponent práce nevyplňuje.

² Práce *nesplňuje* kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.

.....

podpis vedoucího DP