

Posudek oponenta diplomové práceJméno studenta: *Bc. Hana Jahodová, DiS.*Oponent DP: *Ing. Pavel Taraba, Ph.D.*Ak. rok: *2016/2017*Téma DP: *Projekt restrukturalizace organizace CTCenter MaVe s. r. o.*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
1. Náročnost tématu práce:	3
a) řešená problematika je složitá	ano
b) získávání dat je náročné	ano
c) zpracování dat je náročné	částečně
2. Cíle a metody práce:	3
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	částečně
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	částečně
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	částečně
3. Teoretická část práce:	2
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	částečně
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	částečně
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	částečně
4. Praktická část práce – analýza:	3
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	částečně
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	částečně
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	částečně

5. Praktická část práce – projekt:	1
a) projektová část práce navazuje na teoretické poznatky	částečně
b) projektová část práce navazuje na výsledky analýz	částečně
c) práce obsahuje závěry a možnosti aplikace navrhovaných doporučení	částečně
d) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	částečně
e) práce obsahuje dopady předložených návrhů	částečně
f) práce naplnila stanovené cíle	částečně
6. Formální úroveň práce:	2
a) text je logicky provázán	částečně
b) v práci je použita správná terminologie	ne
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	částečně
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	částečně
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	částečně
CELKOVÝ POČET BODŮ	14

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Študentka spracovala diplomovú prácu vychádzajúcu z reálnych potrieb organizácie (CTCenter MaVe s. r. o.). Teoretická časť diplomovej práce je spracovaná na základe dostupných monografií. Teoretické poznatky, ktoré sú relevantné k danej problematike sú vo väčšej miere dostupné v rámci článkov publikovaných v odborných žurnáloch. Tie študentka pri spracovaní diplomovej práce nevyužila.

V praktickej časti diplomovej práce študentka analyzovala súčasný stav v organizácii CTCenter MaVe s. r. o. Analýzy sú spracované na dobrej úrovni (SWOT analýza, PEST analýza, Porterov model konkurenčných síl). Kapitulu 5 by som navrhol presunúť do teoretickej časti diplomovej práce. V kapitole 6 postrádam uvedenie zdroja/zdrojov z ktorých študentka vychádza. Zrejmä sa jedná o interné materiály firmy.

Z formálneho hľadiska by som vytkol používanie anglických názvov jednotlivých pracovných pozíc. Tab. 9 by som presunul do príloh diplomovej práce.

V závere je naznačené projektové spracovanie, avšak postrádam detailné rozpracovanie harmonogramu projektu a vypracovanie sieťovej analýzy. V rizikovej analýze chýba určenie zodpovednosti a termínov. Využitie základných princípov projektového manažmentu by zvýšilo celkovú úroveň diplomovej práce.

Myslím si, že aj napriek uvedeným nedostatkom má diplomová práca praktický prínos pre organizáciu CTCenter MaVe s. r. o. a reflektuje jej súčasné i budúce potreby v personálnej oblasti.

Otázky oponenta:

1. Ktorú z príležitostí uvedených v SWOT analýze považujete za najvýznamnejšiu? Svoje tvrdenie zdôvodnite.

2. Aké metódy sieťovej analýzy ste mohli v rámci spracovania projektovej časti Vašej diplomovej práce využiť?

DP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG¹. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce plagiát.

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu DP².

Ve Zlíně dne 11.5.2017

.....
podpis oponenta DP

¹ Vyplňuje pouze vedoucí práce, oponent práce nevyplňuje.

² Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.