

**Posudek oponenta diplomové práce**Jméno studenta: *Bc. Stanislav Havlík*Oponent DP: *Ing. Pavel Taraba, Ph.D.*Ak. rok: *2016/2017*Téma DP: *Projekt marketingového řízení ve vybraném rehabilitačním centru*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
<b>1. Náročnost tématu práce:</b>	<b>3</b>
a) řešená problematika je složitá	částečně
b) získávání dat je náročné	částečně
c) zpracování dat je náročné	částečně
<b>2. Cíle a metody práce:</b>	<b>3</b>
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	částečně
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	částečně
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	částečně
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	částečně
<b>3. Teoretická část práce:</b>	<b>2</b>
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	částečně
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	částečně
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	částečně
<b>4. Praktická část práce – analýza:</b>	<b>2</b>
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	částečně
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	částečně
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	částečně
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ne
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	ne

<b>5. Praktická část práce – projekt:</b>	<b>2</b>
a) projektová část práce navazuje na teoretické poznatky	částečně
b) projektová část práce navazuje na výsledky analýz	částečně
c) práce obsahuje závěry a možnosti aplikace navrhovaných doporučení	částečně
d) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ne
e) práce obsahuje dopady předložených návrhů	částečně
f) práce naplnila stanovené cíle	částečně
<b>6. Formální úroveň práce:</b>	<b>2</b>
a) text je logicky provázán	částečně
b) v práci je použita správná terminologie	částečně
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	částečně
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
<b>CELKOVÝ POČET BODŮ</b>	<b>14</b>

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:  
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

*Študent v teoretickej časti diplomovej práce spracoval základné pojmy týkajúce sa problematiky marketingu. Kladne hodnotím dôraz na marketing služieb a zaradenie podkapitoly 1.4.1 Marketing ve zdravotníctví. V práci postrádam väčší počet cudzojazyčných zdrojov. S prihliadnutím na počet použitých zdrojov a ich kvalitu, hodnotím teoretickú časť diplomovej práce 2 bodmi.*

*V praktickej časti diplomovej práce študent spracoval SWOT analýzu, PEST analýzu, analýzu konkurenčných síl, spracoval marketingový mix a realizoval dotazníkový prieskum. Nie je jasné na základe akých kritérií boli stanovené váhy jednotlivých faktorov v rámci SWOT analýzy, a taktiež kto hodnotil tieto faktory. V rámci marketingového výskumu študent stanovil 5 hypotéz. Študent nevyužil žiadnu zo štatistických metód pri overovaní platnosti stanovených hypotéz!*

*Návrhy, ktoré študent prezentuje považujem za nedostatočne rozpracované. Kladne však hodnotím, že boli stanovené merateľné ciele projektu. Chýba mi detailné spracovanie nákladov projektu a v rizikovej analýze postrádam stanovenie zodpovednosti a termínov. Využitie jednej z metód sieťovej analýzy by zvýšilo úroveň projektu (napr. CPM). Cieľ diplomovej práce bol splnený iba čiastočne. Aj napriek uvedeným nedostatkom odporúčam diplomovú prácu k ústnej obhajobe.*

Otázky oponenta:

1. Kto hodnotil jednotlivé faktory v SWOT analýze? Na základe akých kritérií boli priradené váhy jednotlivým faktorom v rámci SWOT analýzy?
2. Akým spôsobom boli vypočítané mzdové náklady marketingového pracovníka (str. 84 - 122 500 Kč, str. 87 136 000Kč)? Akým spôsobom boli stanovené odvody?
3. Na str. 81 uvádzate, že dôjde k navýšeniu úväzku jednej z masérok. Zohľadnil ste to v nákladoch projektu?
4. Aké štatistické metódy ste použil k overeniu hypotéz (str. 78)?

DP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG<sup>1</sup>. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce plagiát.

<sup>1</sup> Vyplňuje pouze vedoucí práce, oponent práce nevyplňuje.

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu DP<sup>2</sup>.

Ve Zlíně dne 9.5.2017

.....  
podpis oponenta DP

---

<sup>2</sup> Práce *nesplňuje* kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.