



Posudek bakalářské práce

Jméno studenta:

Vedoucí/oponent BP:

Ak. rok:

Romana HORÁKOVÁ, DiS.

Ing. Eva Heczková, Ph.D.

2015 - 2016

Téma BP:

Optimalizace daňové povinnosti fyzické osoby

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	5
2	Splnění cílů práce	5
3	Teoretická část práce	5
4	Praktická část práce (analytická část)	5
5	Praktická část práce (řešící část)	5
6	Formální úroveň práce	4
	CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)	29

Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTC)
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

Připomínky k práci:

- 1 – **Náročnost tématu práce** – řešení příkladů lze provést s využitím dostupných teoretických zdrojů.
- 2 – **Splnění cílů práce** – cíl práce je vymezen v kratším Úvodu, odpovídá Zadání BP.
- 3 – **Teoretická část práce** – velmi rozsáhlá teoretická část je vypracována s maximálním využitím zdrojů, které jsou uvedeny v Seznamu použité literatury. Vhodnější by však bylo využívat především základní zdroje (zákon). Při zpracování daně za rok 2015 se jeví některé prameny jako zastaralé – rok 2000, 2008, 2009, 2011. Jednotlivé odstavce textu jsou označeny odkazy, ne vždy jsou však dohledatelné v SPL, interní zdroje firmy nejsou uvedeny vůbec. Některé zdroje obsahují chybné údaje.
- 4 – **Praktická část práce (AČ)** – tato část představuje popis dvou fyzických osob a výpočet daně pro tyto osoby. Vše je v souladu se zákonem o DPŘ.
- 5 – **Praktická část práce (ŘČ)** – výpočty provedené v analytické části jsou uspořádány do daňových přiznání, která jsou vytvořena v programu FORMstudio. Jsou zde popsány jednotlivé oddíly daňového přiznání.
- 6 – **Formální úroveň práce** – grafické zpracování BP v některých místech neodpovídá MP pro vypracování BP – např. zvolené formulace, označování tabulek a grafů, poznámka pod čarou neobsahuje potřebné údaje, ne vždy je použita správná terminologie (pojmy ze zákona jsou zaměňovány za hovorové výrazy). Objevují se i prohřešky proti pravidlům českého pravopisu.

Otázky k obhajobě:

1. Co považujete za svůj přínos, co jiného jste vnesla kromě využití paragrafů zákona o DPŘ?
2. Jak je myšlena věta na straně 13 – „byla zrušena daň ze mzdy“.
3. Jakou evidenci vede firma pro nevýdělečné organizace – str. 31?

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG/Portál. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že BP není plagiát.

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.



Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).



Ve Zlíně dne: 1. května 2016



.....
podpis hodnotitele BP