



Posudek bakalářské práce

Jméno studenta:

Vedoucí BP:

Ak. rok:

Tomáš Kodydek

Ing. Růžena Vorlová

2015/2016

Téma BP:

Mobilní a internetový marketing společnosti Navláčil stavební firma, s.r.o.

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	10
2	Splnění cílů práce	8
3	Teoretická část práce	10
4	Praktická část práce (analytická část)	10
5	Praktická část práce (řešící část)	10
6	Formální úroveň práce	9
CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)		57

Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTC)
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

Připomínky k práci:

Teoretická část poskytuje dostatečné teoretické zázemí pro dané téma, zdroje jsou aktuální a nadstandardní.

Práce je členěna logicky, obsah je věcný a srozumitelný. Stylistika je celistvá s drobnými gramatickými chybami a úklepy.

Praktická část je svým obsahem kompaktní a velmi kvalitní. Výsledky jsou pro firmu velmi přínosné a návrhy studenta budou zcela jistě uplatněny v praxi.

Připomínky:

- není zcela splněn bod č. 1 zadání – tzn. nejsou stanoveny cíle a hypotézy práce.

Práci jednoznačně doporučuji i obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Při využití propagace na síti LinkedIn doporučujete více aktivity. Vzhledem k tomu, že jde o pracovní síť a firma nemá větší problém s obsazením vedoucích pozic a pozic THP pracovníků, ale spíše s obsazením dělnických profesí – měla by pravidelná aktualizace podle Vás vliv i při získávání těchto pracovníků?
2. Uvádíte jako překvapivý 15% podíl návštěvnosti webových stránek z emailů. Příkladáte to především návštěvnosti ze strany zaměstnanců. Jaký máte názor na možný zdroj uvedení odkazů ve veškeré emailové komunikaci se zákazníky, kde jsou odkazy nejen na webové stránky firmy, ale i na některé referenční stavby.

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG/Portál. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že BP není plagiát.

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.

X

Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).

Ve Zlíně dne: 16.5.2016



.....
podpis hodnotitele BP