



## Posudek bakalářské práce

Jméno studenta:

Oponent BP:

Ak. rok:

**Martin Vejmolá**

**Ing. Miloslava Kubičková, Ph.D.**

**2015/2016**

Téma BP:

**Využití nástrojů digitálního marketingu při propagaci hudebního klubu**

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	4
2	Splnění cílů práce	1
3	Teoretická část práce	4
4	Praktická část práce (analytická část)	2
5	Praktická část práce (řešící část)	2
6	Formální úroveň práce	4
<b>CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)</b>		<b>17</b>

### Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	<b>nesplněno</b> (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)
1 – 2 body	<b>splněno pouze na úrovni základních požadavků</b> (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	<b>splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky</b> (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	<b>splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky</b> (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	<b>splněno zcela bez výhrad</b> (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	<b>splněno nadstandardně</b> (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

### **Připomínky k práci:**

Bakalářská práce na téma „Využití nástrojů digitálního marketingu při propagaci hudebního klubu“ nevyužívá pro rešerši dostatečné množství literárních zdrojů (pouze 5 zdrojů!).

Teoretická a praktická část není v souladu. Například v teoretické části se popisuje public relation, ale v praktické části již o PR není zmínka. Totéž platí o profesních sítích. Samotná práce z hlediska rozsahu je na hranicích uznatelnosti. Některé stránky nejsou využity na 100 % (např. 18 – 20, 32). Zcela zbytečná je s. 32 pod názvem kapitoly Analytická část.

Práce působí značně nepřehledně. Na jedné straně autor doporučuje využít všech možných sociálních sítí, ale nakonec popisuje jen situaci na Facebooku. V práci chybí vyjádření finančních nákladů. Je zde pouze náznak možného nákladu na s. 46. Při popisu realizace kampaně na MailChimu je použita nevhodná stylizace a není vysvětlen tento systém.

V práci se vyskytují gramatické chyby a hlavně stylistické chyby, které velmi snižují hodnotu práce. Dle mého názoru by bylo vhodné bakalářskou práci dopracovat, ale ponechávám vše na rozhodnutí komise.

### **Otázky k obhajobě:**


- 1) Jaký názor máte na QR kódy a jejich využití pro propagace hudebního klubu?

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG/Portál. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že BP není plagiát.

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.

Práce nespĺňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).

Ve Zlíně dne: 6. května 2016

  
podpis hodnotitele BP