

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student: ŠEVČÍK Martin

Vedoucí práce: MALÁNÍK Zdeněk, Ing.

Studijní program: Inženýrská informatika

Studijní obor: Bezpečnostní technologie, systémy a management

Akademický rok: 2015/2016

Téma bakalářské práce: **Problematika prohlídky při zajištění bezpečnosti společenské akce**

Hodnocení práce:

1. Obtížnost zadaného úkolu
2. Splnění všech bodů zadání
3. Práce s literaturou a její citace
4. Úroveň jazykového zpracování
5. Formální zpracování – celkový dojem
6. Logické členění práce
7. Vhodnost zvolené metody řešení
8. Kvalita zpracování praktické části
9. Výsledky a jejich prezentace
10. Závěry práce a jejich formulace
11. Přínos práce a její využití
12. Spolupráce autora s vedoucím práce

A B C D E F

Hodnocení:

A – nejlepší; F - nevyhovující

<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede vedoucí dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

B - velmi dobře.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):

Pan Martin Ševčík zpracoval bakalářskou práci na profesně velmi důležité, ale i kontroverzní téma. Velmi zdařile se mu povedlo objasnit a názorně prezentovat potřebnou terminologii, včetně souvislosti s právním prostředím ČR. Výstižně se věnoval soudobému vybavení pracovníka provádějícího osobní prohlídku nebo jako povedený a odvážný hodnotím problematiku chybování při provádění osobní prohlídky. Dobře uvedl seznam zájmových společenských akcí, vyjmenoval hrozby a rizika, které se zmíněných akcí týkají. Za zvlášť hodnotné lze považovat přístupy k osobní prohlídce, důraz na empatii a vhodné chování k zákazníkům, včetně využití technických prostředků k osobní prohlídce. Praktickou část je možné považovat za nadstandardně zdařilou, přesně kopírující úkoly pro vypracování a naplnění cílů bakalářské práce. Vše podpořeno dotazníkovým

šetřením a autorovými osobními praktickými zkušenostmi ze zajišťování podobných akcí. Celkově práce obsahuje jen málo chyb a svědčí o značné péči, kterou jí autor věnoval.

Bakalářská práce je zpracována velmi dobře ale nelze přehlédnout určité nedostatky, např. neurčitá definice „zakázaného předmětu“ nebo scházející závěr u tří kapitol. Z formálních nedostatků uvádím nevhodně použité odrážky v nadpisech (např. 1.4.) a neautorizované fotografie.

Bakalářská práce pana Martina Ševčíka je dobře zpracována, autor důsledně naplnil úkoly pro vypracování, včetně cílů bakalářské práce a oceňuji odvahu, při prezentování praktických závěrů. Zmíněnou bakalářskou práci hodnotím i přes zmíněné nedostatky „B“ – velmi dobře a doporučuji ji k obhajobě.

K obhajobě bakalářské práce jsem položil následující otázky:

1. Jaký hlavní závěr Vám vyplynul z dotazníkového šetření?
2. Co vidíte jako hlavní hrozbu při zabezpečení uvedených společenských akcí?

Datum 1.6.2016

Podpis vedoucího bakalářské práce