

OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student: **CHMELA LUKÁŠ**

Oponent: **Ing. et Ing. Kateřina Sulovská, Ph.D.**

Studijní program: **Inženýrská informatika**

Studijní obor: **Bezpečnostní technologie, systémy a management**

Akademický rok: **2015/2016**

Téma bakalářské práce: **Aplikace poplachových bezpečnostních a tísňových systémů s využitím video verifikace**

Hodnocení práce:

	A	B	C	D	E	F
	Hodnocení: A – nejlepší; F - nevyhovující					
1. Obtížnost zadaného úkolu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Splnění všech bodů zadání	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Práce s literaturou a její citace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Úroveň jazykového zpracování	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Formální zpracování – celkový dojem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Logické členění práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Vhodnost zvolené metody řešení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Kvalita zpracování praktické části	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Výsledky a jejich prezentace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Přínos práce a její využití	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

B - velmi dobře.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Otázky k obhajobě:

- 1) Jakou živnost (druh, název) potřebujete jako právnická nebo podnikající fyzická osoba pokud se chcete zabývat návrhem a montáží prvků PZTS?
- 2) V práci zmiňujete nařízení vlády č. 616/2006 Sb., kterým se stanoví technické požadavky na výrobky z hlediska jejich elektromagnetické kompatibility. Na kterou normu (nebo předpis) z této oblasti byste se zaměřil jako výrobce PTZS?
- 3) Co Vás vedlo k výběru kamer s objektivy 6 a 2,8 mm?

Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):

Předložená bakalářská práce se zabývá návrhem a praktickou aplikací I&HAS v kombinaci s VSS v reálném objektu, což považuji za největší přínos této práce.

V práci postrádám několik drobností - např. u Obr. 9 není jasně zřetelné, kde přesně se nachází vchod do prodejny a tedy kde se nacházejí zmiňované výplňové otvory - prosklené plochy. Za lehce zmatečný považuji text v kapitole 5.3.3, který nesouhlasí s Obr. 12 - nezaznačení místnosti skladu (místnost 1.02 - místnost je možno reálně dohledat až v Příloze II), kamera K3 je pravděpodobně zaměněna za kameru K4. Z obrázku tedy není možno identifikovat, ve které části prodejny se má nacházet případný závěsný poutač.

I přes tyto drobné nesrovnalosti je navržený systém i vzhledem k hodnotám střeženým odpovídající a student odvedl velmi dobrou práci a vyzkoušel si i spolupráci s reálnou bezpečnostní agenturou.

Datum 3.6.2016

Podpis oponenta bakalářské práce