

**Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně**  
**FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ**

---

**HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Jméno a příjmení studenta: Jana Kryštofová

Oponent bakalářské práce: Ing. Eva Hoke, Ph.D.

Akademický rok: 2015/2016

**Téma bakalářské práce: Řízení lidských zdrojů a krizové řízení**

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	Náročnost tématu práce		X				
2	Splnění cílů práce		X				
3	Teoretická část práce				X		
4	Praktická část práce			X			
5	Formální úprava práce			X			

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:

Studentka zpracovávala bakalářskou práci zabývající se řízením lidských zdrojů v souvislosti s krizovým řízením. Práce je klasicky rozdělena na teoretickou a praktickou část. Autorka věnovala teoretickou část charakteristice základních pojmů jako jsou řízení lidských zdrojů, krizové řízení a krize v podniku. V této části se vyskytují duplicity. Definice krizového řízení se vyskytuje v kap. 1.2. a v kap. 2. V abstraktu studentka píše o rozvoji systému vzdělávání, avšak tato problematika v teoretické části zcela chybí. Teoretická část je dosti obecná, mnohdy psána heslovitě. Např. kapitola 3.2 je pouze výčtem odrážek, postrádám zde jakýkoliv úvod kapitoly či zhodnocení. Též se zde objevují gramatické a stylistické nepřesnosti a kapitoly jsou velmi stručné.

Pro praktickou část si studentka vybrala společnost Aircraft Industries, a.s., kterou charakterizovala a ve které zkoumala aktuální krizi a její dopad na řízení lidských zdrojů. Charakteristiku společnosti autorka doplnila o SWOT analýzu, avšak zde chybí její vyhodnocení. Studentka dále provedla dotazníkové šetření mezi zaměstnanci, aby zjistila jejich loajalitu a spokojenost. Na základě výsledků výzkumu v závěru praktické části koncipovala konkrétní návrhy a doporučení společnosti.

I přes výše uvedené připomínky obsah práce koresponduje se zadáním, cíl byl splněn a proto bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

1. V návrhu č. 4 uvádíte, že by společnost měla uvolňovat více finančních prostředků na vzdělávání. Jaké konkrétní vzdělávání máte na mysli?

Klasifikace oponenta bakalářské práce: C – dobře

V Uherském Hradišti dne 25.5.2016

.....  
podpis oponenta bakalářské práce

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------