

## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Student:** BC. PAVLÍNA  
BITTNEROVÁ

**Oponent:** Mgr. Pavel Pospíšil

Studijní program: **Inženýrská informatika**  
Studijní obor: **Učitelství informatiky pro SŠ**  
Akademický rok: **2015/2016**

Téma diplomové práce: **Tvorba didaktické pomůcky pro učitele a žáky při projektové výuce**

### Hodnocení práce:

#### ▪ **úplnost vypracování, aktuálnost a obtížnost řešeného úkolu:**

Dobře zpracovaná diplomová práce, která přináší pro učitele i žáky moderní a zajímavý způsob výuky. V teoretické části diplomantka vyčerpávajícím způsobem seznamuje s projektovou výukou, jak vytvořit projekt, fáze řešení projektu, poukazuje na rozdíly mezi tradiční výukou a projektovým vyučováním, klady a zápory této metody, problémy při realizaci, vhodná témata pro projekt a klíčové kompetence, které projektová výuka přináší. Jsou to cenné informace pro především začínající učitelé, kteří by chtěli do své výuky zahrnout práci na projektu a nemají žádné zkušenosti s tímto způsobem výuky. V praktické části diplomantka vytvořila dva projekty – Školní výlet do Prahy a Bezpečnost na internetu. Oba projekty jsou precizně připraveny jak pro učitele, tak pro žáky. Jsou zde jasně definované výukové cíle, průřezová témata, předměty, výborně organizačně propracované, nechybí výukové metody, pomůcky a hodnocení. Velmi přínosné jsou didaktické pomůcky s jasně stanovenými pravidly a očekávanými výstupy, které byly ověřeny v praxi. Dle hodnocení žáků i učitelů byly didaktické hry pro žáky zajímavé a splnily účel. Diplomová práce přináší aktuální pohled na nové trendy ve výuce. Připravit projekt a realizovat projektovou výuku je velmi těžký úkol pro učitele, časově náročný na přípravu a organizaci. Dle mého názoru je tato diplomová práce výborným materiálem pro učitele, kteří by chtěli projektovou výuku se svými žáky realizovat.

#### ▪ **způsob a úroveň pojetí řešeného úkolu:**

Diplomantka ve své práci odborně seznamuje s problematikou projektové výuky, využitím této moderní metody v praxi, práce je hodnotná po stránce teoretické i praktické. Dva ukázkové projekty jsou využitelné ve výuce. Dle výzkumu je patrné, že tento způsob vzdělávání je pro žáky zábavný a přínosný. Naplňuje poslání J. A. Komenského – škola hrou.

#### ▪ **úroveň zpracování tématu, přínos diplomanta**

Zpracování tématu je výborné, jasné a srozumitelné, předkládá ucelený systém informací. Práce je přínosná pro učitele. Diplomantka by mohla v této oblasti pokračovat. Přínosné pro nás učitelé na základní škole by byla celá řada takto připravených projektů různých náročností vhodných pro žáky prvního i druhého stupně i s dostupnými materiály a pomůckami, neboť připravit takový projekt je pro učitele velmi časově náročné.

▪ **formální náležitosti práce, chyby a omyly v technické zprávě:**

Práce je zpracovaná přehledně, každému bodu osnovy je věnován dostatek informací, didaktické pomůcky jsou výborně připraveny pro použití v praxi, také vyhodnocení je dobře provedeno a grafy jsou čitelné a přehledné.

**Závěrečné hodnocení:**

Kvalitně zpracovaná diplomová práce s využitím na základní škole.

**Celkové hodnocení práce:**

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

**Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení**

**A - výborně.**

**V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.**

Datum 1.6.2016

Podpis oponenta diplomové práce