

## Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno studenta: *Bc. Miloslav Rozsypal*

Vedoucí DP: *Ing. Denisa Hrušecká, Ph.D.* Ak. rok: *2015/2016*

Téma DP: *Projekt zefektivnění činnosti na vybraném pracovišti ve společnosti Nestlé Česko s.r.o. - závod Sfinx Holešov*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
<b>1. Náročnost tématu práce:</b>	<b>4</b>
a) řešená problematika je složitá	ano
b) získávání dat je náročné	částečně
c) zpracování dat je náročné	ano
<b>2. Cíle a metody práce:</b>	<b>4</b>
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
<b>3. Teoretická část práce:</b>	<b>3</b>
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	částečně
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	částečně
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
<b>4. Praktická část práce – analýza:</b>	<b>4</b>
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano

e) závěry analýz jsou dostatečně podložené	ano
<b>5. Praktická část práce – projekt:</b>	<b>4</b>
a) projektová část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) projektová část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) práce obsahuje závěry a možnosti aplikace navrhovaných doporučení	ano
d) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ano
e) práce obsahuje dopady předložených návrhů	ano
f) práce naplnila stanovené cíle	ano
<b>6. Formální úroveň práce:</b>	<b>5</b>
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
<b>CELKOVÝ POČET BODŮ</b>	<b>24</b>

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:  
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

*Předložená diplomová práce se zabývá oblastí zefektivnění vybraného pracoviště s implementací prvků TPM a SMED. Student tak ve své práci kombinuje a využívá více nástrojů a metod průmyslového inženýrství, které se vzájemně prolínají a podporují dosažení stanoveného cíle, kterým je snížení plánovaného času čištění vybrané linky za účelem jejího celkového zefektivnění. Student pojal trochu netradičně členění diplomové práce, které vzhledem logičnosti a provázanosti nepovažují za nedostatek. Část analýz, které již přímo souvisí se zadaným projektem a stanoveným projektovým cílem, může čtenář nalézt až v sekci "Projektová část". Celkový harmonogram a obsah projektu byl stanoven velmi logicky, jasně a byl také striktně dodržen. Student v rámci svých zlepšení nastavil nové postupy, ze kterých vzešly také nové standardy práce, celkové snížení doby trvání sanitace a tím i zvýšení efektivity linky o 1,9 %.*

*Teoretická část práce obsahuje relevantní informace k praktické části práce v uspokojivé formě a obsahu. Z formální stránky je práce velmi kvalitní.*

Otázky k obhajobě:

1. Uvažoval jste při nastavování standardu čištění a výpočtu nových časů po implementaci zlepšení také o možnosti využití normování práce na bázi některé z metod předem určených časů?
2. Jak zajistí firma dodržování standardu čištění? Jsou nastaveny pravidla provádění auditů?

DP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG<sup>1</sup>. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce *není* plagiát.

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu DP<sup>2</sup>.

Ve Zlíně dne 19. 04. 2016

.....  
podpis vedoucího DP

---

<sup>1</sup> Vyplňuje pouze vedoucí práce, oponent práce nevyplňuje.

<sup>2</sup> Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.