

Strategie rozvoje mikroregionu Za Moravú

Stanislav Křížka

Bakalářská práce
2016



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta managementu a ekonomiky

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta managementu a ekonomiky
Ústav regionálního rozvoje, veřejné správy a práva
akademický rok: 2015/2016

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Stanislav Křížka**
Osobní číslo: **M120701**
Studijní program: **B6208 Ekonomika a management**
Studijní obor: **Management a ekonomika**
Forma studia: **prezenční**

Téma práce: **Strategie rozvoje mikroregionu Za Moravú**

Zásady pro vypracování:

Úvod

Definujte cíle práce a použité metody zpracování práce.

I. Teoretická část

- Charakterizujte základní teoretické pojmy vztahující se k problematice strategického rozvoje.

II. Praktická část

- Zpracujte analýzu současného stavu rozvoje mikroregionu Za Moravú.
- Zjištěné poznatky zpracujte do SWOT analýzy.
- Navrhněte strategické cíle rozvoje mikroregionu Za Moravú do roku 2020.

Závěr

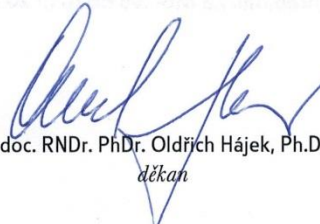
Rozsah bakalářské práce: **cca 40**
Rozsah příloh:
Forma zpracování bakalářské práce: **tištěná/elektronická**

Seznam odborné literatury:


GROSPÍČ, Jiří a kol. Úvod do regionálních věd a veřejné správy. 2. rozš. vyd. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2008, 455 s. ISBN 978-807-3800-864.
SMITH, Ronald D. Strategic planning for public relations. 4th ed. New York: Routledge, Taylor, 2013, 520 p. ISBN 978-020-3081-242.
WOKOUN, René a kol. Regionální rozvoj: východiska regionálního rozvoje, regionální politika, teorie, strategie a programování. 1. vyd. Praha: Linde, 2008, 475 s. ISBN 978-807-2016-990.
WOKOUN, René a kol. Základy regionálních věd a veřejné správy. 1. vyd. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2011, 474 s. ISBN 978-807-3803-049.

Vedoucí bakalářské práce: **Ing. Miroslava Dolejšová, Ph.D.**
Ústav statistiky a kvantitativních metod
Datum zadání bakalářské práce: **15. února 2016**
Termín odevzdání bakalářské práce: **16. května 2016**

Ve Zlíně dne 15. února 2016


doc. RNDr. PhDr. Oldřich Hájek, Ph.D.
děkan




Mgr. Jiří Novosák, Ph.D.
ředitel ústavu

PROHLÁŠENÍ AUTORA BAKALÁŘSKÉ/DIPLOMOVÉ PRÁCE

Prohlašuji, že

- beru na vědomí, že odevzdáním diplomové/bakalářské práce souhlasím se zveřejněním své práce podle zákona č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších právních předpisů, bez ohledu na výsledek obhajoby;
- beru na vědomí, že diplomová/bakalářská práce bude uložena v elektronické podobě v univerzitním informačním systému dostupná k prezenčnímu nahlédnutí, že jeden výtisk diplomové/bakalářské práce bude uložen na elektronickém nosiči v příruční knihovně Fakulty managementu a ekonomiky Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně;
- byl/a jsem seznámen/a s tím, že na moji diplomovou/bakalářskou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, zejm. § 35 odst. 3;
- beru na vědomí, že podle § 60 odst. 1 autorského zákona má UTB ve Zlíně právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;
- beru na vědomí, že podle § 60 odst. 2 a 3 autorského zákona mohu užít své dílo – diplomovou/bakalářskou práci nebo poskytnout licenci k jejímu využití jen připouští-li tak licenční smlouva uzavřená mezi mnou a Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně s tím, že vyrovnání případného přiměřeného příspěvku na úhradu nákladů, které byly Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše) bude rovněž předmětem této licenční smlouvy;
- beru na vědomí, že pokud bylo k vypracování diplomové/bakalářské práce využito softwaru poskytnutého Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně nebo jinými subjekty pouze ke studijním a výzkumným účelům (tedy pouze k nekomerčnímu využití), nelze výsledky diplomové/bakalářské práce využít ke komerčním účelům;
- beru na vědomí, že pokud je výstupem diplomové/bakalářské práce jakýkoliv softwarový produkt, považují se za součást práce rovněž i zdrojové kódy, popř. soubory, ze kterých se projekt skládá. Neodevzdání této součásti může být důvodem k neobhájení práce.

Prohlašuji,

1. že jsem na diplomové/bakalářské práci pracoval samostatně a použitou literaturu jsem citoval. V případě publikace výsledků budu uveden jako spoluautor.
2. že odevzdaná verze diplomové/bakalářské práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou totožné.

Ve Zlíně

16.5.2016


.....
podpis diplomanta

ABSTRAKT

Abstrakt česky

Tématem bakalářské práce je vypracování strategie rozvoje mikroregionu Za Moravú. V teoretické části jsou definovány základní pojmy týkající se tohoto tématu. V praktické části je provedena socioekonomická analýza, která definuje silné a slabé stránky mikroregionu, příležitosti a hrozby. Na základě SWOT analýzy je vypracována strategie rozvoje, její priority, cíle a opatření. V závěru této práce jsou z těchto cílů navrhnuty konkrétní projekty.

Klíčová slova: Strategický rozvoj, mikroregion Za Moravú, socioekonomická analýza, SWOT analýza, projekt

ABSTRACT

Abstrakt ve světovém jazyce

The theme of this bachelor thesis is an elaboration development strategy of microregion Za Moravú. There are defined basic terms related to this topic in theoretical part. The practical part is made the socio-economic analysis, which defines the strenghts and weaknesses, opportunities and threats of the microregion. On the basis of SWOT analysis is made a strategy of development, its priorities, objectives and measures. There are made specific projects of microregion in the conclusion.

Keywords: Strategy development, microregion Za Moravú, socio-economic analysis, SWOT analysis, project

Upřímně děkuji vedoucí mé bakalářské práce paní Ing. Miroslavě Dolejšové, Ph. D. za její trpělivost, odborné vedení, cenné rady a připomínky, které mi v průběhu práce poskytovala.

Dále bych chtěl poděkovat svým rodičům, své přítelkyni Veronice Jirouškové a věrným přátelům Petru Zapletalovi, Monice Nemášové a Danu Sudkovi za podporu při zpracování práce.

OBSAH

ÚVOD	10
I TEORETICKÁ ČÁST	11
1 REGIONALISTIKA	12
1.1 DEFINICE REGIONALISMU	12
1.1.1 Politický regionalismus	12
1.1.2 Současný regionalismus	12
1.1.3 Regionální samospráva	13
1.1.4 Význam euroregionů	13
1.1.5 Hospodářství a regionalismus	13
1.1.6 Negativní pohled regionalismu	13
2 REGION	15
2.1 KONCEPCE REGIONU.....	15
2.2 STRUKTURA REGIONU	15
2.2.1 Homogenní regiony.....	15
2.2.2 Nehomogenní regiony	16
2.3 REPUBLICOVÉ ČLENĚNÍ NUTS.....	17
2.4 REGIONÁLNÍ POLITIKA	18
2.4.1 Příčiny vzniku regionální politiky.....	18
2.4.2 Mezoregiony	19
2.4.3 Mikroregiony.....	20
2.5 VEŘEJNÁ SPRÁVA A REGIONÁLNÍ ROZVOJ.....	20
2.6 HLAVNÍ AKTÉŘI V REGIONÁLNÍM ROZVOJI	20
2.7 ÚLOHA STÁTNÍ SPRÁVY V REGIONÁLNÍM ROZVOJI	21
2.8 ÚLOHA SAMOSPRÁVY V REGIONÁLNÍM ROZVOJI	21
2.9 ÚLOHA OBCE V REGIONÁLNÍM ROZVOJI.....	22
2.9.1 Obec	22
3 STRATEGICKÉ REGIONÁLNÍ PLÁNOVÁNÍ	24
3.1 VÝZNAM STRATEGICKÉHO REGIONÁLNÍHO PLÁNOVÁNÍ	24
3.2 STRATEGICKÉ PLÁNOVÁNÍ A REGIONÁLNÍ POLITIKY	24
4 PROGRAM ROZVOJE REGIONU	25
4.1 SOCIOEKONOMICKÁ ANALÝZA	26
4.2 SWOT ANALÝZA	26
II PRAKTICKÁ ČÁST	31
5 CHARAKTERISTIKA MIKROREGIONU ZA MORAVÚ	32
5.1 VYMEZENÍ DANÉHO ÚZEMÍ.....	32
5.1.1 Sdružení obcí mikroregionu	34
5.1.2 Předmět činnosti mikroregionu	34
5.1.3 Orgány mikroregionu	35
6 OBYVATELSTVO	37

6.1	VĚKOVÁ STRUKTURA OBYVATELSTVA	38
6.2	HISTORICKÝ VÝVOJ POČTU OBYVATELSTVA.....	40
6.3	OSÍDLENÍ A BYDLENÍ.....	42
7	DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA	43
7.1	DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA.....	43
7.1.1	Železniční doprava	43
7.1.2	Silniční doprava	43
7.1.3	Letecká doprava	45
7.1.4	Vodní doprava	45
7.2	TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA.....	45
8	VZDĚLÁNÍ.....	47
9	TRH PRÁCE.....	48
10	ZEMĚDĚLSTVÍ.....	52
11	OBČANSKÁ VYBAVENOST.....	54
11.1	ZDRAVOTNÍ A SOCIÁLNÍ PÉČE.....	54
11.2	ŠKOLSTVÍ	55
11.3	SPORTOVNÍ VYBAVENOST	55
11.4	OSTATNÍ SLUŽBY.....	55
12	CESTOVNÍ RUCH A REKREACE.....	56
12.1	CYKLOTURISTIKA.....	56
13	ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	58
13.1	OVZDUŠÍ	58
13.2	VODSTVO	58
13.3	PŮDA.....	59
13.4	ODPADOVÉ HOSPODÁŘSTVÍ.....	59
13.5	KLIMATICKÉ PODMÍNKY	59
13.6	CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ.....	59
14	KULTURA A PAMÁTKY	61
14.1	KULTURNÍ PAMÁTKY.....	63
15	SWOT ANALÝZA	65
15.1	SILNÉ STRÁNKY.....	65
15.2	SLABÉ STRÁNKY.....	65
15.3	PŘÍLEŽITOSTI.....	66
15.4	OHROŽENÍ	67
16	NÁVRH STRATEGICKÝCH CÍLŮ	68
16.1	TECHNICKÁ A DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA.....	68
16.2	KULTURA A CESTOVNÍ RUCH	69
16.3	ROZVOJ LIDSKÝCH ZDROJŮ A KVALITY ŽIVOTA.....	69
16.4	EKONOMICKÝ ROZVOJ.....	70
17	NÁVRH PROJEKTŮ KE STRATEGICKÝM CÍLŮM.....	72
	ZÁVĚR	74
	SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY.....	75

SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK.....	77
SEZNAM OBRÁZKŮ	78
SEZNAM TABULEK.....	79

ÚVOD

Tématem mé bakalářské práce je strategie mikroregionu za Moravú. Důvodem výběru tohoto tématu je fakt, že jsem zde prožil svůj dosavadní život. Tato skutečnost mi pomohla k praktickému zpracování bakalářské práce, jelikož většinu zkušeností mám osobně zažité a tím pádem můžu tuto přednost kvalitně využít v mé práci.

Dle území mikroregionu budu zkoumat problematiku v daných obcích, jež jsou členy mikroregionu Za Moravú - Bílovice, Březolupy, Částkov, Kněžpole, Mistřice, Nedachlebice, Pašovice, Prakšice, Svárov, Šarovy, Topolná a Zlámanec.

Práce je rozdělena do dvou částí, teoretické a praktické.

V první části definuji teoretické pojmy vztahující se ke strategii regionálního rozvoje. V praktické části této práce provedu socioekonomickou analýzu, kde se zaměřím na obyvatelstvo, bydlení, dopravní a technickou infrastrukturu, vzdělání, trh práce a další. Zpracuji SWOT analýzu na základě předešlých informací ze socioekonomické analýzy. Pomocí SWOT analýzy navrhnou projekty, které poslouží k celkovému rozvoji mikroregionu Za Moravú.

Data budu čerpat především ze stránek Českého statistického úřadu, Sčítání lidu, domů a bytů a ze strategického plánu mikroregionu. Dále budu vycházet z internetových stránek jednotlivých obcí a z mých osobních zkušeností.

Cílem této bakalářské práce je navrhnout strategické cíle mikroregionu Za Moravú do roku 2020, které by vedly ke zkvalitnění života a celkové situace v tomto mikroregionu.

I. TEORETICKÁ ČÁST

1 REGIONALISTIKA

Regionální vědy se zajímají o difference, regionální specifika a další otázky existence i rozvoje regionů. Regionalistika je chápána jako celkový a přehledný obor, zabývající se studiem prostorových jevů, procesů a vztahů. Prostorové vztahy, procesy a jevy úzce souvisí s prostorovým uspořádáním společnosti, na které navazuje osídlení a sídelní struktura daného území (republika, region, subregion atd.). Tyto skutečnosti nám usnadní orientaci v hlubší problematice historické i současné specifikaci naší země v rámci Evropy. Dále umožňují celosvětový pohled na prostorové jevy a procesy, jež se v našich podmínkách dějí. Cílem regionálních věd je studium regionu (určitého nebo vymezeného území) v jeho polymorfní podobě.

1.1 Definice regionalismu

Regionalismus je pocit příznačné zvláštnosti, skupinového vědomí sdíleného lidmi, kteří žijí na určitém území či regionu. V současnosti je regionalismus mnohem složitější na obsah a projev než v minulosti, proto se setkáváme s řadou rozdílných definic regionalismu a k nim vztahujících se pojmů, které jsou prakticky specifikovány na konkrétní případy. Např. veřejná správa a regionální plánování mají stejný názor na regionalismus. Berou ho jako snahu o definování územních celků pro tzv. prostřední úroveň vlády a správy (tj. mezi národní a lokální úrovní) k větším výkonům a efektivnosti.

1.1.1 Politický regionalismus

Politický regionalismus vyjadřuje regionální tužby na politickou nezávislost či regionální samosprávu, v extrémních případech pak požadavek na separaci od státu, jehož je dané území součástí.

1.1.2 Současný regionalismus

Regionalismus v současnosti usiluje o vytvoření regionální samosprávy, která bude obsahovat pravomoci na politické úrovni veřejné správy po celém území státu. Tento záměr sleduje tvorbu lepších podmínek pro určité územní celky v rámci jejich rozvoje. Plně vyvíjena je regionální samospráva například v Itálii a Španělsku. Česká republika má samosprávné kraje v podobě tzv. vyšších samosprávných územních celků zakotvena v ústavě.

V roce 1997 ustanovil zákon vytvoření 14 krajů a jejich fungování na základě samosprávy, které se rozvíjí od roku 2001. (Wokoun, 2008, str. 12)

1.1.3 Regionální samospráva

Regionální samospráva je úzce spjata s různými místními politickými stranami, hnutími a společenskými organizacemi. Hlavním cílem těchto složek je prosazení svého zájmu na určitém území prostřednictvím voleb. V některých případech se setkáme se situací, kdy regionální zájmy politických stran sahají na zájmy národní. Jedním z příkladů může být Liga Severu v Itálii nebo Vlámské národní hnutí v Belgii.

1.1.4 Význam euroregionů

Řada evropských regionů se snaží o interakci do nadnárodních struktur, kde hlavní prioritou je obhajoba regionálního rozměru života společnosti. V roce 1994 došlo k vytvoření Výboru regionů, jež je poradním orgánem Komise (hlavního rozhodovacího orgánu EU). Pokud se Výbor nevyjádří, Komise nemůže přijmout žádná ustanovení, které se přímo týkají regionálních prvků integrace. Jeden z praktických příkladů meziregionální spolupráce na mezistátní úrovni jsou tzv. euroregiony, které jsou význačné svým sloučením dvou a více pohraničních regionů sousedících států do velkého celku. Mnoho pohraničních obcí ČR je do této spolupráce zapojeno v rámci 13 euroregionů.

1.1.5 Hospodářství a regionalismus

Hospodářství se v posledních 15 letech orientuje z pohledu firem více na regionální sféru svého působení. Z toho důvodu můžeme vidět počet narůstajících regionálních bank, regionálních působení národních i nadnárodních firem a s tím spojené nové terminologie (např. regionální manažer, ředitel apod.). Dochází ke kategorizaci výrobků a služeb (např. výroba regionální kategorie letadel, regionální poradenská a informační centra atd.). Stoupá na významu regionální infrastruktura (např. regionální letiště).

1.1.6 Negativní pohled regionalismu

Regionalismus má i své stinné stránky, které se pojí s nedemokratickými a násilnými prvky úsilí za prosazení regionálních zájmů či řešení určitých komplexnějších problémů spadajících do určité části státu. Např. teroristická skupina v Baskicku či na Korsice. Zde vidíme prosazování politické autonomie nebo dokonce odtržení od státu násilnou formou. Ve většině případů se zde mísí etnické a náboženské problémy, které tyto konflikty zapříčiňují.

Z výše zmíněných příkladů můžeme usoudit, že pokud stát nerespektuje regionální specifika v jakékoliv oblasti lidského života a nesnaží se problémy řešit vytvořením správných mocenských a správních struktur, můžou následky vést až k ozbrojeným konfliktům či občanským válkám. (Wokoun, 2008, str. 14)

2 REGION

2.1 Koncepce regionu

Studiem regionů se zabývá regionalistika. Region můžeme chápat jako komplexně vznikající území pomocí diferenciací krajinné sféry. Hlavní pointa regionu v geografii spočívá v rozdělení zemského povrchu na určité části jako jednoho z cílů geografického výzkumu. Díky rozvoji geografie v novověku se dostalo k „jádro podstaty“ regionu. V 18. a 19. století byla použita myšlenka „přirozeného“ rozdělení spočívajícího v samotných vlastnostech povrchu země s tím souvisí i myšlenka „geografická“, tj. odpovídajícího zájmům a povahy geografie jako vědy. Tento druh rozdělení stojí proti „umělému“ rozdělení, tj. politickým hranicím, které jsou tvořeny člověkem.

V období konce 19. a 20. století byla geografie spojována s diskuzí nad pojetím geografického regionu. „*První systematické zformulování koncepce přírodního geografického regionu*“ podal v roce 1905 anglický geograf Herbertson, ale rozvoj v období čtyř prvních desetiletí 20. století byl spjat především s pojetím „geografické krajiny“. Čím více bylo toto pojetí regionu mnohoznačnější, tím bylo a je mnohoznačnější pojetí krajiny.“ (Wokoun a kol., 2011, str. 84).

Práce, které pojednávají o regionech lze rozdělit do dvou základních skupin:

- 1.) Práce zabývající se „všeobecným“ pojetím regionu (nejobecnější práce o regionu).
- 2.) Práce zabývající se „speciálním“ pojetím regionu (plánovací, ekonomické aj. pojetí regionu).

2.2 Struktura regionu

Regiony můžeme rozdělit vzhledem ke struktuře na regiony homogenní, které jsou typické svými jednotlivými vlastnostmi a nehomogenní (tj. heterogenní, nodální, spádové atd.), které se prezentují odlišností svých vlastností, ale funkční jednotností.

2.2.1 Homogenní regiony

Stejnorodé regiony projevují své znaky poměrně homogenně po celé své ploše. Vymezení homogenního regionu spočívá v nalezení shody, nikoliv ve zjištění vzájemných vztahů.

Při tomto procesu regionalizace je využito více odlišných podmínek stejnorodosti (homogenity). Krajinná sféra se dělí na bázi homogenity jevů, což je blízko zákonitosti, která se pokládá za základ libovolné klasifikace (shoda - rozdíly prvků).

Získané informace z vymezených stejnorodých regionů je v komparaci nehomogenních regionům na nižší úrovni.

Daným způsobem můžeme ohraničit na mapě oblasti, které se shodují v pahorkatinném reliéfu. Téměř totožnou cestou lze ohraničit na mapě oblasti, kde převažuje pěstování brambor. Při vymezení homogenních regionů musíme počítat s určitými odchylkami, které nám vyznačují, že homogenita není absolutní. Zároveň zde můžeme pozorovat okamžiky, které nelze zahrnout do daného výzkumu. V závislosti na tomto faktu v určitém měřítku přijatelného kritéria lze posuzovat tyto regiony za homogenní.

Wokoun tvrdí jestliže je region vymezen na základě několika znaků, musí se požadavek homogenosti vztahovat na všechna kritéria. Homogenní regiony jsou zpravidla častější ve fyzické geografii (např. klimatické, geomorfologické a biogeografické regiony) než v geografii socioekonomické, i když se s nimi setkáváme např. v geografii zemědělství (např. různé zemědělské regiony). (Wokoun, 2011, str. 87)

2.2.2 Nehomogenní regiony

Jiným slovem heterogenní, nodální, spádové, uzlové či funkční regiony jsou ucelené z hlediska jejich vnitřní struktury nebo organizace. Skládají se z nodálního centra (uzlu, nodálního jádra, nodálního střediska) nebo i z několika nodálních center a zázemí (periferie), které je na uzly pojeno drahami a toky.

Vymezení heterogenních regionů závisí na vzájemných vztazích mezi složkami krajinné sféry. Tento proces vzniká z výběru prostorových prvků, které na sebe vzájemně působí, dále proudů hmoty, energie a informací, které je pojí a z lokalizace funkce daných prvků v hierarchické škále geosystému. Měřítkem pro sjednocení prostorových prvků v jeden region je síla (intenzita) jejich oboustranného působení a síla vazeb mezi nimi, zvláště mezi centrem a zázemím.

„Jako příklad nodálních regionů mohou sloužit tzv. spádové regiony, kdy vymežíme oblasti, z kterých lidé jezdí nakupovat do určitého obchodního domu. Město se svým okolím vázaným obchodními vazbami představuje nodální region vymezený na základě několika znaků.

Podobné nodální regiony jednoho typu mohou ležet vedle sebe nebo obklopotvat nodální regiony jiného typu. Z hlediska vnitřní struktury se nodální regiony odlišují různorodostí funkcí daleko převyšující nízkou hranici odchylek přípustnou v homogenních regionech. Přemísťování, zahrnující pohyb obyvatelstva a zboží, doprava a ostatní druhy přemísťování jsou hlavním rysem nodálního regionu. Jeho hranice probíhají tam, kde mizí nebo relativně slábnou vazby s vlastním centrem ve vztahu k jinému vnějššímu centru.“ (Wokoun a kol., 2011, str. 87)

2.3 Republikové členění NUTS

Dle Evropské unie členíme regiony na NUTS a Euroregiony. NUTS je francouzské označení („Nomenclature des unites territoriales statistiques“) struktury územních jednotek, které bylo zavedeno Statistickým úřadem Evropské unie (Eurostat) k využití statistického pozorování a k účelu umístění regionů do dané nomenklatury a s ní spojených cílů pro daný stupeň regionu v měřítku strukturální politiky Evropské unie. Následující členění NUTS je dáno těmito správními jednotkami:

NUTS I se považuje za stát jako celek čili celá Česká republika;

NUTS II značí regiony soudržnosti – jsou to tyto regiony - Praha, Střední Čechy, Jihozápad, Severozápad, Severovýchod, Jihovýchod, Střední Morava a Moravskoslezsko;

NUTS II je označení krajů, kterých je 14;

NUTS IV (od 1. 1. 2008 LAU 1) – značí okresy, kterých je v ČR 77;

NUTS V (od 1. 1. 2008 LAU 2) – vyjadřuje počet obcí, kterých je nyní v České republice 6253 k 1. 1. 2015 (www.czso.cz) (Wokoun a kol., 2008, str. 79)



Obr. 1 - Mapa ČR - regiony soudržnosti a kraje (<https://www.czso.cz>)

Tab. 1 – Klasifikace NUTS v České republice (ČSÚ)

NUTS1		NUTS2		NUTS3	
Území	Kód	Region	Kód	Kraj	Kód
Česká republika	CZ0	Praha	CZ01	Hlavní město Praha	CZ010
		Střední Čechy	CZ02	Středočeský	CZ020
		Jihozápad	CZ03	Jihočeský	CZ031
				Plzeňský	CZ032
		Severozápad	CZ04	Karlovarský	CZ040
				Ústecký	CZ042
		Severovýchod	CZ05	Liberecký	CZ051
				Královehradecký	CZ052
				Pardubický	CZ053
		Jihovýchod	CZ06	Vysočina	CZ063
				Jihomoravský	CZ064
		Střední Morava	CZ07	Olomoucký	CZ071
Zlínský	CZ072				
Moravskoslezsko	CZ08	Moravskoslezský	CZ080		

Mikroregion Za Moravú se z hlediska členění NUTS nachází v České republice (NUTS1), v regionu soudržnosti Střední Morava (NUTS II.) a to konkrétně ve Zlínském kraji (NUTS III.). Z hlediska dalšího členění LAU je mikroregion Za Moravú součástí dvou regionů – Uherské Hradiště a Zlín (LAU I.). Mikroregion tvoří 12 obcí (LAU II).

2.4 Regionální politika

2.4.1 Příčiny vzniku regionální politiky

Regionální politika vznikla za účelem řešení místních nerovností v daných částech státu. Může jít např. o nerovnosti ekonomické, sociální, ale i nepřízeň v geografických podmínkách či špatném stavu životního prostředí.

Podle Wokouna jednou z příčin meziregionálních rozdílů a vzniku tzv. problémových regionů je různorodost, která se projevuje v řadě forem, nicméně můžeme rozlišit tři hlavní typy těchto regionů:

- **Regiony nedostatečně vybavené přírodními zdroji** – jde o odlehlé části určitých zemí, kde již v minulosti nebyly příznivé podmínky, které ovlivnily dané území do současnosti. Tyto podmínky dovozovaly pouze extenzivní formy zemědělství. Z to-

ho plyne, že daný region se nemůže konkurenčně vyrovnat celostátnímu měřítku, a proto je neschopen nabídnout svému obyvatelstvu stejný standard jako v „nepostižených“ oblastech z hlediska zemědělství.

- **Regiony s nedostatečným využitím vlastních zdrojů** - příčinou malého využití vlastních zdrojů je spojeno obvykle s nedostatkem kapitálu. Z těchto důvodů se region nemůže srovnávat s rozvinutými regiony, co se výkonnosti týče. Velmi zde záleží na celkovém technologickém pokroku v jiných částech země. Wokoun zmiňuje příklad rychlého ekonomického rozvoje dlouhodobě zaostávajícího východního pobřeží Skotska poté, co zvýšení ropy v 70. letech a rozvoj moderních technologií umožnily těžbu ropy v Severním moři na ekonomické bázi.
- **Regiony se stagnujícími či upadajícími základními odvětvími** - jedná se o regiony, které dříve spadaly mezi nejvíce rozvinuté regiony, ale z důvodu strukturální změny poptávky byly uvrhnuty do stagnace a následného úpadku tradičních průmyslových odvětví jako je např. těžba uhlí, hutnictví, textilní výroba atd.

Tyto regiony se podle Wokouna obvykle vyznačují:

- rostoucí mírou nezaměstnanosti,
- klesající ekonomickou úroveň ve srovnání s ostatními regiony,
- nízkou mírou ekonomické aktivity, zejména v případě žen,
- vysokou mírou migrace,
- neadekvátní infrastrukturou.

Jako příklad můžeme v České republice uvést regiony Ostravsko, Podkrušnohoří a Kladensko (Wokoun et al., 2011, s. 92).

2.4.2 Mezoregiony

Jedná se o rozsáhlé územní jednotky, v nichž se utváří, na základě spojitosti v regionu, prostorové vztahy obyvatelstva. Významnou roli v mezoregionech sehrávají tyto činitele: dojíždka za prací, která není každý den, migrace obyvatelstva, dojíždka do hierarchicky vyšších zařízení služeb. Podstatné jsou kvarterní a kvintetní činnosti. Mezoregiony zaostávají ve stupni osobní integrace o podstatnou část oproti makroregionům, které si vedou daleko lépe. Nicméně mezoregiony si vedou velmi dobře po stránce socioekonomických aktivit, které jsou situovány právě v meziregionálních centrech. Českou republiku zasahují mikroregiony v poměru 40% až 60% procenty plochy republiky, což značí do jisté míry

nedokonalost dislokace. Hierarchické uspořádání v rámci ČR jsou meziregiony v submisivním vztahu s centry – regionálními metropolemi a hlavním městem.

2.4.3 Mikroregiony

Mikroregiony jsou územní celky, které svým vymezením a uzavřeností skýtají nejvydatnější regionální procesy, což zahrnuje dojížděku za prací a za základními druhy služeb. Začlenění daných celků do regionální struktury České republiky je poměrně nejvyšší. Rozdíly v rozmístění mikroregionů jsou značné. Česká republika je organizována do dvoustupňové mikroregionální struktury: mikroregion 1. a 2. stupně, ve výjimečných případech se můžeme setkat se třemi stupni. Toto rozdělení do daných stupňů není hlavní podstatou. Daleko větší stupeň důležitosti náleží správní funkci (okresní města). Spojitostí mezi bydlištěm, pracovištěm a komplexem základních služeb hraje na mikroregionální úrovni velmi podstatnou úlohu k tvoření náležejících celků. (Wokoun, 2011, str. 73)

Dle Jáče je mikroregion malý územní celek, vzniklý např. dobrovolným sdružením (svazkem) několika obcí, které se vzájemně podporují k ekonomickému, kulturnímu a sociálnímu rozvoji. Prakticky lze za mikroregion označit stupeň dřívějších okresů. (Jáč a kol., 2010, str. 14)

2.5 Veřejná správa a regionální rozvoj

Hrabánková uvádí, že regionální rozvoj je permanentní proces, do kterého se promítá široké spektrum oborů a odvětví, jejichž vzájemné vazby jsou mnohdy neodhadnutelné či velmi obtížně specifikovatelné. Multioborový charakter celého komplexu regionálních věd (regionalistiky) tak působí i na všechny oblasti regionálního rozvoje.

Důležitou roli v procesu uplatňování zásady udržitelného rozvoje sehrává podstatnou roli i veřejná správa, která je správou veřejných věcí. Z toho důvodu snahou o směřování k trvale udržitelnému rozvoji by měla být bezesporu celospolečenským tématem, čímž je bezesporu směřuje k procesu uplatňování udržitelného rozvoje. (Hrabánková a kolektiv, 2011, str. 41)

2.6 Hlavní aktéři v regionálním rozvoji

Mezi aktéry v regionálním rozvoji České republiky patří tyto složky:

- zákonodárné složky státu (Poslanecká sněmovna a Senát),
- výkonné složky státu (vláda, ústřední správní úřady a jimi řízené organizace),

- orgány samosprávy (na krajské a obecní úrovni),
- poradní a koordinační orgány (Národní programový a monitorovací výbor, Rady pro koordinaci regionálního rozvoje, Regionální řídicí a monitorovací výbory),
- rozvojové agentury s celostátní či regionální působností (např. Agentura pro rozvoj podnikání, CzechInvest, CzechTrade, Česká centrála cestovního ruchu, jednotlivé regionální rozvojové agentury),
- hospodářské a agrární komory, zájmová sdružení, zaměstnanecké a zaměstnavatelské organizace, agentury,
- instituce veřejného sektoru (školy, zdravotní a sociální zařízení, kulturní instituce aj.), nestátní neziskové organizace,
- subjekty soukromého sektoru.

2.7 Úloha státní správy v regionálním rozvoji

Státní správa má za úkol vykonávat činnost zákonodárnou a výkonnou v oblasti regionální politiky a zároveň má podporovat rozvoj, v němž je zahrnuta kontrola prostředků státního rozpočtu a přiměřených státních opatření.

Cílem státní podpory regionálního rozvoje je podle Hrabánkové růst socioekonomické a environmentální možnosti regionu, posilování konkurenceschopnosti, vyrovnaného rozvoje regionální struktury státu a pokles diferenciací v postavení hospodářského a sociálního rozvoje a environmentálních podmínek regionů.

V závislosti na subsidiaritě k podpoře regionálního rozvoje a provádění regionální politiky je stát zaúkolován těmito operacemi:

- vytváření koncepce regionální politiky státu,
- analýza a identifikace regionálních disparit,
- určení problémových regionů, které je potřeba podporovat z úrovně státu,
- stanovení rozsahu a zaměření podpory státu v rámci státních programů podpory regionálního rozvoje k odstraňování regionálních disparit.

2.8 Úloha samosprávy v regionálním rozvoji

Krajská úroveň samosprávy má za úkol řízení samosprávných orgánů krajů v oblasti regionálního rozvoje. Stěžejní roli pro vytváření a provedení regionálního rozvoje v ČR hrají

orgány kraje, které kooperují s ústředními úřady státní správy a usměrňují zájmy obcí ve věcech regionálního rozvoje nad obecní význam.

Kraje mají za úkol:

- koordinaci rozvoje územního obvodu kraje a rozvoj odvětví v jejich samostatné působnosti,
- vnitřní rozvojové politiky krajů, zpracování a implementace rozvojových programů,
- stanovení regionálních rozvojových priorit, ovlivňování vývoje regionálních disparit v rámci kraje a dbát o zachování krajinné a hospodářské pestrosti území.

Do 31. 12. 2002 bylo úlohou okresní úrovně v menším měřítku zabezpečovat některé úkoly spojené s vytvářením a uskutečněním podpory regionálního rozvoje (ve smyslu usnesení vlády č. 258/99 a 511/99 byly okresní úřady zrušeny a jejich činnost od 1. 1. 2003 nahrazena obcemi s rozšířenou působností nebo kraji) (Hrabánková a kol., 2011, str. 43).

2.9 Úloha obce v regionálním rozvoji

2.9.1 Obec

V České republice je v současné době 6253 obcí (www.czso.cz, 2013). Zákonná definice pojmu „obec“ je vymezena v § 1 zákona č. 128/2000 Sb., zákon o obcích, ve znění pozdějších předpisů, a to následovně: „Obec je základním územním samosprávným společenstvím občanů, tvoří územní celek, který je vymezen hranicí území obce.“ Dále dle § 2 odst 1: Obec je veřejnoprávní korporací, má vlastní majetek. Obec vystupuje v právních vztazích svým jménem a nese odpovědnost z těchto vztahů vyplývajících. (Toth et al. 2014, s. 12) Obec je oprávněna podnikat, jelikož její podstatou je, že se jedná o právnickou osobu, i když veřejnoprávní. Podnikatelská činnost se také týká daňové oblasti. Jelikož je obec dle českého právního řádu veřejnoprávní korporací, měli by členové zastupitelstva konat především ve veřejném zájmu, a to v zájmu veřejných statků a práv občanů, kterými byli zvoleni, a to i při výkonu podnikatelské činnosti (Toth et al., 2014, s. 13)

Úloha obce tkví v zabezpečení pozitivního rozvoje jejího území po stránce ekonomické, což souvisí s hospodárností obce, důležité je zkvalitňování života občanů v dané obci a zajištění jejich potřeb. Tímto přístupem obec zajišťuje veřejný zájem.

Cíl spočívá v zajištění koncepční a výkonné činnosti samosprávných orgánů obcí na úrovni místního rozvoje, jejich iniciační činnost, která je úzce spjata s řešením nadmístních problémů a s vymezením nadmístních programů a jejich začlenění k uskutečnění regionálních programů. Vztah obce a kraje hraje podstatnou roli z důvodu přípravy plánu rozvoje obce. V rámci zajištění rozvojových programů jsou podporovány podnikatelské aktivity k rozvoji regionu na základě kooperace s dalšími obcemi a ostatními právníckými osobami.

Po roce 1995 v České republice se zvyšuje deficit státního rozpočtu a s tím se pojí i hospodárnost obcí, jakožto vynakládání s deficitem svého rozpočtu. Vstupem ČR do Evropské unie v roce 2004 se všem subjektům (občané, podnikatelské subjekty, státní organizace, neziskové organizace a jiné instituce) otevřely hranice s volným vstupem do zahraničí, což zapříčinilo také i otevření finančních hranic. Důležitost tohoto kroku spočívá v čerpání finančních prostředků z fondů EU na dané operační programy. (Hrabánková a kolektiv, 2011, str. 43)

3 STRATEGICKÉ REGIONÁLNÍ PLÁNOVÁNÍ

Podle Ježka je strategické regionální plánování celistvý proces utvářející společenský zájem regionu, jež je součástí situační analýza, vyjádření rozvojové vize, cílů rozvoje, vhodných strategií a opatření k dosažení těchto cílů, včetně vlastní realizace a kontroly. Jde v podstatě o definici novodobého způsobu, kterým můžeme určit koncepci rozvoje a cíle dané entity (město, region, firma).

3.1 Význam strategického regionálního plánování

Strategické plánování je pouhým podnětem k dosažení tíženého výsledku v závislosti na řízení. Je v něm zahrnuto určení cíle a naznačení cesty, kterou má být daných cílů dosaženo. Uskutečnění cílů je v podstatě určeno nejen na výsledné hodnotě plánovacího aktu, ale i na výkonu dalších manažerských funkcí, které představují vedení, koordinace, organizování, komunikaci a kontrolu. Tímto procesem se stává strategické plánování účinné. Trend poslední doby určuje přechod od regionálního plánování k regionálnímu managementu tj. managementu regionálního rozvoje.

3.2 Strategické plánování a regionální politiky

Vztah strategického plánování a regionální politiky můžeme považovat za proces promyšlené aplikace opatření regionální politiky do určitých podmínek jednotlivých regionů. Což znamená v úplnosti jako metodologický přístup k provedení regionální politiky. Kraje hrají důležitou roli z hlediska zodpovědnosti v regionálním rozvoji České republiky. (Wokoun a kol., 2008, str. 40)

4 PROGRAM ROZVOJE REGIONU

Koncepce programu rozvoje regionu se vypracovává na popud regionální samosprávy (krajů a regionů soudržnosti), orgánu státní správy, sdružení obcí a za eventuální podpory ústředních správních orgánů např. Ministerstva pro místní rozvoj České republiky. Hlavně zadavatel, ale také i vhodná česká legislativa a regionální politika Evropské unie, určuje orientaci a uspořádání prvků programu.

„Cílem programu rozvoje regionu je diagnostikovat území, identifikovat rozvojové předpoklady a problémy, vypracovat strategii regionálního a municipálního rozvoje regionu a poskytnout náměty na projekty k podpoře hospodářského a sociálního rozvoje regionu a jeho částí (mikroregionů a rozvojových center), včetně přiměřeného stanovení priorit prostorového rozvoje socioekonomických aktivit nadmístního, příp. nadregionálního významu v určitých časových horizontech.“ (Wokoun a kol., 2008, str. 180)

Koncepci programu rozvoje regionu obsahuje v první části:

- Socioekonomickou analýza,
- analýza předchozích zkušeností a realizovaných programů (s ohledem na situaci v ČR jde zatím o problematickou část),
- SWOT analýza,
- případně hodnocení mikroregionů (zejména z aspektu jejich strukturálních potíží a zaostávání) a rozvojových center.

Ve druhé části:

- Rozvojové předpoklady,
- rozvojové problémy,
- strategie rozvoje (globální cíl, strategické či specifické cíle, priority, opatření a aktivity a případně náměty na projekty).

Prioritou programu rozvoje je rozdělení dle určitých pravidel. Jedním dělením je dělení dle správních regionů např. krajů, regionů NUTS2, okresů, sdružení okresů, nebo jde o sdružení obcí do mikroregionů. Dalším způsob dělení vychází z účelovosti regionu tzn. nebudeme brát v potaz hranice a soustředíme se na řešení nejrůznějších problémů např. dopra-

vy, ochrany přírody, cestovního ruchu apod. Velmi důležitým kritériem při účelovém vymezování je daná uzavřenost či funkčnost takto vybraného regionu. (Wokoun a kol., 2008, str. 181)

4.1 Socioekonomická analýza

Pomocí socioekonomické analýzy a údajů z ní vyplývajících můžeme provést SWOT analýzu pro danou oblast. Analýza probíhá v následujících oblastech:

- poloha a vnější vztahy,
- obyvatelstvo,
- osídlení a bydlení,
- dopravní a technická infrastruktura,
- trh práce,
- zemědělství,
- průmysl a stavebnictví,
- životní prostředí,
- kultura a památky,
- sociální sféra,
- financování a majetek,
- cestovní ruch a rekreace. (Kol. autorů, 2008, s. 167)

4.2 SWOT analýza

Cílem SWOT analýzy je identifikace rozsahu zkoumané strategie dané organizace, především její silné a slabé stránky. Tímto způsobem zjišťujeme, jak se můžeme vyrovnat s hrozbami a příležitostmi ve vnějším prostředí.

SWOT značí zkratku slov anglického původu Strengths, což značí přednosti nebo také silné stránky organizace, Weaknesses jsou nedostatky nebo také slabé stránky organizace, dále Opportunities vyjadřují příležitosti ve vnějším prostředí a Threats jsou hrozby z vnějšího prostředí.

Přednosti vyjadřují příznivé podmínky umožňující nadvládu nad konkurencí. Organizace může získat jistou konkurenční výhodu díky svým organizačním schopnostem. Jedná se o distribuční kanály, kvalifikovaný tým vysoce postavený manažerů, přístup ke kvalitnějším materiálům, přívětivé finanční vztahy nebo vyvinuté technologie.

Nedostatky představující negativní vnitřní podmínky, jež snižují organizační výkonnost. V praxi se nedostatky mohou projevit jako neúčast potřebných zdrojů a schopností či chyba v rozmachu potřebných zdrojů. Dále můžeme zmínit manažery, jejichž strategické schopnosti jsou nedostatečné, nepřiměřené finanční zatížení, morálně zastaralé stroje apod.

Příležitosti vnímáme jako aktuální či budoucí podmínky v prostředí, kde se střetávají výstupy organizace, které působí současně či výhledově **příznivým** způsobem. Například kladné podmínky značí obvykle změny v zákonech či rostoucí počet obyvatel nebo uvedení nových technologií. Příležitosti bychom měli vnímat spíše výhledově do budoucna z důvodu vývoje a vlivu na organizaci.

Hrozby značí také aktuální nebo budoucí podmínky v prostředí stejně jako *Příležitosti*, ale na rozdíl od nich se jedná o **nepříznivost** nynějších nebo budoucích výstupů organizace (Bělohlávek a kol., 2006, str. 202)

Hrabánková zmiňuje, že SWOT analýza je otevřeným ohodnocením regionu a je velmi užitečným, pohotovým a snadno použitelným nástrojem k deskripci celkové situace. Silné a slabé stránky lze označit jako vnitřní faktory rozvoje regionů, pro které je charakteristické, že je lze ovlivňovat působením místních zájmových skupin (jedná se například o samosprávu, podnikatele, zájmová sdružení, občany apod.). Příležitosti a hrozby jsou poté vnějšími faktory a nejsou místními zájmovými skupinami ovlivnitelné.

Nejdůležitějším cílem dané analýzy je strategický význam, nikoliv hluboká studie silných nebo slabých stránek, příležitostí či ohrožení regionu. Z toho plyne, že musíme jednoznačně vyhraničit faktory působící na regionální rozvoj a v dalším případě určit důležitost jednotlivých faktorů a vzít v potaz jejich vliv na výběr strategie. (Hrabánková a kolektiv, 2011, str. 38)

Zpravidla se na SWOT analýzu díváme ze dvou hledisek: interního a externího. (Smith a Roland, 2013, s. 43). Interní vlivy (projevují se na úrovních silných a slabých stránek) a externí vlivy (jedná se o příležitosti a ohrožení), které působí na rozvoj regionu. Informace, které získáme a jejich analýzu musíme provádět se záměrem o nalezení významných skutečností pro návrh alternativ strategií. SWOT analýza je velmi užitečným, pohotovým a

snadným nástrojem k deskripci celkové situace regionu. Silné a slabé stránky jsou vnitřními faktory rozvoje regionů, které jsou ovlivnitelné působením místních zájmových skupin (jedná se například o samosprávu, podnikatele, zájmová sdružení, občany ad.) Příležitosti a hrozby jsou vnějšími faktory a nejsou místními zájmovými skupinami ovlivnitelné. (Hrabánková et al., 2011, s. 38)

Cílem SWOT analýzy:

- Určení strategické pozice (WO, WT, SO, ST – tabulka 1),
- Návrh rozpracovanějších forem strategií a jejich ohodnocení (postupné hodnocení dle váhy a atraktivnosti).

Tab. 2 – SWOT matice (Hrabánková a kol., 2011, str. 39)

	Slabé stránky (W)	Silné stránky (S)
Příležitosti (O)	WO strategie „Hledání“	SO strategie „Využití“
Ohrožení (T)	WT strategie „Vyhýbání“	ST strategie „Konfrontace“

Z této tabulky vychází 4 strategické pozice:

1. Využití (SO strategie). Je to strategie, která využívá silných stránek ke zhodnocení příležitostí. Tento případ nastává tehdy, pokud se jde o region s efektivním rozvojem, což se projevuje konkurenceschopností a dostatkem zdrojů pro realizaci strategie.
2. Hledání (WO strategie). Strategie se soustřeďuje na užití příležitostí k poklesu slabých stránek např. jak získat prostředky ze strukturálních fondů, zapojení podnikatelské sféry do rozvoje regionů.
3. Konfrontace (ST strategie). Využití této strategie se bere v potaz jen v případě, že samospráva je na tolik silná, aby se dokázala vyrovnat s ohrožením. Region je dostatečně vybaven vnitřními zdroji, význačnou zájmovou skupinou s velkou vyjednávací silou apod. Mezi ohrožení může patřit např. nepříznivá demografická situace, která se dá řešit např. zvýhodněným bydlením, finanční dotací, poskytovanou klíčové zájmové skupině (např. porodné) apod.

4. Vyhýbání (WT strategie) jedná se o strategii, která je typická svou obranou orientovanou na vymizení slabých stránek a na vyhnutí se nebezpečí zvenčí. Daná pozice značí region, který je v úpadku, tím pádem může docházet např. k prodeji majetku, k nepříznivému demografickému vývoji (např. „vymírání obcí“) apod. (Hrabánková a kolektiv 2011, str. 39)

Wokoun dodává, že při zařazování jednotlivých faktorů (aktivit, sfér) do základních složek SWOT analýzy je třeba zodpovědně posuzovat jejich místně podmíněnou situaci a relativní podíl na regionálním rozvoji, neboť tím zpětně ovlivňujeme jejich další vývoj. Dalším samostatným krokem této metody je kombinace interních a externích faktorů, jakožto jeden z možných způsobů nalezení „optimální“ strategie budoucího vývoje. Výsledkem takovéto kombinace je totiž řada „rovnic“, které současně představují jednoduchou typologii převládajících složek SWOT analýzy:

- silná stránka + možnost = expanze,
- silná stránka + hrozba = aktivní obrana,
- slabá stránka + možnost = aktivní obrana,
- slabá stránka + hrozba = ústup (pasivní obrana).

Paradoxem je, že nejtěžší splnění je právě splnění těch nejjednodušších požadavků. U SWOT analýzy jde o požadavky, které jsou směřovány na výstižnost, realističnost a objektivitu.

Výstižnost: většinová část testovaných faktorů se jen velmi těžko sumarizuje do triviálnějšího vyjádření, při němž hrozí nebezpečí schematizace.

Realističnost: SWOT analýza je simplifikací určitého systému (v daném případě socio-ekonomického prostorového systému), nemůže proto zahrnout celkový souhrn všech ovlivňujících faktorů.

Objektivita: jedná se o způsob posouzení přirozenou objektivností, nikoliv použití subjektivního vnímání na daný celek zpracovatelem SWOT analýzy. Jeden z příkladů, který můžeme zmínit je pojmenování vlastních předností, které může vyznít jako sebechvála a naopak zveřejněním slabin přiznáváme vlastní nedostatečnost.

Kromě metody SWOT analýzy můžeme uvést další metody, které napomáhají při tvorbě rozvojových plánů. Jednou z dalších metod je metoda modelu SHADE (Share=

podíl + Development = rozvoj), metoda ODAPI, jež je metodou Schuillingovy skupiny z univerzity v Amsterdamu, závisí na pozorování, analýze, programování a zlepšování. Dále můžeme zmínit techniku LAN, která se vyznačuje analýzou, syntézou, interpretací, evaluací, propozicí I. + II. a další. V praktické tvorbě návrhů a programů regionálního rozvoje je však SWOT analýza metodou jednoznačně nejpoužívanější.

Hrabánková tvrdí, že v rámci obcí s rozšířenou působností se sdružují jednotlivé obce do mikroregionů či svazků a to nejvíce za účelem spolupráce a lepšího využívání prostředků u fondů EU. (Hrabánková a kolektiv, 2011, str. 50)

II. PRAKTICKÁ ČÁST

5 CHARAKTERISTIKA MIKROREGIONU ZA MORAVÚ

5.1 Vymezení daného území

Mikroregion Za Moravú se nachází ve Zlínském kraji a svou polohu situuje do severní části okresu Uh. Hradiště. Svým zařazením spadá do klasifikace NUTS II – Střední Morava. Oblast mikroregionu je situována v pahorkovitém a kopcovitém terénu Vizovických vrchů. Svou východní částí zasahuje do Dolnomoravského úvalu, do oblasti Moravské nivy a západní částí přiléhá k Hlucké pahorkatině. Většina obcí mikroregionu leží v přírodním parku „Prakšická vrchovina“. Nejvyšším bodem území je vrch Dubí o nadmořské výšce 429 m. n. m., který je situován východně od obce Zlámanec.

Celková rozloha mikroregionu činí 94,92 km². Touto rozlohou se rozprostírá na cca 2,4 % území Zlínského kraje. Celkový počet obyvatel činí 11 125, což se na celkovém počtu obyvatel kraje podílí necelými 2%. Naopak nejmenší katastr zaujímá obec Svárov (191 ha) (Regionální rozvojová agentura Východní Moravy, 2000).

Mikroregion Za Moravú je dle katastrálního území tvořen dvanácti obcemi:

1. Bílovice
2. Březolupy
3. Částkov
4. Kněžpole
5. Mistřice
6. Nedachlebice
7. Pašovice
8. Prakšice
9. Svárov
10. Šarovy
11. Topolná
12. Zlámanec

Dle zákona o obcích vykonávají obce samostatnou působnost.

Mikroregion Za Moravú má spojeny hranice na východě s mikroregionem Luhačovské Zálesí, na severu s mikroregionem Otrokovicko, na západě s mikroregionem Staroměstsko a na jihu s mikroregionem Uherskobrodsko.

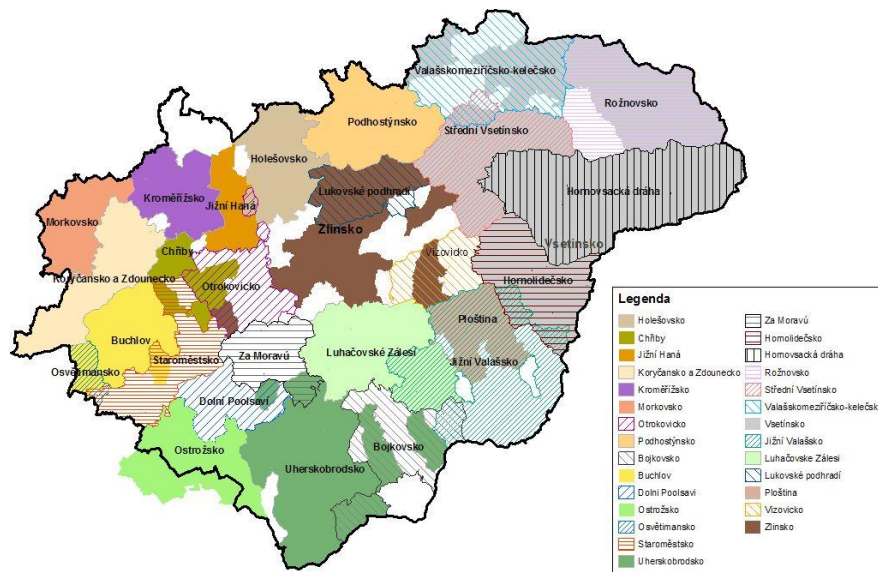


Obr. 2 – Mikroregion Za Moravú (<http://www.mmr.cz>)

Mikroregion Za Moravú není celistvý v administrativním členění. Obce, kterou jsou stávajícími členy mikroregionu, spadají pod různé administrativní jednotky. Jsou to tyto administrativní jednotky:

- ORP Uherské Hradiště – Bílovice, Březolupy, Částkov, Kněžpole, Mistřice, Nedachlebice, Topolná, Svárov, Zlámanec,
- ORP Uherský Brod – Pašovice, Prakšice,
- ORP Zlín – Šarovy.

Šarovy jako jediná obec mikroregionu patří do okresu Zlín, ostatní obce patří do okresu Uherské Hradiště.



Obr. 3 - Poloha mikroregionu ve Zlínském kraji (<http://www.czso.cz>)

5.1.1 Sdružení obcí mikroregionu

Mikroregion byl oficiálně založen 18. února 2000 jako sdružení právnických osob dle §20 a násl. zákona č.40/1964, občanského zákoníku. Starostové obcí mikroregionu se však neformálně scházejí již od roku 1991 cca 4-6 do roka dle potřeby. V roce 2001 byl mikroregion přeregistrován na svazek obcí dle ust. §46 odst. 2 písm. b, zákona č.128/2000 Sb. o obcích a jeho sídlem je přirozené centrum celé oblasti - obec Bílovice (Regionální rozvojová agentura Východní Moravy, 2000).

Sídlo mikroregionu:

Obecní úřad Mistřice 9, 687 12 Mistřice

5.1.2 Předmět činnosti mikroregionu

Hlavní činností mikroregionu je reforma občanské vybavenosti a technické infrastruktury, příspěvní k rozvoji podnikání a starostlivosti o krajinu, globální blahobyt všech členů regionu a regionu samotného jako celku.

Souhrnný rozvoj mikroregionu ve Zlínském kraji a sousedících oblastí s orientací na přeshraniční kooperaci s partnerskými organizacemi ve Slovenské republice působícími na území Trenčínského kraje. Koordinace a kooperace aktivit pro vytváření podmínek vyváženého rozvoje příhraničních regionů a oblastí, jejichž se dohoda týká v oblastech:

1. Regionální rozvoj a územní plánování
2. Doprava a komunikace, veřejná doprava
3. Ochrana životního prostředí, především ochrana přírody
4. Problematika nezaměstnanosti, dopravní možnosti, bydlení aj.
5. Hospodářský rozvoj, zejména podpora drobného a středního podnikání
6. Rozvoj zemědělství, údržba krajiny a rozvoj venkovských sídel
7. Zdravotnictví a sociální péče
8. Kultura, volný čas, sport, prevence kriminality
9. Turistika, agroturistika a cykloturistika
10. Vzájemná pomoc v případě živelných pohrom a jiných katastrof
11. Vzdělávací, informační a publikační činnost
12. Zajištění jiných činností k dosažení cílů vyplývajících z těchto stanov
13. Budování infrastruktury (Regionální rozvojová agentura Východní Moravy, 2000).

5.1.3 Orgány mikroregionu

Orgány mikroregionu jsou:

1. valné shromáždění
2. správní rada
3. předseda Správní rady – předseda svazku
4. dozorčí rada

Valné shromáždění je hlavním rozhodujícím orgánem mikroregionu. Skládá se ze zástupců obcí mikroregionu:

- za obec Bílovice starosta Petr Fusek,
- za obec Březolupy starosta Ing. Petr Kukla,
- za obec Částkov starosta Pavel Štěpančík,
- za obec Kněžpole starosta Mgr. Petr Knot,
- za obec Místřice starosta Vladimír Sedláček,
- za obec Nedachlebice starosta Robert Křenek,
- za obec Pašovice starosta Vlastimil Řezníček,
- za obec Prakšice starosta Ing. Josef Hefka,
- za obec Svárov starostka Věra Matějková,
- za obec Šarovy starosta František Langr,
- za obec Topolná starosta Ing. Ladislav Botek,
- za obec Zlámanec starosta Jiří Chmela.

Dalším orgánem mikroregionu je správní rada, která má tři členy. V čele správní rady stojí předseda správní rady zvolený valným shromážděním. Předseda správní rady řídí činnost svazku, je jejím statutárním orgánem. V současné době je to starosta obce Březolupy Ing. Petr Kukla.

Posledním a to třetím orgánem mikroregionu je dozorčí rada. Má tři členy, kteří si také volí svého předsedu.

6 OBYVATELSTVO

Aktuální počet obyvatel v mikroregionu se pohybuje okolo 11 000 tisíc. Jak je patrné z tabulky, nejvíce obydlené je centrum mikroregionu – obec Bílovice se svými zhruba 1823 občany. Mezi další obce, které mají nad tisíc obyvatel, patří Březolupy, Kněžpole, Mistřice, Topolná a těsně nad tisícovou hranicí se drží obec Prakšice. Pod 500 obyvatel mají hned 4 obce. Nejméně obyvatel bydlí na Šarovech – 238. Mužů je v mikroregionu o zhruba 61 méně, což značí, že žen je o cca 1,1% více. Nejstarší obcí, co se průměrného věku týče, je obec Nedachlebice. Průměrné stáří obyvatel mikroregionu činí 41,6 let. Problém nejen mikroregionu, ale i Evropy jako celku, je trend zvyšování průměrného věku obyvatelstva.

Tab. 3 – Počet obyvatel v jednotlivých obcích a průměrný věk občanů (ČSÚ 2015)

Obec	Počet obyvatel			Průměrný věk		
	Celkem	Muži	Ženy	Celkem	Muži	Ženy
Bílovice	1823	894	929	39,8	39,0	40,6
Březolupy	1686	837	849	41,3	40,0	42,7
Částkov	383	196	187	42,9	40,6	45,3
Kněžpole	1104	563	541	41,4	39,6	43,4
Mistřice	1196	597	599	39,8	39,1	40,5
Nedachlebice	792	386	406	43,8	42,6	44,9
Pašovice	722	365	357	42,1	40,4	43,9
Prakšice	1018	503	515	40,0	39,4	40,6
Svárov	245	126	119	43,2	40,6	45,9
Šarovy	238	104	134	40,9	41,6	40,3
Topolná	1607	797	810	41,2	38,7	43,6
Zlámanec	311	164	147	42,2	41,5	43,0
Mikroregion	11125	5532	5593	41,6	40,3	42,9

Z tabulky č. 4 můžeme vyčíst, že MZM je v záporném výsledku z hlediska přirozeného přírůstku, což značí klesající křivku populace a s ním spojeného vylidňování. Poměr živě narozených a zemřelých v roce 2014 dle ČSÚ byl 114 ku 119. Nejhuře na tom dopadla obec Topolná, naopak nejlepší natalita je v obci Kněžpole, kde se narodilo hned 12 dětí. Celkový přívětivější výsledek se dostavil v oblasti salda migrace, kdy se přistěhovalo 202 a vystěhovalo 195. Tomuto faktu dopomohla migrace do obce Zlámanec, kde se v současné době prodávají další pozemky ke stavení.

Tab. 4 – Přírozený přírůstek obyvatelstva a saldo migrace obyvatelstva (ČSÚ 2014)

Obec	Přistěhovalí	Vystěhovalí	Saldo migrace	Živě narozených	Zemřelých	Přírozený přírůstek
Bílovice	24	35	-11	22	21	1
Březolupy	35	26	9	16	19	-3
Částkov	9	5	4	2	1	1
Kněžpole	24	27	-3	12	7	5
Mistřice	26	13	13	10	9	1
Nedachlebice	13	24	-11	8	11	-3
Pašovice	18	13	5	10	6	4
Prakšice	15	15	0	10	14	-4
Svárov	1	5	-4	0	1	-1
Šarovy	7	6	1	3	4	-1
Topolná	17	25	-8	15	22	-7
Zlámanec	13	1	12	6	4	2
Mikroregion	202	195	7	114	119	-5

6.1 Věková struktura obyvatelstva

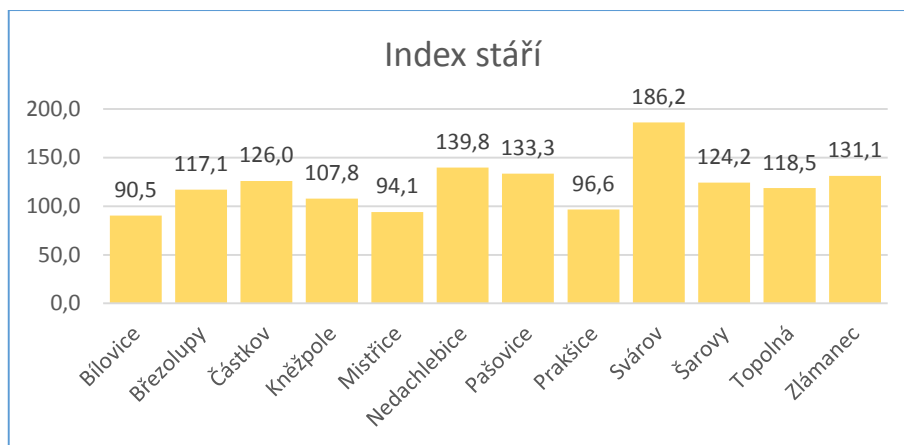
Dle členění ČSÚ je rozdělená věková struktura obyvatelstva do tří skupin – první je skupina obyvatel, kteří jsou v tzv. „předproduktivním věku“, další skupinou jsou obyvatelé ve věku 15-64, což jsou ekonomicky aktivní lidé a poslední skupinou jsou osoby v neproduktivním věku 65 let a více. Současným problémem je nízká natalita a vyšší úroveň dožití, což zvyšuje číslo v poslední skupině.

Tab. 5 – Věková struktura obyvatelstva mikroregionu (ČSÚ 2014)

Území	Obyvatelé ve věku 0-14 let	Obyvatelé ve věku 15-64 let	Obyvatelé ve věku 65 a více let
Bílovice	304	1244	275
Březolupy	258	1126	302
Částkov	50	270	63
Kněžpole	167	757	180
Mistřice	202	804	190
Nedachlebice	108	533	151
Pašovice	93	505	124
Prakšice	177	670	171
Svárov	29	162	54
Šarovy	33	164	41
Topolná	227	1111	269
Zlámanec	45	207	59
Mikroregion	1693	7553	1879

Základním ukazatelem pro porovnání základních věkových skupin je ukazatel **index stáří** (IS), který vyjadřuje poměr mezi složkou poproduktivní (65letí a starší) a předproduktivní (mladší 15 let). Z tabulky č. 4 jsme si vypočítali index stáří a dali ho do grafu.

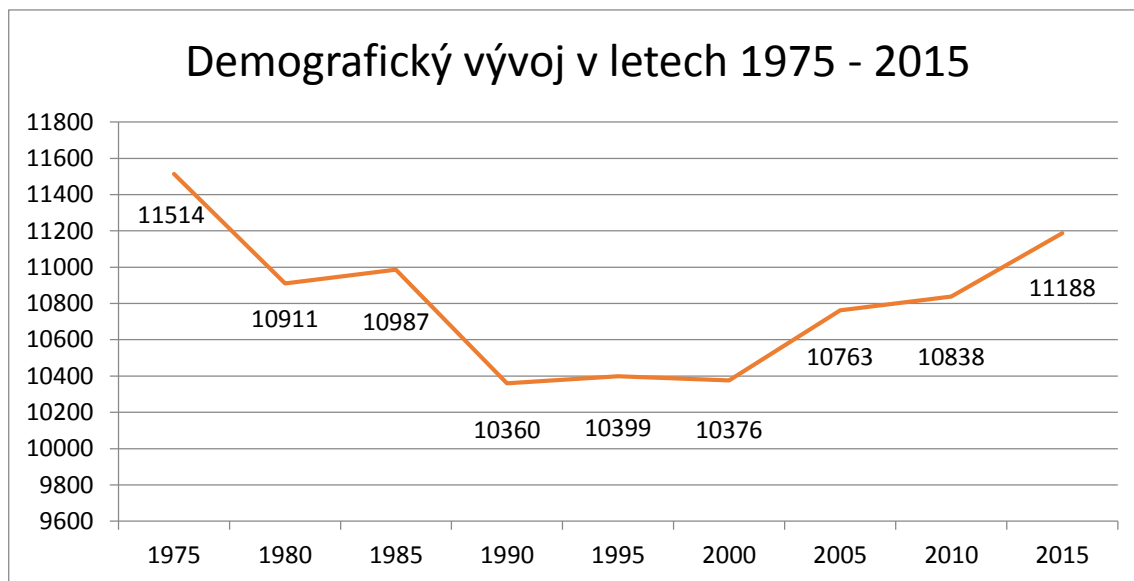
Z grafu můžeme vyčíst, že nejvyšší hodnoty dosáhla obec Svárov, kde je nejvíce poproduktivního obyvatelstva k poměru předproduktivnímu. Hodnoty pod 100 dosáhly jen 3 obce – Prakšice, Mistřice a Bílovice. Průměr regionu je 122,1. Toto číslo nám udává, že mikroregion celkově stárne, což je problém, který je popsán výše. Stále je to ale méně než index stáří v okrese Uherské Hradiště - 129,5.



Graf 1 - Index stáří obyvatelstva (ČSÚ 2014)

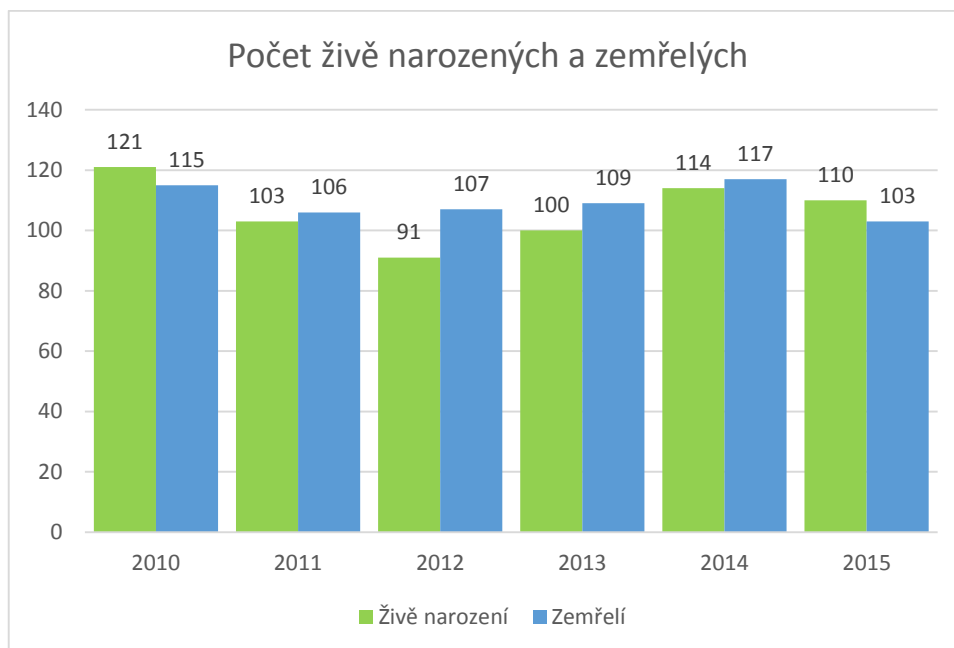
6.2 Historický vývoj počtu obyvatelstva

Vývoj počtu obyvatelstva od roku 1975 má kolísavou tendenci. Největší propad zažil mikroregion v roce 1990, kdy zaznamenal pokles až o 3% procenta oproti roku 1985. Od roku 2000 se postupně začal mikroregion více zalidňovat, což značí i kladné číslo salda migrace.



Graf 2 – Vývoj počtu obyvatelstva mikroregionu v průběhu let (ČSÚ)

Dle údajů ze statistik ČSÚ se mikroregion v období 2010 – 2015 se urodilo v průměru 107 dětí a zemřelo 110 obyvatel. Největší porodnosti přál rok 2010 se svými 121 živě narozenými. Nejméně dětí se narodilo v roce 2012 a to 91. Největší odchylka mezi natalitou a mortalitou je právě zmiňovaný rok 2012, kdy byla mortalita daleko větší než natalita. Za posledních pět let mikroregion celkově vymírá.



Graf 3 – Natalita a mortalita v mikroregionu v letech 2010 – 2015(ČSÚ 2015)

6.3 Osídlení a bydlení

Ukazatel, který je podstatný pro bydlení a je využit ve Sčítání lidí, domů a bytů na obecní rovině, představuje trvale obydlené domy a byty. Trvalé obydlení domů vyjadřuje dům, v němž se vyskytuje nejméně jeden permanentně obydlený byt nebo se v něm nachází zařízení sloužící k hromadnému ubytování osob alespoň s jednou trvale bydlící osobou.

Poměr výsledků z roku 2001 a 2011 vyjadřují, že počet trvale obydlených domů se zvýšil o 3%. Jednou z příčin byla nová výstavba domů v obci Březolupy.

V průběhu let 2001 a 2011 můžeme vidět nárůst ve všech obcích kromě obce Nedachlebice a Šarovy. Obci Nedachlebice se dokonce počet trvale obydlených domů snížil o 6 domů. Obec Šarovy si zachovala v roce 2011 totožný počet jako v roce 2001. Naopak největšího nárůstu můžeme vidět u obcí Bílovice, Březolupy a Kněžpole (Březolupy dokonce o 48).

Tab. 6 - Trvale obydlené domy a byty (SLDB 2001 a 2011)

Území	Trvale obydlené domy		Trvale obydlené byty	
	2001	2011	2001	2011
Bílovice	428	473	487	562
Březolupy	430	478	478	562
Částkov	108	117	112	124
Kněžpole	255	295	296	341
Mistřice	305	329	345	370
Nedachlebice	222	216	266	304
Pašovice	192	210	203	227
Prakšice	237	257	272	324
Svárov	67	67	80	83
Šarovy	67	73	74	82
Topolná	413	438	468	514
Zlámanec	78	79	81	91
Mikroregion	4803	5043	5163	5595

7 DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

7.1 Dopravní infrastruktura

Mikroregion Za Moravú leží na území Vizovických vrchů s mírně členitým terénem. Průměrná nadmořská výška činí 230 metrů nad mořem (pohybuje se v rozmezí od 180 do 290 metrů nad mořem). Z toho vyplývá i povaha povrchu území, který je převážně tvořený rovinami a mírnými výšinami. To poskytuje dobré podmínky pro železniční a silniční dopravu, i když železniční doprava v mikroregionu chybí (Regionální rozvojová agentura Východní Moravy, 2000).

7.1.1 Železniční doprava

V mikroregionu se nenachází žádné přímé železniční spojení.

V nejbližším okolí můžeme najít železniční trať, která se nachází v Uherském Hradišti a Uherském Brodě a poskytuje nejen osobní, ale i nákladní dopravu.

7.1.2 Silniční doprava

Mikroregion nemá žádnou dálniční síť, rychlostní komunikaci a ani silnici I. třídy. Silnice II. třídy spojuje mikroregion s ORP Uherské Hradiště, Zlínem a Uherským Brodem.

Územím mikroregionu probíhá pouze jedna silnice II. třídy a to:

- silnice II. třídy č. 497 Uh. Hradiště – Bílovice – Březolupy – Šarovy – Bohuslavice u Zlína – Březnice a Zlín.

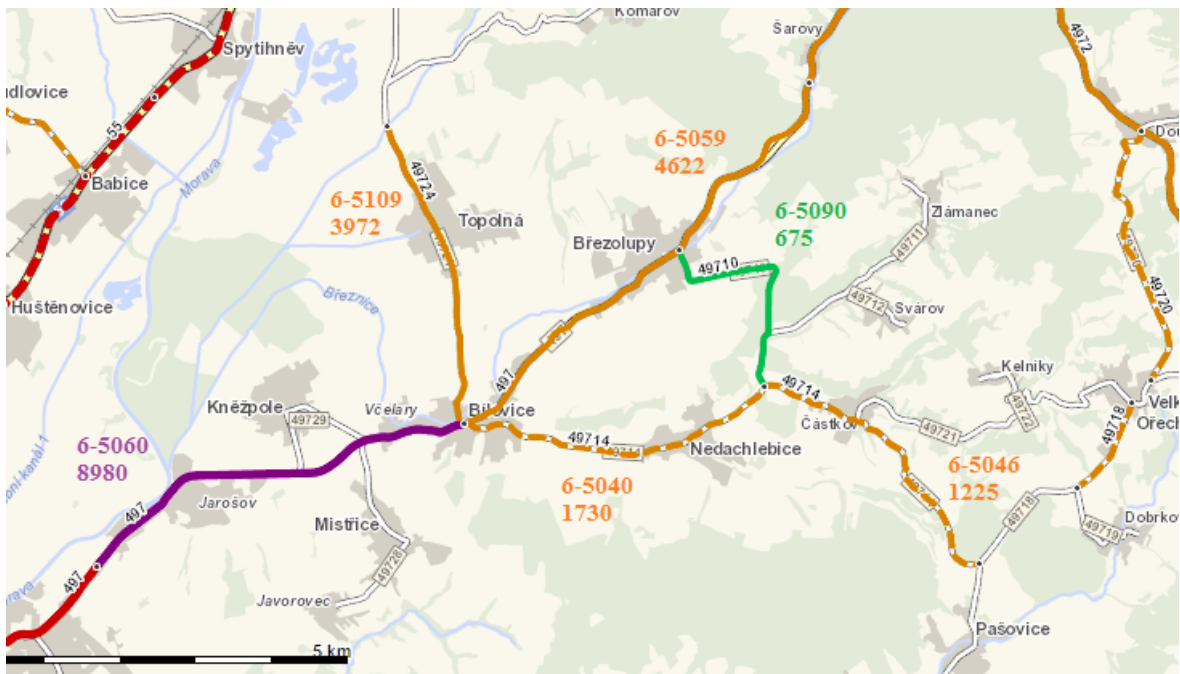
Silnice II. třídy č. 497 se napojuje v Uh. Hradišti na státní silnici E 50 (Brno – Trenčín) a na druhém konci na silnici I/49 ve Zlíně (Otrokovice – Vizovice). Pro území mikroregionu je nejvýznamnější komunikací spojující ho s okolním světem.

Významnou síť vzhledem k přepravní obslužnosti menších obcí zaujímají silnice III. třídy. Na území mikroregionu je jich celkem 15:

- silnice III. třídy č. 49714 Uh. Hradiště – Uh. Brod (procházející obcemi Bílovice, Nedachlebice, Částkov, Pašovice, Prakšice),

- silnice III. třídy č. 49724 Napajedla – Bílovice (prochází obcemi Bílovice a Topolná),
- silnice III. třídy č. 49710 Březolupy – Částkov,
- silnice III. třídy č. 49721 Částkov – Velký Ořechov,
- silnice III. třídy Zlámánek – Svárov – Březolupy.

Hustotu dopravy na výše zmíněných silnicích lze vyčíst z následujícího obrázku. Číslo, které je nahoře nám značí místo stanoviště a číslo sčítacího úseku. Spodní číslo odkazuje na počet vozidel, jež projedou úsekem za 24 hodin.



Obr. 4 – Mapa hustoty dopravy v mikroregionu (<https://www.rsd.cz>)

Mezi nejhojnější závady na silnicích patří poškozování konstrukce vozovky, nevyhovující směrové a šířkové uspořádání v obcích. Za závady lze rovněž považovat nevyhovující napojování silnic, nedostatečné rozhledové poměry na křižovatkách a malé směrové oblouky.

Vzhledem k neexistenci silnice I. třídy na území mikroregionu se kapacita komunikace silnice II. třídy stává nevyhovující. Kvalita cest, zejména po zimních měsících a díky problémům s vodním živlem je nedostačující (Regionální rozvojová agentura Východní Moravy, 2000).

Hromadnou přepravu osob v mikroregionu zajišťuje ČSAD Uherské Hradiště a.s. a ČSAD Vsetín a.s. Danou přepravu zajišťují i soukromí dopravci. Celý mikroregion je dopravně propojen a četnost spojů je dostačující na dojezd do práce ve všední dny. Jak již tomu bývá v menších mikroregionech, dopravní spojení o víkendech a státních svátcích je mírně omezena.

Mikroregion má jednu čerpací stanici, která se nachází v obci Bílovice. Čerpací stanice na LPG se v mikroregionu nevyskytuje.

7.1.3 Letecká doprava

Mikroregion nemá letiště, avšak nejbližší letiště se nachází v Kunovicích. Jedná se o menší letiště mezinárodního charakteru se zabezpečeným celním odbavením, určené pro nepravidelnou přepravu osob i nákladu. Nejbližšími mezinárodními letišti s pravidelnou dopravou jsou letiště v Brně a Ostravě.

7.1.4 Vodní doprava

V blízkosti hranic mikroregionu protéká řeka Morava. Vodní doprava je na řece Moravě provozována pouze rekreačně či sportovní formou. V letní sezóně je na úseku řeky Moravy mezi Otrokovicemi a Napajedly provozována vyhlídková lodní doprava obdobně jako na Baťově kanálu ve Veselí nad Moravou (Regionální rozvojová agentura Východní Moravy, 2000).

7.2 Technická infrastruktura

Technická infrastruktura představuje úplně vše, co se týká technické obsluhy určitého území. Patří sem informační systémy, energetika, odpadové a vodní hospodářství (ČOV, kanalizace, vodovody). Úroveň technické infrastruktury v mikroregionu není stoprocentní. V tabulce „Technická vybavenost“ můžeme vidět, že ne všechny obce mají čističku odpadních vod. Obce postrádající veřejný vodovod jsou Šarovy a Částkov. Plynofikace je zajištěna stejně jako elektrická energie v celém mikroregionu.

Mikroregion má rozvodnou vodovodní síť, která poskytuje pitnou vodu ze skupinového vodovodu Uherský Brod, či místní veřejné lokální veřejné vodovody jsou ve správě Slováckých Vodovodů a kanalizací Uherské Hradiště.

Tab. 7 – Technická vybavenost (<http://mesta.obce.cz/>)

Obec	ČOV	Vodovod	Plynofikace
Bílovice	ANO	ANO	ANO
Březolupy	ANO	ANO	ANO
Částkov	NE	ANO	ANO
Kněžpole	ANO	ANO	ANO
Mistřice	NE	ANO	ANO
Nedachlebice	NE	ANO	ANO
Pašovice	ANO	ANO	ANO
Prakšice	ANO	ANO	ANO
Svárov	NE	ANO	ANO
Šarovy	NE	ANO	ANO
Topolná	ANO	ANO	ANO
Zlámanec	NE	ANO	ANO

Všechny obce MZM kromě obce Šarovy jsou napojeny na kanalizační síť. Kanaizační síť je buď ve správě samotných obcí – Bílovice, Březolupy, Částkov, Topolná, nebo ve správě Slováckých vodáren a kanalizací Uh. Hradiště – Kněžpole, Mistřice, Nedachlebice, Pašovice, Prakšice.

Kanalizace splašková a dešťová jsou z hlediska životního prostředí nežádoucí, protože dešťové vody i splaškové odpadní vody, které jsou do kanalizace zaústovány po předčištění v septicích (ale i bez předchozího čištění), jsou odváděny stokami do málo vodnatých vodních toků. Vyústění nečištěných splaškových odpadních vod způsobuje v těchto vodních tocích značné hygienické i estetické závady.

V mikroregionu mají kanalizaci napojenou na čistírnu odpadních vod obce Bílovice, Březolupy, Kněžpole, Pašovice, Prakšice, Topolná. Čistírny odpadních vod se nacházejí v obcích Bílovice, Březolupy, Kněžpole, Prakšice a Topolná. Z uvedeného tedy plyne, že v současné době se nečistí odpadní vody v 6 z 12 obcí mikroregionu. Způsob likvidace odpadních vod v zbylých 6 obcích se omezuje pouze na žumpy a septiky. V současné době se hojně začínají používat domácí čističky odpadních vod, zejména u nově vznikajících objektů. Území mikroregionu je ohrožováno povrchovými přívalovými dešti a povodněmi (Regionální rozvojová agentura Východní Moravy, 2000).

8 VZDĚLÁNÍ

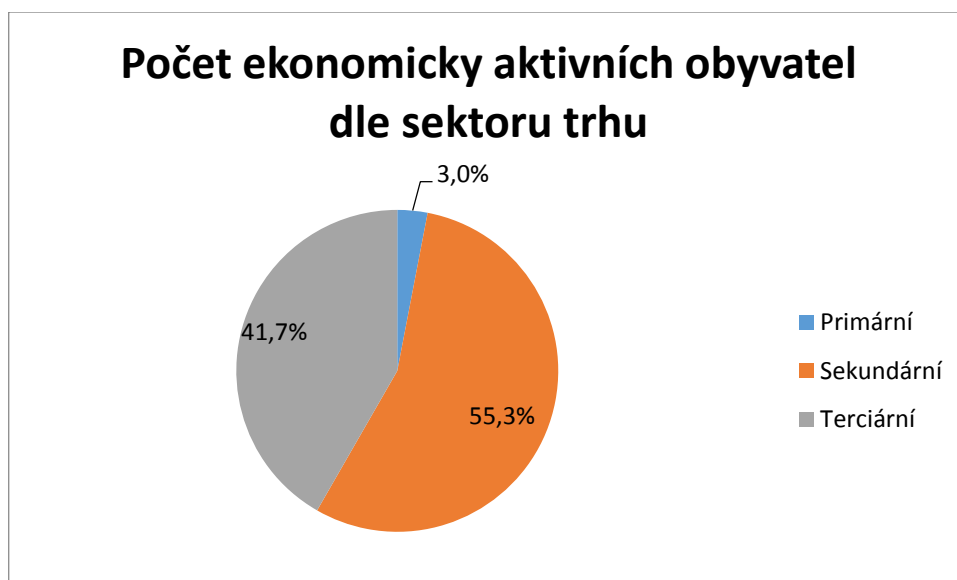
Z posledního Sčítání lidí, domů a bytů v roce 2011 můžeme vyčíst, že vzdělanostní struktura obyvatelstva, která je v mikroregionu Za Moravú je průměrná. Největší zastoupení je počet obyvatel, kteří dokončili střední školu bez maturitní zkoušky (40% mikroregionu). Obyvatel s úplným středním vzděláním a základním je stejně – 24%. Procentuální zastoupení vysokoškolsky vzdělaných lidí v mikroregionu je 12%. Dle ČSÚ je v mikroregionu 12 lidí bez vzdělání starších 15 let, což je průměr 1 obyvatele na počet obcí v regionu.

Tab. 8 – Nejvyšší dosažené vzdělání v mikroregionu (SLBD 2011, ČSÚ)

Obec	Bez vzdělání	Základní včt. neukončeného	Střední bez maturity	Střední s maturitou	Vyšší odborné	Nástavbové studium	Vysokoškolské vzdělání
Bílovice	8	318	584	337	14	37	145
Březolupy	-	305	535	361	17	32	148
Částkov	-	78	134	73	2	4	20
Kněžpole	1	205	304	258	5	16	115
Mistřice	2	232	420	180	8	26	52
Nedachlebice	3	155	314	125	6	18	49
Prakšice	-	178	279	212	8	23	80
Pašovice	-	164	226	135	2	18	51
Svárov	1	59	87	53	1	3	9
Šarovy	-	48	67	56	4	4	18
Topolná	5	322	552	282	15	21	109
Zlámanec	-	67	105	59	3	2	11
Mikroregion	20	2131	3607	2131	85	204	807

9 TRH PRÁCE

Z geografického hlediska má mikroregion velmi dobré podmínky pro zemědělství, avšak dle Sčítání lidu, domů a bytů z roku 2011 je počet ekonomicky aktivních lidí v tomto sektoru úplné minimum a to 3%, což je téměř totožné s celorepublikovým průměrem cca 2,7%. Je to dáno jednak orientací na sekundární sektor a jednak dovozem potravin ze zahraničí. Nejvíce ekonomicky aktivního obyvatelstva mikroregionu je soustředěno do sekundárního sektoru, kde konkrétně nejvíce ekonomicky aktivních obyvatel pracuje v průmyslu 44%, zbývající část působí ve stavebnictví. Z terciárního sektoru se vyjímá nejvíce obor velkoobchodu a maloobchodu, kde pracuje 11% ekonomicky aktivního obyvatelstva.



Graf 4 Procentuální vyjádření ekonomicky aktivních obyvatel v regionu dle sektoru trhu (ČSÚ, 2011)

Obce, které vysoce přesahují celorepublikový průměr ekonomicky aktivního obyvatelstva v zemědělství, jsou Prakšice, Topolná a Zlámanec. Orientace na průmysl a stavebnictví obyvatel je největší v obcích Částkov a Svárov. Obec Šarovy, která je orientována na Zlín, tudíž má větší možnost práce ve službách, zaujímá první příčku v procentuálním zastoupení ekonomicky aktivního obyvatelstva pracujících v terciárním sektoru. Mikroregion je v celorepublikovém měřítku nadprůměrný v prvních dvou sektorech, což vyjadřují čísla v následující tabulce.

Tab. 9 – Zaměstnanost obyvatelstva dle sektorů v procentuálním vyjádření (SLBD, 2011)

Obec	Ekonomicky aktivní obyvatelstvo (%)	Procentuální poměr zaměstnaných v jednotlivých sektorech		
		Zemědělství	Průmysl a stavebnictví	Služby
Bílovice	48,0	3,3	53,9	42,8
Březolupy	48,0	1,5	51,2	47,3
Částkov	49,1	3,8	66,0	30,1
Kněžpole	50,0	2,0	57,0	40,9
Mistřice	46,7	3,7	58,4	37,8
Nedachlebice	51,1	2,9	57,4	39,7
Pašovice	48,3	2,4	50,3	47,3
Prakšice	44,2	4,3	50,0	45,7
Svárov	46,9	2,1	67,0	30,9
Šarovy	50,4	1,2	34,9	63,9
Topolná	46,0	4,0	59,3	36,8
Zlámanec	44,4	5,3	57,5	37,2
Mikroregion	47,6	3,0	55,3	41,7
Zlínský kraj	48,6	2,5	40,8	56,7
ČR	48,7	2,7	32,2	65,1

Aktuální nezaměstnanost mikroregionu činí 4,5%, což je o 2 desetiny lepší oproti okresu Uherské Hradiště, kterým je mikroregion součástí. Nejmenší podíl nezaměstnaných je na Svárově, kde je to dáno velkým zaměstnavatelem, tudíž lidé nemusí ani tak daleko dojíždět za prací. Naopak největší podíl nezaměstnaných je v obci Zlámanec. Je to dáno také tím, že obec je nejdále od vyššího územního celku, tudíž lidé musí dojíždět dál za prací a není to pro ně natolik výhodné. Míra nezaměstnanosti ČR je nyní ke čtvrtému měsíci roku 2016 na hodnotě 5,7%.

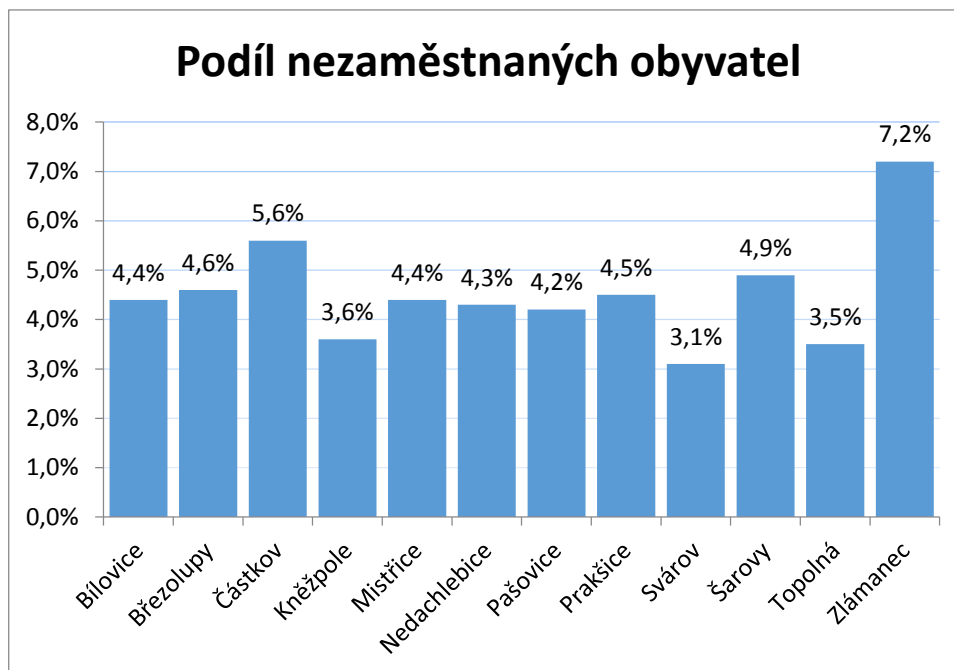
Tab. 10 - Nezaměstnanost v mikroregionu (MPSV, ÚP ČR k 30. 4. 2016)

Obec	Dosažitelní uchazeči 15-64 ¹	Obyvatelstvo 15-64	Podíl nezaměstnaných osob (%)	Volná místa
Bílovice	55	1 244	4,4	6
Březolupy	52	1 126	4,6	6
Částkov	15	270	5,6	0
Kněžpole	27	757	3,6	51
Mistřice	35	804	4,4	1
Nedachlebice	23	533	4,3	12
Pašovice	21	505	4,2	0
Prakšice	30	670	4,5	3
Svárov	5	162	3,1	3
Šarovy	8	164	4,9	0
Topolná	39	1 111	3,5	24
Zlámanec	15	207	7,2	0
Mikroregion	325	7 553	4,5	106
okres Uherské Hradiště	4418	96267	4,7	2020

Pozn. k tabulce:

¹Jedná se o uchazeče o zaměstnání ve věku 15-64, kteří mohou bezprostředně nastoupit do zaměstnání při nabídce vhodného pracovního místa, tj. evidovaní nezaměstnaní, kteří nemají žádnou objektivní překážku pro přijetí zaměstnání. Za dosažitelné se nepovažují uchazeči o zaměstnání ve vazbě, ve výkonu trestu, uchazeči v pracovní neschopnosti, uchazeči, kteří jsou zařazeni na rekvalifikační kurzy, nebo uchazeči, kteří vykonávají krátkodobé zaměstnání, a dále uchazeči, kteří pobírají peněžitou pomoc v mateřství nebo kterým je poskytována podpora v nezaměstnanosti po dobu mateřské dovolené.

MPSV počínaje lednem 2013 přešlo na nový ukazatel registrované nezaměstnanosti v ČR s názvem Podíl nezaměstnaných osob, který vyjadřuje podíl dosažitelných uchazečů o zaměstnání ve věku 15 – 64 let ze všech obyvatel ve stejném věku. Tento ukazatel nahrazuje doposud zveřejňovanou míru registrované nezaměstnanosti. Pro potřeby statistik z územního hlediska se vychází z počtu obyvatel v členění podle jednotlivých obcí, který se aktualizuje 1x ročně.



Graf 5 – Podíl nezaměstnaných obyvatel mikroregionu (MPSV)

Další tabulka nám ukazuje největší působící firmy v mikroregionu. Jsou rozděleny dle obcí, roku založení a počtu zaměstnaných osob. Mezi největší firmy patří Bohemia Transport CZ s.r.o., KOVOP, spol., s.r.o., MMCITÉ + a.s. a Invos, spol., s.r.o., která je rovněž nejstarší působící firmou mikroregionu.

Tab. 11 – Největší firmy v mikroregionu (<http://cz.kompass.com>)

Obec	Firmy	Počet zaměstnanců	Rok založení	Obor
Březolupy	Klempos - střechy, s.r.o.	20-49	1999	Klempířské práce
Bílovice	MMCITÉ + A.S.	50-99	1997	Kovovýroba
	KOVOCITÉ, A.S.	20-49	1998	Kovovýroba
Částkov	TRESTON SPOL., S R. O.	20-49	2000	Strojírenství
Kněžpole	AUTO RAVIRA, S.R.O.	do 20	1994	Automobilový průmysl
	KOVOP, spol., s. r. o.	50-99	1999	Strojírenství
Svárov	INVOŠ, SPOL., s. r. o.	50-99	1991	Potravinářství
Topolná	BOHEMIA TRANSPORT CZ S.R.O.	100-249	2001	Doprava
	TOPAGRA, SPOL. S. R. O.	20-49	1991	Zemědělství

10 ZEMĚDĚLSTVÍ

Zemědělství patří mezi tradiční odvětví hospodářství České republiky. Mikroregion se rozprostírá v oblasti Vizovických vrchů, což představuje kvalitní podmínky pro intenzivní rozvoj zemědělství. Velkým nedostatkem jsou nevyužívané výrobní a infrastrukturní zařízení živočišné a zemědělské výroby – areály bývalých zemědělských družstev. V mikroregionu převažuje řepařská a řepařsko-ječná výrobní oblast. Zemědělskou půdu tvoří orná půda, vinice, zahrada, ovocný sad a trvalý travní porost.

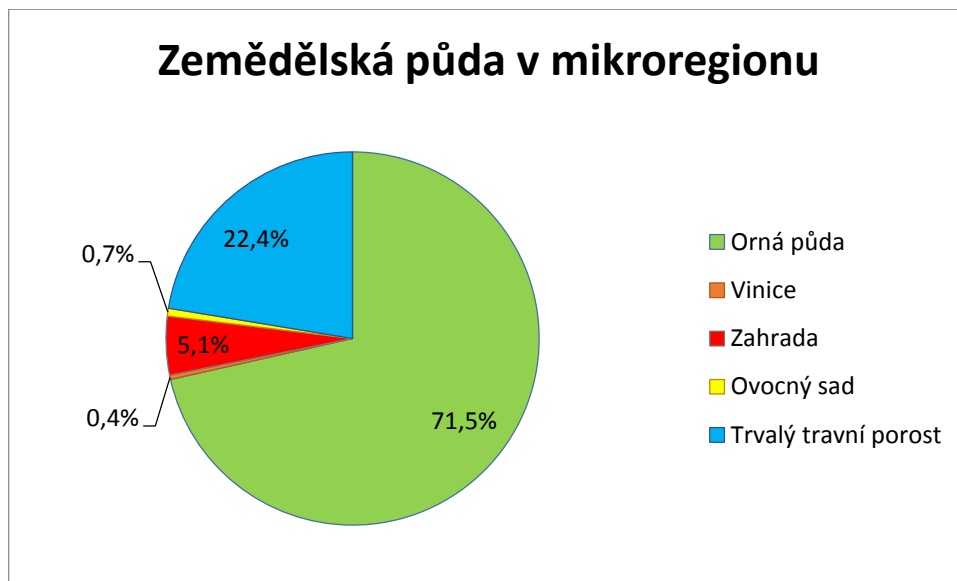
Největší procento plochy území z hlediska zemědělské půdy zaujímá orná půda. Obce s největší rozlohou zemědělské půdy jsou Březolupy, Mistřice a Topolná, tomu i napovídá fakt, že dvě největší zemědělské firmy na území regionu jsou v Topolně a Mistřicích. Jde o tyto firmy:

- Topagra. Spol. s.r.o., Topolná – předmětem činnosti firmy je výroba rostlinných produktů, pěstování obilí, ovoce a zeleniny. Nyní zaměstnává něco přes 30 zaměstnanců.
- Agri – M, s.r.o., Mistřice – předmětem činnosti firmy je výroba živočišná kombinovaná s rostlinnou. Ve společnosti nyní pracuje okolo 15 zaměstnanců.

Tab. 12 – Zemědělská půda v mikroregionu (ČSÚ, 2015)

Obec	Celková výměra území (ha)	Orná půda	Vinice	Zahrada	Ovocný sad	Trvalý travní porost	Lesní pozemek	Vodní plocha	Zastavěná plocha a nádvoří	Ostatní plocha
Bílovice	656,5	394,6	-	50,4	1,7	37,5	99,4	8,1	22,4	42,4
Březolupy	1578,5	750,1	-	32,9	2,5	91,6	539,2	17,6	23,5	121,3
Částkov	658,6	216,4	-	13,1	0,8	204,5	170,7	3,8	7,7	41,6
Kněžpole	927,3	427,3	-	29,2	2,9	24,4	330,5	44,3	18,6	50,1
Mistřice	1002,3	666,5	16,3	41,2	0	117,2	71,9	4,8	16,8	67,6
Nedačlebice	1161,2	438,2	-	29,4	6,8	108,1	515,7	8,1	12,8	42
Pašovice	481,3	213,9	-	23,8	2,5	97,5	62,8	12,6	11,6	56,6
Prakšice	960,1	378,8	-	17	5,3	92,4	305,7	38,7	17,8	104,4
Svárov	190,9	122,9	-	9,3	0,3	31,9	3,9	1,5	5,7	15,5
Šarovy	223,2	101,8	-	11,9	16,2	57,8	11,4	3,8	3,8	16,6
Topolná	1038,6	657,4	6,5	41,9	1,7	137,4	57,4	22,9	22,8	90,6
Zlámanec	812,4	3,5	-	10,5	0,5	369,9	371,8	4,8	6,7	44,7
Celkem	9690,9	4371,5	22,8	310,7	41,0	1370,1	2540,3	171,1	170,1	693,3

Orná půda tedy zaujímá téměř 72% výměry ze zemědělské půdy, což představuje 45% z celkové výměry území. Z nezemědělské půdy zaujímají nejvíce lesy, které se rozprostírají na 36% území mikroregionu. Největší podíl lesní půdy mají Nedachlebice (89,1%) a Zlámanec (86,9%). Naproti tomu nejmenší podíl lesní půdy se vyskytuje v obci Svárov (14,7%) a v obci Topolná (29,6%). Pouze v Mistřicích a Topolné se vyskytují vinice, ale v zanedbatelném měřítku k celkové ploše mikroregionu.



Graf 6 – Struktura zemědělské půdy v mikroregionu (ČSÚ, 2015)

11 OBČANSKÁ VYBAVENOST

Základní ukazatel atraktivity venkovského prostředí je mimo jiné i občanská vybavenost. Téměř každá obec má služby, které uspokojují ty nejzákladnější požadavky obyvatelstva mikroregionu.

11.1 Zdravotní a sociální péče

Zdravotní péči odbornějšího charakteru můžeme najít v Uherském Hradišti, případně ve Zlíně, který je pro všechny obce mikroregionu vzdálenostně přístupný, ať už autem či hromadnou dopravou. Zdravotnická péče je zajištěna ve všech obcích kromě obce Svárov a Šarovy. Vybavené zdravotní střediska najdeme pouze v Bílovicích a Březolupech, kde se nachází i lékárny. Ostatní obce mají buď nevyhovující ordinace anebo zde lékař dojíždí ve stanovenou dobu. Ve většině případů jde o ordinace praktického lékaře pro dospělé a také pro děti a dorost.

Přehled zdravotnických zařízení v jednotlivých obcích:

Bílovice, Březolupy – 1 ordinace praktického lékaře pro dospělé, 1 ordinace lékaře pro děti a dorost, 1 ordinace stomatologa, 1 ordinace gynekologa, 1 lékárna, 1 veterinární ošetřovna.

Kněžpole - 1 ordinace lékaře pro děti a dorost.

Mistřice, Prakšice - 1 ordinace praktického lékaře pro dospělé, 1 ordinace lékaře pro děti a dorost, 1 ordinace stomatologa.

Pašovice - 1 ordinace praktického lékaře pro dospělé.

Topolná - 1 ordinace praktického lékaře pro dospělé, 1 ordinace stomatologa.

Částkov, Nedachlebice, Svárov, Šarovy a Zlámanec - v obci není provozována žádná ordinace.

Zařízení sociální péče se v mikroregionu nachází pouze v obci Topolná. Jedná se o dům s pečovatelskou službou umístěný do středu obce. Postaven byl v roce 2005 a jedná se o dům s 15 byty, přičemž jeden byt je bezbariérově vyřešen. Tento objekt slouží hlavně starým a zdravotně postiženým občanům. Služba zdravotně-sociální péče je zajištěna přes pracovní dny pečovatelkou a o víkendu a státních svátcích zde vypomáhají pracovníci Oblastní charity Uherské Hradiště.

11.2 Školství

Školská vybavenost v mikroregionu je velmi dobře zajištěna. Mateřské školky nejsou v obci Částkov, Pašovice, Svárov a Šarovy. Základní škola pro 1. - 5. ročník se nachází v obcích Mistřice, Kněžpole a Topolná. Základní školy od 1. do 9. ročníku jsou v Bílovicích, Březolupech a Prakšicích. Žádná střední škola se v mikroregionu nenachází, proto studenti pokračující ve studiu na střední škole dojíždí do Uherského Hradiště, Zlína či Uherského Brodu.

11.3 Sportovní vybavenost

V roce 2014 byl dokončen projekt financování dětských hřišť mikroregionu, což znamená, že téměř ve všech obcích mikroregionu jsou vystavěny dětské a venkovní víceúčelové hřiště. Tělocvičny či „kulturní dům“ se nachází ve všech obcích. Koupaliště se nachází pouze v Prakšicích. V Březolupech se v roce 2015 vybuďovalo v areálu MŠ Březolupy brouzdaliště pro menší děti.

11.4 Ostatní služby

Smíšené zboží či obchod s potravinami se nachází v celém mikroregionu kromě obcí Šarovy, Svárov a Zlámanec, což jsou nejméně obydlené obce. Obchod s drogerií a chemickými přípravky se v MZM nenachází. Spádová oblast Bílovice jako jediná obec mikroregionu má řeznictví. Pouze v Bílovicích a Březolupech můžeme najít cukrárnu. Možnosti sběrného dvoru je ve všech obcích kromě obcí Svárov, Šarovy a Zlámanec. V mikroregionu není žádné obvodní oddělení policie. Nejbližší je v Uherském Hradišti či Uherském Brodě. Počty České pošty se nachází pouze v Bílovicích, Březolupech, Nedachlebicích, Prakšicích a Topolné. Sousední obce využívají jejich služeb, čili je celkově pokryt mikroregion. Ve všech obcích mikroregionu je obecní rozhlas.

Další služby v mikroregionu jsou například stolařství, zámečnictví, servis motorových vozidel, stanice technické kontroly, instalátéřské služby, stavební řemesla, peněžní ústav, kadeřnictví aj.

12 CESTOVNÍ RUCH A REKREACE

Rozvoj cestovního ruchu v mikroregionu má dobrý potenciál. Nachází se zde obrovské kulturní a přírodní hodnoty – lidová kultura spolu se zachovalým krajinným rázem využívající hustou síť řádně značených pěších turistických cest v území je jasným lákadlem turistů. Jedním z negativ je málo rozvinutá infrastruktura sídel, malý počet zařízení a poskytovaných služeb pro letní i zimní cestovní ruch, dále malá péče o krajinu, slabý marketing obcí a podnikatelských subjektů. Mikroregionu chybí informační centrum.

Kvalitní rozvoj cestovního ruchu a rekreace s sebou nese celkový ekonomický přínos pro region, avšak je potřeba podstatně velkých investic do infrastruktury a rekreačních služeb.

Mikroregion je chudý na počet ubytovacích zařízení, to platí i pro stravovací zařízení. S danou skutečností se pojí problém ve stravovacích zařízeních, který ukazuje nevhodnost z hlediska struktury a nabídky doplňkových služeb. MZM zcela postrádá ubytovací zařízení střední třídy (***) hotely a penziony), které je nejpoužívanějším celorepublikovým a zároveň celosvětovým standardem. Převládajícím prvkem jsou sjednocená restaurační zařízení poskytující pouze základní standard bez orientace na regionálně tradiční gastronomii. Velkým nedostatkem mikroregionu je malý počet pivnic a vináren, kaváren, cukráren a čajoven, rychlého občerstvení (Regionální rozvojová agentura Východní Moravy, 2000).

12.1 Cykloturistika

Jedním z perspektivních odvětví ke zvýšení cestovního ruchu je právě cykloturistika. K zefektivnění tohoto aspektu je důležité vybudování doprovodných zařízení – ubytovací zařízení, kempy, stravovací zařízení, ukazatele, odpadkové koše, odpočívadla, sportovní a kulturní zařízení atd. Tento počín povede ke zvýšení zaměstnanosti.

Cyklistické trasy mikroregionu:

Moravská stezka – jedná se o dálkovou trasu č. 47 spojující Břeclav s Olomoucí vedoucí přes obce Kněžpole a Topolnou. Tato trasa je dlouhá 130,4 km.

Trasa Napajedla – Uherské Hradiště s označením č. 47B protínající obec Kněžpole s délkou 15,2 km.

Trasa Topolná – Zlín má označení č. 5055 vedená skrz obce Topolná, Březolupy, Svárov a Zlámanec se táhne 27,8 km.

Spojení Uherské Hradiště – Pitín č. 5049 skrz obec Mistřice činí 40,4 km.

Ubytování a pohostinství

Stravovací zařízení v mikroregionu:

- Hospoda U Huberta, Topolná,
- Topolská hospoda, Topolná,
- Restaurace Bílovice, Bílovice,
- Restaurace U Zámku, Březolupy,
- Motorest Koliba, Březolupy,
- Pohostinství - Pospíšilová Dagmar, Kněžpole,
- Hostinec U Karolíny, Nedachlebice,
- Hostinec, Pašovice.

Jde o výčet kompletního seznamu restauračního zařízení v mikroregionu.

Ubytovací zařízení v mikroregionu:

- Autokemp Slovácko, Březolupy, ubytovací kapacita 80 osob,
- Penzion Dvůr Březolupy, Březolupy, ubytovací kapacita 30 osob.

Taktéž jde o výčet kompletního seznamu ubytovacích zařízení v mikroregionu.

13 ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Za hlavní složky životního prostředí jsou všeobecně považovány krajina a na ni vyvinuté ekosystémy zahrnující v širším pojetí i umělé prvky, jako jsou sídla a technická infrastruktura, ovzduší, vodstvo, půda a dále horninové prostředí.

Optimální podmínky využívání území by měly směřovat hlavně k jeho ekologické stabilitě, únosnému zatížení území, trvale udržitelnému rozvoji, ochraně přírodních zdrojů, k zamezení znečišťování a poškozování životního prostředí a k jeho ochraně (Regionální rozvojová agentura Východní Moravy, 2000).

13.1 Ovzduší

Ovzduší v mikroregionu je i přes hlavní tepnu komunikačního tahu silnice II. třídy č. 497 v porovnání se Zlínským krajem na velmi dobré úrovni. Mikroregion podprůměrné množství výfukových plynů a trend se od 90. let minulého století ještě snížil. K danému faktu přispívá i vybudovaná plynofikace ve všech obcích mikroregionu. Největší hrozbou je tedy hustá doprava a případné vytápění domů pevnými palivy zejm. hnědým uhlím.

13.2 Vodstvo

Významným problémem životního prostředí je znečišťování povrchových toků díky absenci čističek odpadních vod u poloviny obcí v mikroregionu. Dále zemědělská činnost či povrchové přivalové deště a povodně znečišťují vodní zdroje. V roce 1997 zažil mikroregion velké povodně, které velmi znečistily místní vody. Důležitým bodem pro snížení plošného znečišťování je omezení zemědělské produkce, respektive snížení úrovně aplikace průmyslových hnojiv a různých chemických prostředků. Ke zkvalitnění úrovně vodních toků a ploch bude třeba zajistit:

- vybudování ČOV ve všech obcích mikroregionu a jejich napojení na kanalizační síť,
- zákaz vypouštění odpadních vod do vodotečí,
- zamezení ničení doprovodné zeleně, která přispívá k samočistění vodních ploch,
- provedení opravy nejvíce poškozených úseků vodních toků.

13.3 Půda

Půda se řadí mezi základní předpoklady existence ekosystémů. Krajinné upravování člověkem má pozitivní i negativní vliv. Faktem je, že v minulosti vykonané blokace zemědělských pozemků zapříčinily výrazné poklesy krajinářské úrovně území.

Degradace půdy působením větrné a vodní eroze patřilo ke klíčovým problémům. Obce Březolupy, Nedachlebice, Pašovice a Svárov patří k nejvíce náchylným obcím v oblasti vodních erozí půdy.

Řešení tohoto problému spočívá v rázných změnách v hospodaření. Důležitá je realizace celkové pozemkové úpravy k návaznostem ohledně projektů místních územních systému ekologické stability a notné náklady na likvidaci erozního ohrožení.

Jedním z činitelů je i zhutňování podorniční vrstvy používáním těžké mechanizace s vysokým tlakem na půdu.

13.4 Odpadové hospodářství

V mikroregionu zabezpečují svozy odpadu tyto firmy:

- Firma Rumpold Uherský Brod,
- Marius Pedersen a.s.

Náplň práce těchto firem je svoz komunálních odpadů, třídění odpadu, odvoz i nebezpečného odpadu. Kromě obcí Svárov, Šarovy a Zlámanec mají všechny obce mikroregionu sběrný dvůr, kde mohou občané vozit všechny odpad a systematicky ho třídit. I přes výhody sběrných dvorů stále vznikají černé skládky.

13.5 Klimatické podmínky

Klimaticky spadá většina území do teplé oblasti charakterizované dlouhým suchým létem, teplým jarem a podzimem a krátkou suchou zimou. Průměrná roční teplota území se pohybuje okolo 8 °C a úhrn dešťových srážek činí v průměru 600 - 700 mm za rok.

13.6 Chráněná území

Mezi chráněná území mikroregionu patří:

Velkoplošné chráněné území se na území mikroregionu nachází pouze jedno:

- *Přírodní park Prakšická vrchovina*, do kterého spadá většina obcí mikroregionu – Prakšice, Pašovice, Částkov, Nedachlebice, Bílovice a Místřice. Jedná se o oblast rozkládající se ve středu Vizovické vrchoviny. Území je významné zejména výskytem řady teplomilných druhů živočichů vázaných zejména na stepní lokality. Bylo zde zjištěno celkem 121 druhů obratlovců, z toho 38 zvláště chráněných. Druhově bohatá je i fauna bezobratlých – např. výskyt kriticky ohrožené kudlanky nábožné a na 80 druhů vzácných motýlů.

Maloplošná chráněná území mikroregionu patří:

- Přírodní rezervace KANADA o výměře 18,7803 ha. Rezervace leží v nivě řeky Moravy v k.ú. Kněžpole. Jedná se o významnou lokalitu s výskytem ohrožené flóry a fauny - především obojživelníků, plazů a ryb.
- Chráněný zámecký park Bílovice o výměře 1,5 ha. Přírodně krajinářský park se 43 druhy domácích i introdukovaných dřevin.
- Chráněný zámecký park Březolupy o výměře 1,2 ha. Přírodně krajinářský park se starými mohutnými stromy a výskytem více než 30 druhů dřevin (Regionální rozvojová agentura Východní Moravy, 2000).

14 KULTURA A PAMÁTKY

Mikroregion spadá do již bývalého uherskohradištského okresu, který obsahuje z pohledu lidové kultury střední části národopisné oblasti zvané Slovácko. Slovácko jako oblast není jednotným národopisným celkem, ale tvoří ji řada národopisných podoblastí, zasahujících různé území. MZM patří do podoblasti Dolňácku, jejíž největší část leží v okolí středního toku řeky Moravy. Dolňácko se řadí mezi nejstarší osídlované oblasti Moravy (Regionální rozvojová agentura Východní Moravy, 2000).

V mikroregionu se stále drží lidové tradice a zvyky např. masopustní průvody, dožínky, poutě, velikonoční zvyky, stavění a kácení máje, mikulášské besídky, vánoční trhy, tradiční hody s právem, fašank aj.

V následující tabulce můžeme vidět různé zájmové spolky a organizace, které zkulturnují život v obci a napomáhají k lepším mezilidským vztahům. Nejčastěji se v obcích objevují spolky jako SDH, TJ SOKOL, myslivecká sdružení, Český svaz zahrádkářů, svaz rybářů atd.

Tab. 13 – Spolky v mikroregionu (vlastní šetření)

Obec	Spolek
Bílovice	Český zahrádkářský svaz (ČZS), MS Ploština, Základní organizace Český svaz chovatelů, SDH, Včelaran, Stolní tenis Bílovice, TJ SOKOL
Březolupy	TJ SOKOL, Kynologický klub, Chřibský lenochod, Taneční soubor Botík, TSS Pohoda, Letecko - modelářský klub, Sportovně sřtelecký klub, Klub vojáků v záloze, Myslivecké sdružení, ČZS
Částkov	SDH, SOKOL, Občanské sdružení Na Dědině, Myslivecké sdružení Vlčinec, Půjčování kostýmů
Kněžpole	Českomoravský svaz chovatelů poštovních holubů, Český svaz včelařů, Děvčice z Kněžpole, dechová hudba Kněžpolanka, Kněžpolský mužský sbor, Myslivecké sdružení, Občanské sdružení Kněžpole pro život, Občanské sdružení Kněžpolská chasa, SDH, Štrajchkapela z Kněžpole, Skupina orientálních tanců YALLA, Tenisový klub, TJ SOKOL
Mistřice	SDH, Myslivci, MITUS, Občanské sdružení Čagan, TJ SOKOL, Rybáři, Klub maminek
Nedachlebice	Nedachlebjan, Nedachlebjánek, Honební společenstvo Nedachlebice, TOM Divočáci, Rybáři, Klubík, Nedachlebská desítka, TJ Nedachlebice
Pašovice	Den a noc báječných her a překvapení, SDH, Myslivecký svaz, TJ SOKOL Prakšice – Pašovice, Svaz zahrádkářů, ČČK, Ochotnický divadelní spolek
Prakšice	SDH, TJ SOKOL Prakšice - Pašovice
Svárov	Rybáři, ČČK, Myslivecké sdružení
Šarovy	TJ SOKOL Šarovy, SDH
Topolná	Dětský klub sluníčko, Topolská chasa, Top moto, Neutral, 1.Fc Řepáře, AIKIDO Topolná, Rybáři
Zlámanec	TJ Zlámanec

14.1 Kulturní památky

Kulturní a historické památky, které se nachází v mikroregionu, spadají většinou do barokního slohu, obdobně jako v jiných částech Moravy. Mezi nejvýznamnější památky mikroregionu patří:

Bílovice

- zámek empírově upravený v 19. stol., okolo zámku se rozprostírá přírodní zámecký park,
- farní kostel Narození sv. Jana Křtitele z první pol. 18. stol., oltáře zdobeny Raabovými obrazy, zvony pochází z r. 1520 a 1640.

Březolupy

- farní kostel Nanebevzetí Panny Marie z r. 1785,
- zámek č. p. 90 – stáří 150 let s podzámčím.

Částkov

- Kaple Panny Marie Lurdské z r. 1898.

Kněžpole

- římskokatolický kostel sv. Anny z pol. 18. stol., v r. 1997 přistaven.

Mistřice

- kaple zasvěcená Svaté Trojici z poloviny minulého století.

Nedachlebice

- kostel sv. Cyrila a Metoděje z r. 1998.

Pašovice

- kostel sv. Jana Sarkandera – jedná se o první vysvěcený kostel na světě po svatořečení Jana Sarkandera.

Prakšice

- kostel Krista krále z roku 1942 – je postaven na místě, kde stával kostel sv. Václava z r. 1859,
- chráněný přírodní park Prakšická vrchovina.

Svárov

- venkovní sakrální prostor.

Šarovy

- torzo hradu Šarov.

Topolná

- památný dům č. 90 – selská usedlost s patrovou komorou. Hospodářská část je ukončena výměnkem a kovárnou,
- památný dům č. 93 – selská usedlost s patrovou komorou, hospodářským statkem a výměnkem,
- Boží muka – jedná se o nejstarší památku v obci z husitských dob,
- kaplička sv. Anny z r. 1850, kaplička sv. Antonína z r. 1927,
- kostel Neposkvrněného početí Panny Marie z r. 1936.

Zlámanec

- kaplička Boží muka,
- kaple z r. 1949,
- zemědělská usedlost – dům č. p. 3.

15 SWOT ANALÝZA

15.1 Silné stránky

- dostatek vhodných ploch pro rozvoj podnikání,
- dlouhodobá tradice zaměstnání obyvatelstva v průmyslových profesích,
- velké procento zemědělské a orné půdy,
- nižší míra nezaměstnanosti mikroregionu v porovnání s okresem Uh. Hradiště a dokonce i s celorepublikovým průměrem,
- kulturní tradice,
- stabilizovaná síť základního školství,
- poloha mikroregionu,
- většina obcí mikroregionu je napojena na veřejný vodovod a kanalizaci,
- plynofikace ve všech obcích mikroregionu,
- přírodní potenciál pro intenzivní rozvoj cestovního ruchu a rekreaci,
- neznečištěné ovzduší,
- existence významných kulturních památek,
- možnost rozvoje venkovské turistiky a cykloturistiky,
- podprůměrná produkce emisí do ovzduší,
- zavedené systémy třídění komunálních odpadů – sběrné dvory.

15.2 Slabé stránky

- absence větších průmyslových podniků,
- malá aktivita v podnikatelské sféře,
- nevyhovující infrastruktura a zařízení pro podporu rozvoje malého a středního podnikání, nedostatečná finanční podpora zejména malých podnikatelů,
- nedostatečně účinný systém pobídek pro investory,
- špatná připravenost vhodných ploch pro rozvoj podnikání,
- upadající zemědělská výroba,
- trvalé snižování podílu předproduktivní složky obyvatelstva,
- blízkost významných středisek – odčerpávání kvalifikovaných pracovníků,
- nepříznivá věková struktura mikroregionu - neprogresivní typ populace,
- špatná dopravní obslužnost některých, především koncových, obcí,

- napojení mikroregionu nejvýše na silnice II. třídy,
- absence železničního napojení,
- nedostatek parkovacích ploch,
- fyzická a morální zanedbanost části dopravní infrastruktury, zejm. místních komunikací,
- izolace celého regionu od vnitrostátní a mezinárodní dálniční sítě – špatná dopravní přístupnost,
- většinový podíl obcí bez napojení kanalizace na ČOV,
- málo rozvinutá turistická infrastruktura sídel (ubytovací, stravovací a rekreační služby),
- nepřipravenost místních podnikatelských subjektů v oblasti cestovního ruchu,
- málo turistických programů a tras s kvalitním zajištěním služeb,
- závažný problém: čistota povrchových toků - vypouštění odpadních vod do vodotečí,
- nedostatečná péče o krajinu.

15.3 Příležitosti

- rozvoj potravinářského průmyslu a intenzivního zemědělství,
- vybudování podnikatelské a průmyslové zóny,
- zvýšení spolupráce se samosprávami, hospodářskou komorou a zaměstnavatelskými svazy pro příznivý rozvoj mikroregionu,
- zlepšení celkové dopravní situace,
- využití volné kapacity školských zařízení např. pro péči o starší občany,
- realizace výstavby komunikací k lepšímu dopravnímu spojení v mikroregionu a do větších měst,
- výstavba kanalizační sítě, napojení na ČOV, odvod všech splaškových vod do ČOV,
- vybudování turistické infrastruktury,
- cílená propagace a zavedení systému certifikace služeb,
- zvýšení podílu dlouhodobé rekreace a volného cestovního ruchu s pozitivními dopady na rozvoj zaměstnanosti,
- rozvoj cykloturistiky v mikroregionu v návaznosti na dálkové cyklotrasy,
- využití potenciálu šetrných forem turistiky (agroturistika a venkovská turistika),

- využití předpokladů pro výrobu obnovitelných zdrojů energie: bioplyn a dřevoplyn,
- rozšíření a propagování systémů třídění odpadů,
- revitalizace krajiny a říčních systémů,
- zlepšení ochrany vod a absolutní vyloučení vypouštění odpadních vod do vodotečí,
- zabránit likvidaci doprovodné zeleně zvyšující samočisticí schopnost vodních toků.

15.4 Ohrožení

- přetrvávající nedostatek podpory malého a středního podnikání,
- pomalý rozvoj podnikatelské infrastruktury,
- pokračující pokles zemědělské výroby ohrožující potenciální možnosti vztahujícího se k řešení rozvoje oblasti,
- pokračování politiky nízké ochrany domácího trhu před dotovanými dovozy zemědělských produktů a z toho plynoucí pokles zemědělské výroby,
- odliv kvalifikované pracovní síly do větších měst,
- rostoucí zranitelnost určitých kategorií obyvatelstva (zdravotní péče, starší ročníky, nekvalifikovaní, absolventi škol, ženy),
- prohloubení problémů v dopravní obsluze území,
- rizika kapitálové návratnosti do budování turistické infrastruktury,
- konkurence turistické nabídky v jiných mikroregionech,
- nedostatečná podpora rozvoji cestovního ruchu,
- časová prodleva v řešení kvality povrchových vod a nadále vypouštění odpadních vod do vodotečí.

16 NÁVRH STRATEGICKÝCH CÍLŮ

Na základě analýzy stávajícího stavu mikroregionu a SWOT analýzy zpracuji návrh strategických cílů mikroregionu do roku 2020. Jelikož jsem 20 let svého života bydlel v daném mikroregionu, využiju svých zkušeností a poznatků k celkovému návrhu strategických cílů.

Hlavní strategické cíle:

Technická a dopravní infrastruktura:

Zkvalitnění technické infrastruktury

Zkvalitnění dopravní infrastruktury

Kultura a cestovní ruch:

Lepší propagace mikroregionu

Zvýšení počtu ubytovacích, stravovacích a rekreačních zařízení

Rozvoj lidských zdrojů a kvality života:

Větší podpora místních spolků a tradic

Výstavba infrastruktury pro volnočasové aktivity

Podpora místních kulturních a přírodních památek

Ekonomický rozvoj:

Podpora zemědělské činnosti

Podpora malého a středního podnikání

16.1 Technická a dopravní infrastruktura

Zvýšení kvality technické infrastruktury přispěje k odstranění aktuálních negativních vlivů na životní prostředí. Dopravní infrastruktura je nutná z hlediska menšího počtu parkovacích míst, špatného stavu silnic III. třídy a ke zvýšení hustoty silniční sítě a s tím spojené lepší dopravní dostupnosti v mikroregionu.

Cíl 1: Zkvalitnění technické infrastruktury

Opatření:

- Vybudování ČOV ve zbývajících obcích mikroregionu,

- Napojení ČOV na kanalizaci,
- Komplexní pokrytí celého území mikroregionu sběrnými dvory.

Cíl 2: Zkvalitnění dopravní infrastruktury

Opatření:

- Rekonstrukce silnic III. třídy,
- Zvýšení počtu parkovacích míst,
- Zvýšení hustoty pokrytí silniční sítě.

16.2 Kultura a cestovní ruch

Vzhledem k velkému potenciálu mikroregionu v oblasti cestovního ruchu je zapotřebí investic do infrastruktury zvýšením počtu ubytovacích, stravovacích a rekreačních zařízení.

Dále více podporovat místní tradice a spolky, které vedou k atraktivnosti mikroregionu.

Cíl 1: Zvýšení propagace mikroregionu

Opatření:

- Vytvoření webových stránek mikroregionu a s tím spojená propagace pomocí sociálních sítí,
- Větší důraz každé obce na svých webových stránkách o členství v mikroregionu,
- Místní rozhlas v obcích,
- Tvorba informačních brožur.

Cíl 2: Zvýšení počtu ubytovacích, stravovacích a rekreačních zařízení

- Vybudování nových rekreačních středisek,
- Zvýšit infrastrukturu v okolí cyklostezek,
- Pozvednout kvalitu stravování v již existujících stravovacích zařízení,
- Výstavba nových ubytovacích zařízení.

16.3 Rozvoj lidských zdrojů a kvality života

Mikroregion Za Moravú by se měl snažit o celkové zapojení všech obcí a jejich obyvatel do aktivit cílených k vytvoření plnohodnotného občanského života po celém jeho území.

Cíl 1: Větší podpora místních spolků a tradic**Opatření:**

- Finanční podpora místních tradic a spolků,
- Celková informovanost o probíhajících společenských a kulturních akcích,
- Zvýšení či rekonstrukce objektů sloužících k činnostem jednotlivých spolků.

Cíl 2: Výstavba infrastruktury pro volnočasové aktivity**Opatření:**

- Zajištění letního kina či divadla v mikroregionu,
- Rekonstrukce či výstavba sportovních hřišť a dalších objektů sloužících k volnočasovým aktivitám.

Cíl 3: Podpora místních kulturních a přírodních památek**Opatření:**

- Zvýšení propagace kulturních památek v mikroregionu,
- Kvalitnější využití finančních prostředků z EU na rekonstrukci těchto památek,
- Rekonstrukce kulturních památek v mikroregionu.

16.4 Ekonomický rozvoj

Hlavní cíl ekonomického rozvoje v mikroregionu je podpora zemědělské činnosti. Neméně důležitým cílem je výstavba průmyslové zóny ke zvýšení počtu pracovních míst. Nedílnou součástí pozvednutí ekonomiky daného území je podpora podnikatelského sektoru, což také zapříčiní snížení nezaměstnanosti.

Cíl1: Podpora zemědělské činnosti**Příčiny:**

- Zlepšení kooperace mezi místními ekologickými zemědělci a farmáři s restauracemi a obchody mikroregionu,
- Vytvoření farmářských tržišť například v centru mikroregionu – Bílovicích,
- Podpora ekologického zemědělství a farem.

Cíl 2: Podpora malého a středního podnikání**Příčiny:**

- Zvýšení přístupu podnikatelů k programům rozvoje,
- Podpora místních firem,
- Výrazně zvýšit kooperaci mezi firmami a úřadem práce,
- Účelové využití volných ploch.

17 NÁVRH PROJEKTŮ KE STRATEGICKÝM CÍLŮM

Ke svým navrhnutým cílům jsem si vybral projekty, které by pomohly ke zvýšení kvality života v mikroregionu po stránkách rozvoje cestovního ruchu, lidských zdrojů a technické infrastruktury.

Projekt č. 1	
Název:	ČOV ve zbývajících obcích Mikroregionu
Globální cíl:	Technická infrastruktura
Kategorie:	Technická a dopravní infrastruktura
Vedlejší cíl:	Zkvalitnění životního prostředí
Území:	Katastrální území obcí Částkov, Mistřice, Nedachlebice, Svárov, Šarovy, Zlámanec
Území dopadu:	Mikroregion Za Moravú
Realizace projektu:	2016-2019
Náklady:	cca 16 000 000,-
Financování:	70% ze státního rozpočtu pro každou obec 30% z obecního rozpočtu každé obce
Popis:	Vybudováním ČOV v obcích, které ji ještě nemají, by přispělo ke zvýšení technické infrastruktury mikroregionu. Vyřešilo by to také problém životního prostředí, konkrétně udržení stávající kvality vody a péči o vodohospodářství.

Projekt č. 2	
Název:	Farmářské trhy v obci Bílovice
Globální cíl:	Ekonomický rozvoj
Kategorie:	Podpora zemědělské činnosti
Vedlejší cíl:	Zvýšení občanské vybavenosti
Území:	Katastrální území obce Bílovice
Území dopadu:	Mikroregion Za Moravú
Realizace projektu:	2017-2018
Náklady:	cca 400 000,-
Financování:	75% Státní zemědělský intervenční fond z prostředků EU 25% rozpočet obce
Popis:	Obec Bílovice je centrum mikroregionu, proto právě zde je vhodné umístit tržiště s potravinami od místních farmářů. Jeden z cílů je podpora soukromých podnikatelů v oblasti zemědělství a druhý je podpora vybavenosti a propagace mikroregionu.

Projekt č. 3	
Název:	Přírodní koupaliště Březolupy
Globální cíl:	Občanská vybavenost
Kategorie:	Rozvoj lidských zdrojů a kvality života
Vedlejší cíl:	Zkvalitnění infrastruktury volnočasových aktivit
Území:	Katastrální území obce Březolupy
Území dopadu:	Mikroregion Za Moravú
Realizace projektu:	2018-2020
Náklady:	5 000 000,-
Financování:	50% dotace z fondů EU 35% MMR 15% rozpočet obce
Popis:	Obec Březolupy je spádovou oblastí, proto je vhodné využití jeho katastrálního území. Dalším faktem je, že již v dřívějších dobách se spekulovalo o vybudování přírodního koupaliště z místního rybníku, který je špatně udržován a využíván pouze místními rybáři. Příroda v okolí tohoto místa je bohatá nejen svojí faunou, ale i flórou, což by přilákalo nespočet turistů.

ZÁVĚR

Cílem této práce bylo navrhnout strategické cíle pro mikroregion Za Moravú do roku 2020. První polovina mé práce spočívala v charakteristice základních teoretických pojmů, které byly následně využity v druhé části. Druhá polovina práce obsahuje praktickou část, kde jsem zpracoval socioekonomickou analýzu, z které jsem vycházel k vytvoření SWOT analýzy. SWOT analýza vymezovala silné a slabé stránky, příležitosti a hrozby mikroregionu. Dalším krokem bylo zpracování návrhů ke strategickým cílům rozvoje mikroregionu Za Moravú pomocí předchozích analýz. Poslední část této bakalářské práce je věnována projektům, které je možno v mikroregionu realizovat k celkovému rozvoji území.

Mikroregion Za Moravú je menší mikroregion, který se nachází na severní části území již bývalého okresu Uherské Hradiště, kromě obce Šarovy, ta patří do okresu Zlín. Mikroregion je tvořen celkem 12 obcemi: Bílovice, Březolupy, Částkov, Kněžpole, Mistřice, Nedachlebice, Pašovice, Prakšice, Svárov, Šarovy, Topolná a Zlámanec. Obec Bílovice je centrem mikroregionu.

Geografická poloha mikroregionu je v pahorkovitém a kopcovitém terénu Vizovických vrchů, přičemž většina obcí leží v přírodním parku Prakšická vrchovina. Celková výměra mikroregionu činí 94,69 km².

Počet obyvatel přesahuje lehce 11 tisíc. Ovšem v posledních letech občanů ubývá a nových se nerodí. Další skutečností je stárnutí obyvatelstva, které je problémem nejen mikroregionu, ale i České republiky jako celku.

Školství a zdravotnictví je v mikroregionu velmi dobře zajištěno.

Nezaměstnanost mikroregionu je nižší než průměr okresu Uherské Hradiště a také nižší než je celorepublikový průměr.

Úroveň infrastruktury je průměrná. Jedním z problémů je chybějící ČOV a jejich napojení na kanalizaci v polovině obcí mikroregionu. Dopravní infrastruktura je průměrná. Mikroregion postrádá kvalitnější napojení na dálniční síť a hustější dopravní síť s parkovacími místy v obcích.

V mikroregionu se nachází obrovské kulturní a přírodní hodnoty – lidová kultura a zachovalý krajinný ráz, který má potenciál přitáhnout turistický zájem, avšak problémem je nedostatečné využití tohoto potenciálu. Věřím proto, že tento dokument se stane inspirací a napomůže k dalšímu rozvoji tohoto překrásného a kulturně bohatého mikroregionu.

SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY

- OBEC BÍLOVICE [online]. [cit. 2016-05-16]. Dostupné z: <http://bilovice.cz/>
- OBEC ČÁSTKOV [online]. [cit. 2016-05-16]. Dostupné z: <http://www.castkovuh.cz/>
- OBEC BŘEZOLUPY [online]. [cit. 2016-05-16]. Dostupné z: <http://www.brezolupy.cz/www/>
- OBEC KNĚŽPOLE [online]. [cit. 2016-05-16]. Dostupné z: <http://www.knezpole.cz/>
- REGIONÁLNÍ ROZVOJOVÁ AGENTURA VÝCHODNÍ MORAVY. Strategický plán rozvoje Sdružení obcí regionu Za Moravú. Zlín, 2000. Bez ISBN.
- OBEC MISTŘICE [online]. [cit. 2016-05-16]. Dostupné z: <http://www.mistrice.cz/>
- OBEC NEDACHLEBICE [online]. [cit. 2016-05-16]. Dostupné z: <http://www.nedachlebice.cz/>
- OBEC PAŠOVICE [online]. [cit. 2016-05-16]. Dostupné z: <http://www.pasovice.cz/>
- OBEC PRAKŠICE [online]. [cit. 2016-05-16]. Dostupné z: <http://www.praksice.cz/>
- OBEC SVÁROV [online]. [cit. 2016-05-16]. Dostupné z: <http://obec-svarov.cz/>
- OBEC ŠAROVY [online]. [cit. 2016-05-16]. Dostupné z: <http://www.sarovy.cz/>
- OBEC TOPOLNÁ [online]. [cit. 2016-05-16]. Dostupné z: <http://www.topolna.cz/>
- OBEC ZLÁMANEC [online]. [cit. 2016-05-16]. Dostupné z: <http://www.zlamanec.cz/>
- GROSPÍČ, Jiří. Úvod do regionálních věd a veřejné správy. 5. rozš. vyd. (ve Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk 2. rozš. vyd.). Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2008, 455 s. Vysokoškolské učebnice (Aleš Čeněk). ISBN 978-807-3800-864.
- INTEGROVANÝ PORTÁL MINISTERSTVA PRÁCE A SOCIÁLNÍCH VĚCÍ [online]. [cit. 2016-05-16]. Dostupné z: <https://portal.mpsv.cz/>
- JÁČ, Ivan. Jedinečnost obce v regionu. 1. vyd. Praha: Professional Publishing, 2010, 203 s. ISBN 9788074310386.
- MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ [online]. [cit. 2016-05-16]. Dostupné z: <http://www.mmr.cz/cs/Uvodni-strana>
- ŘEDITELSTVÍ SILNIC A DÁLNIC [online]. [cit. 2016-05-16]. Dostupné z: <https://www.rsd.cz/wps/portal/>

TOTH, Petr. Ekonomické aktivity obcí a měst. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2014, 127 s. ISBN 9788073804916.

VEŘEJNÁ DATABÁZE ČESKÉHO STATISTICKÉHO ÚŘADU [online]. [cit. 2016-05-16]. Dostupné z: <https://vdb.czso.cz/vdbvo2/>

WOKOUN, René. Regionální rozvoj: (východiska regionálního rozvoje, regionální politika, teorie, strategie a programování). Praha: Linde, 2008, 475 s. ISBN 978-807-2016-990.

WOKOUN, René. Základy regionálních věd a veřejné správy. 5. rozš. vyd. (ve Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk 2. rozš. vyd.). Plzeň: A. Čeněk, 2011, 474 p. Vysokoškolské učebnice (Aleš Čeněk). ISBN 978-807-3803-049.

SLOVÁCKO ÚPLNÝ PRŮVODCE REGIONEM [online]. [cit. 2016-05-16]. Dostupné z: <http://www.slovacko.cz/>

KATALOG FIREM [online]. [cit. 2016-05-16]. Dostupné z: <http://cz.kompass.com>

SMITH, Ronald D. Strategic planning for public relations. 4th ed. New York: Routledge, Taylor, 2013, xxxv, 520 p. ISBN 978-020-3081-242.

HRABÁNKOVÁ, Magdalena. Faktory regionálního rozvoje a jejich vliv na sociálně-ekonomický potenciál regionu: vědecká monografie. Vyd. 1. Brno: Akademické nakladatelství CERM, 2011, 111 s. ISBN 9788072047529.

BĚLOHLÁVEK, František, Pavol KOŠŤAN a Oldřich ŠULEŘ. Management: [co je to management, proces řízení, obsah řízení, manažerské dovednosti]. Brno: Computer Press, 2006. Business books. ISBN 80-251-0396-X.

SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK

a.s.	Akciová společnost
ČČK	Český červený kříž
ČOV	Čistička odpadních vod
ČR	.Česká republika
ČSÚ	Český statistický úřad
ČSAD	Československá autobusová doprava
EU	Evropská unie
CHKO	Chráněná krajinná oblast
k. ú.	Katastrální území
MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj
MS	Myslivecké sdružení
MZM	Mikroregion Za Moravú
MPSV	Ministerstvo práce a sociálních věcí
ORP	Obec s rozšířenou působností
SDH	Sdružení dobrovolných hasičů
SDLB	Sčítání domů, lidu a bytů
spol.	Společnost
s. r. o.	Společnost s ručením omezeným
TJ	Tělovýchovná jednota
ÚP	Úřad práce

SEZNAM OBRÁZKŮ

Obr. 1 - <i>Mapa ČR - regiony soudržnosti a kraje</i> (https://www.czso.cz).....	17
Obr. 2 – <i>Mikroregion Za Moravú</i> (http://www.mmr.cz).....	33
Obr. 3 - <i>Poloha mikroregionu ve Zlínském kraji</i> (http://www.czso.cz)	34
Obr. 4 – <i>Mapa hustoty dopravy v mikroregionu</i> (https://www.rsd.cz).....	44

SEZNAM TABULEK

Tab. 1 – Klasifikace NUTS v České republice (ČSÚ).....	18
Tab. 2 – SWOT matice (Hrabánková a kol., 2011, str. 39)	28
Tab. 3 – Počet obyvatel v jednotlivých obcích a průměrný věk občanů (ČSÚ 2015)	37
Tab. 4 – Přirozený přírůstek obyvatelstva a saldo migrace obyvatelstva (ČSÚ 2014)	38
Tab. 5 – Věková struktura obyvatelstva mikroregionu (ČSÚ 2014).....	39
Tab. 6 - Trvale obydlené doby a byty (SLDB 2001 a 2011)	42
Tab. 7 – Technická vybavenost (http://mesta.obce.cz/)	46
Tab. 8 – Nejvyšší dosažené vzdělání v mikroregionu (SLBD 2011, ČSÚ)	47
Tab. 9 – Zaměstnanost obyvatelstva dle sektorů v procentuálním vyjádření (SLBD, 2011).....	49
Tab. 10 - Nezaměstnanost v mikroregionu (MPSV, ÚP ČR k 30. 4. 2016).....	50
Tab. 11 – Největší firmy v mikroregionu (http://cz.kompass.com)	51
Tab. 12 – Zemědělská půda v mikroregionu (ČSÚ, 2015)	52
Tab. 13 – Spolky v mikroregionu (vlastní šetření).....	62