

Posudek oponenta bakalářské práce – teoretická část

Jméno a příjmení studenta	Kateřina Řezníčková		
Studijní program	Výtvarná umění		
Obor/ateliér	Multimedia a design/Grafický design		
Forma studia	prezenční	Akad. rok	2015/2016
Název práce	Česká kniha		
Oponent práce	dr ak. soch. Rostislav Illík		

Teoretická práce s názvem Česká kniha je historickým exkurzem do historie knihy, jako takové, posléze se zabývá pouze českou historií, obsahově i faktograficky ve vyčerpávajícím a dostačujícím množství informací pro dané téma.

I při tak obsáhlém tématu, dokáže být autorka historicky přesná a stručná, s osobním zaujetím i názory. Sama se také v úvodu vyznává z toho, že kniha je její srdeční záležitostí. A to se hned pozná z textu, který je čtivý, místy i plný osobních názorů, což velmi chválím u bakalářské práce. Teoretická část má úctyhodných cca 40 stran textu. V pasážích, kde si sama podle sebe volí své oblíbené autory, poté velmi dobře charakterizuje jejich tvorbu a dokazuje tak vlastní vkus si vybrat (K. Pacovská, P. Nikl, M. Pecina). V závěru teorie se věnuje tématu pop up knih a přímo se tak myšlenkově napojuje na vlastní praktický projekt – návrh pop up knihy ABECEDA. Popisuje zde českou historii v této oblasti, která je neodmyslitelně spojená s Vojtěchem Kubaštou. Tato osobnost světového významu, je nepochybně i jejím velkým inspiračním zdrojem pro všechny tvůrce knih tohoto typu. Stejně jako i kniha s názvem Zlín, kterou tady před pár lety vytvořil student AGD (Pavel Coufalík) jako diplomový projekt a sklídil s ním nejen obdiv, ale i mnohé ocenění. Jsem rád, že na něho Kateřina nezapomněla, ale pravdou je, že nebyl pouze jediný, mohla se zmínit i o dalších autorech, kteří měli své projekty stejně jako ona, zaměřeny na rozdíl od P. Coufalíka zaměřeny na děti (např. K. Křížová, autorská kniha Aladinova lampa, Jana Súkeníková a další). Trochu problém mám s názvem celé práce v titulu, dle mého názoru se měla bakalářská práce nazývat **Pop up kniha; Abeceda** a název Česká kniha je pouze název teoretické části. Podle úzusu, který tady používáme, by měl název popisovat to, co je výtvarně řešeno v praktické části, která je dominantní v daném studijním výtvarném programu. Práce s odkazy a rejstřík je v pořádku.

Práci doporučuji k obhajobě.

Návrh klasifikace**A - výborně**.....

V(e)Zlíně dne ... 28. 05. 2016.....

podpis oponenta práce:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
--------------------	------------------------	------------------	-----------------------	-----------------------	-------------------------

Posudek oponenta bakalářské práce – praktická část

Jméno a příjmení studenta	Kateřina Řezníčková		
Studijní program	Výtvarná umění		
Obor/ateliér	Multimedia a design/Grafický design		
Forma studia	prezenční	Akad. rok	2015/2016
Název práce	Pop up kniha; Abeceda		
Oponent práce	dr ak. soch. Rostislav Illík		

Ihned po uchopení pop up knih mám vždycky slavnostní pocit a velké očekávání. To, co autorka překládá, je přesně to naplněné očekávání. Už v samotné písemné obhajobě vzniku projektu knihy pro děti ABECEDA je cítit a z fotodokumentace vidět nesmírné úsilí a poctivý přístup ke složitému konstrukčnímu a výtvarnému konceptu knihy. Množství maket a zkoušek je udivující a pro kvalitní výsledek projektu pop up ale nezbytné. Jak autorka píše, hraje zde roli každý milimetr a jiná cesta, než výroba makety a zkouška funkce prostě neexistuje. Krok za krokem k cíli. Zvláště poté musím ocenit také vynikající konstrukční talent autorky, neboť je známo, že v profesionálním prostředí tuto část práce řeší specialisté (pop up inženýři). Takže klobouk dolů při počtu písmen v abecedě dvojnásobně, vytvořit celkem 27 pop up aplikací je výkon, hodný i magisterské práce. Autorka si také a píše o tom, vybrala adekvátní výtvarný projev, který je ovlivněn a je v souladu s konstrukčním pojetím 3D realizací. Vše doplněno navíc o originální texty říkánek (podle zdrojů je to rodinná tvorba). Originální, ne příliš komplikované skládačky, které jsou naprosto funkční, respektují i cílovou skupinu, která by s touto knihou měla manipulovat (asi však lépe s asistencí dospělého – vykladače pojmů). Aby toho nebylo dost, může malý (ale i velký) divák najít na stránkách další kreativní i interaktivní prvky v podobě různých odkryvaček, skryvaček, provázků, špejlí, samolepek apod. Barevně je vše dokonale sladěno. Obdivuji také to, jakým způsobem si poradila s vazbou, která bývá u takto objemově a prostorově náročné aplikaci někdy kamenem úrazu. Tady to bylo výborně technicky a řemeslně zvládnuto. Ceníím i výběr typografie, který je uvážlivý a dobře doplňuje celkový vizuální a haptický dojem. Jako bonus je potom ještě velmi podařená série doprovodných skládaček s motivy jednotlivých písmen v pop up provedení, který může mít různé využití (od 3D pohlednice, přání až po třeba obal na čokoládu). Prostě fantazie na rozdávání, zdá se mi, že si Kateřina splnila svůj dětský sen. Volně zpracovaná podoba Bc práce je už potom příjemnou tečkou za vším tím snažením o co nejlepší kvalitu. Práci doporučuji k obhajobě.

Návrh klasifikace **A – výborně**

V(e) Zlíně

dne 31. 05. 2016

podpis oponenta práce:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------