

Posudek oponenta bakalářské práce – teoretická část

| | | | |
|----------------------------------|---|------------------|-----------|
| Jméno a příjmení studenta | Karolína Pálková | | |
| Studijní program | Výtvarná umění | | |
| Obor/ateliér | Multimedia a design/Grafický design | | |
| Forma studia | prezenční | Akad. rok | 2015/2016 |
| Název práce | Historie a propagace alkoholických nápojů | | |
| Oponent práce | MgA Lumír Kajnar | | |

Teoretická práce studentky Karolíny Pálkové je, bohužel, napsána katastrofálně. Než se jako čtenář dostanu k informacím či dokonce myšlenkám, jež mám touto zprávou posoudit, hází mi autorka textu pod nohy množství bariér:

- nesrozumitelné formulace a větné skladby (např. str. 11 „Reklama jako taková, by se prakticky začala používat v minulosti, kdy se začalo vzájemně obchodovat.“).
- nepochopitelnou udýchanost a překotnost dějů (např. str. 14 zmínka o lepší životosprávě a snížení dětské úmrtnosti nijak nepomáhá naplnit obsah podkapitoly „1.3. Vliv průmyslové revoluce na reklamu v 19. století“).
- výkřiky pojmů a témat bez souvislostí (např. str. 16 „V roce 1876 jasně definoval vztah, který používal a nazýval jej ‚otevřený kontakt.‘“). Nedozvíme se, co tato definice znamenala, jak ovlivnila reklamní průmysl, protože s pojmem „otevřený kontakt“ se setkávám poprvé.
- typografické chyby (např. záměna pomlčky s rozdělovníkem).
- Špatné skloňování, gramatické chyby atd.

Takovýto přístup k práci mě naprosto odradil od dalšího hodnocení. Vytýkám špatnou kompilaci textu z vícero zdrojů, nerozpoznání podstatné informace od nepodstatné v rámci kontextu tématu a citelně nezvládnutý překlad anglických textů. Paradoxně nejsrozumitelnější pasáže jsou ty, kde není žádný odkaz a je zřejmé, že se v nich autorka snaží představit svůj názor. Závěrečnou třetinu textu zabírá encyklopedická klasifikace destilátů, čímž jsem naprosto ztratil kontakt s původním názvem práce. Bez vysvětlení se tak stala pouze vatou pro vyplnění povinného počtu stran.

V závěru posluchačka tvrdí, že důkladně zmapovala propagaci alkoholických nápojů, přičemž opoměla státní a oborovou regulaci odvětví, změny v trendech konzumace alkoholu (nástup míchaných nápojů a karibského rumu) ale především roli obalového designu a merchandisingu.

V praktické části bakalářské práce se autorka velmi zapáleně věnuje výrobě obalu, přitom o lahvích a jejich historii se v teoretické rovině dozvídáme velmi málo.

Považuji za ostudné, pokud takto jazykově odbytá práce bude uložena v univerzitní knihovně.

Předložené práci významně schází obsahová, jazyková i typografická korektura.

Návrh klasifikace E-F

V Praze, dne 2. 6. 2016

.....
podpis oponenta práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

| | | | | | |
|-------------|-----------------|-----------|----------------|----------------|------------------|
| A - výborně | B - velmi dobře | C - dobře | D - uspokojivě | E - dostatečně | F - nedostatečně |
|-------------|-----------------|-----------|----------------|----------------|------------------|

* nehodící se škrtněte

Posudek oponenta bakalářské práce – praktická část

| | | | |
|----------------------------------|--|------------------|------------------|
| Jméno a příjmení studenta | Karolína Pálková | | |
| Studijní program | Výtvarná umění | | |
| Obor/ateliér | Multimedia a design/Grafický design | | |
| Forma studia | prezenční | Akad. rok | 2015/2016 |
| Název práce | Vizuální styl tradičního výrobce alkoholu | | |
| Oponent práce | Lumír Kajnar | | |

Praktická část práce Karolíny Pálkové je na první pohled příjemná, její přístup k zadání je svěží a upřímný. V tvůrčí rovině se podařilo vymyslet vhodný název, charakter produktu i jeho vizuální prezentaci. Obzvláště si cením zformulování příběhu vzniku názvu a hlavního grafického motivu, prezentace nevyužitých variant loga a odvahy navrhnout a realizovat samotný design lahve. Řemeslně se jedná o dobře odvedenou práci, některé kroky jsou přesvědčivě vyargumentované.

Na celé práci je jasná snaha o propojení „starého“ a „moderního“. Výborně to splňuje návrh doplňkových grafických prvků, které tvoří podkladovou ilustraci procházející jako hlavní motiv celým vizuálním stylem. Je jen nevyužitou příležitostí, že se v návrzích mechanicky opakují, anebo překrývají, že autorka kresbu nerozvíjí např. podle ročníků zrání. U luxusních výrobků je velká míra detailů a propracování výtvarného stylu na místě. Rozdělení ročníků dominantní číslovkou je jistě funkční, ale na první pohled vypadají lahve stejné ať je v nich 16 letá nebo 46 letá whisky. V obchodě by ale jejich ceny stejné nebyly.

Typografie je dobrým společníkem ilustrace, jen při popisu zvoleného písma upozorňuji na nesprávný obrat, že písmo Butler je „tradičním písmem“. Navíc autorka používá verzi stencil, což ve své práci nezmiňuje ani neobhájí. Logotyp jako samostatný grafický prvek funguje, ale jakmile se zasadí do většího obrazu, navržené zpracování akcentu nad písmenem A pokulhává a zasloužil by si lepší zpracování.

Prezentace etikety na lahvi formou fotomontáže vypadá skvěle, ale z dostupných fotografií reálné makety si nejsem jistý, zda by byl text po nalití destilátu čitelný. Také nepovažuji za zdařilý návrh dřevěné krabičky, která působí „zašlým dojmem“. Prezentovaný design lahve i etikety by lépe doplnil hladký, leštěný povrch.

Autorka se postavila k práci s chutí, využila příležitost k experimentování a představila koncept nového produktu v duchu současného obalového designu. Vidím 2 produktové řady, etikety, design

lahve i několik doplňkových tiskovin. Myslím si, že nižší počet výstupů a lepší propracování jednotlivých motivů by ji více přiblížil k výbornému hodnocení.

Otázka při obhajobě:

V kapitole 4.2.4. uvádíte obrat „modrá barva ... velmi pasuje k zlaté barvě,...“. Prosím o teoretické vysvětlení, proč modrá a zlatá barva jsou k sobě kompatibilní.

Návrh klasifikace B-C

V Praze, dne 2. 6. 2016

.....
podpis oponenta práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

| | | | | | |
|-------------|-----------------|-----------|----------------|----------------|------------------|
| A - výborně | B - velmi dobře | C - dobře | D - uspokojivě | E - dostatečně | F - nedostatečně |
|-------------|-----------------|-----------|----------------|----------------|------------------|

* nehodící se škrtněte