

## Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta:  
Bc. Petr Jelínek

Oponent DP:  
Ing. Miroslav Rumler, CSc.  
ředitel, Reliant s.r.o.  
president, Česká logistická asociace

Ak. rok:  
2006/2007

Téma DP:

Optimalizace distribuce spotřebního zboží v podmínkách globalizované Evropy společností  
ČSAD Hodonín a.s.

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS						
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	FX 4	F 5
1	Náročnosti tématu práce		x					
2	Splnění cílů práce	x						
3	Teoretické části práce	x						
4	Praktické části práce (analytická část)		x					
5	Praktické části práce (řešící část)	x						
6	Formální úrovně práce	x						

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

(Obraťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:  
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Předkládaná práce představuje řešení velmi zajímavé a významné problematiky. Managementy současných nejúspěšnějších firem na celém světě pochopily a využívají logistiku jako nástroj a do značné míry i metodiku pro dosažení konkurenční schopnosti na trhu a jasné komparativní výhody. O významu logistiky není v současné době pochyb, ukazuje se však, že stále ještě existuje problém při její implementaci a v důsledku chybných opatření i ke zbytečným ztrátám. Na práci je zřejmé, že vychází ze širokého teoretického základu, postaveného na kvalitním výzkumu a obohaceného cennými informacemi získanými v podmínkách provozu významné české společnosti ČSAD Hodonín a.s.

Předkládaná práce je logicky velmi dobře utříděna a jednotlivé kapitoly jsou obsahově vyvážené. Pro jednoznačné chápání celé práce považuji za velmi vhodnou definici klíčových pojmů, uvedenou v teoretické části. Vzhledem k prudkému rozvoji logistiky i jejímu globálnímu charakteru dochází často k terminologické nejednotnosti. Navíc se v logistice jako rychle se rozvíjející disciplíně objevují zcela nové termíny a jejich přesné vymezení předchází případnému nepochopení nebo nesrovnalostem (např. integrátor dodavatelského řetězce, 4PL).

Úvodní teoretická část práce je věnována deskripci ekonomicko společenského prostředí, logistického prostředí a vývojových trendů působících na přelomu 20. a 21. století. V této části se autor logicky opírá o nesporné odborné autority jakými jsou například Peter Drucker nebo Warren Weaver, z našich autorů pak Petr Pernica a řada dalších. Charakter této úvodní části práce svědčí o značném teoretickém zázemí autora, konstatovaná fakta logicky utřídí a již zde je patrný systémový přístup k problematice, který mu umožňuje potřebný nadhled. Pozitivně hodnotím, že v této úvodní části autor nesklouznul k pouhým citacím autorů z této oblasti nebo k případnému rozměňování informací, ale naopak, celou teoretickou část, tj. kapitoly 1 - 5 postavil jako logicky utříděný teoretický základ pro vlastní diplomovou práci.

Těžiště práce vidím v kapitolách 7 a 8., které jsou autorem zařazeny do oddílu Praktická část. Z pojetí práce se zdá logické, že autor se zabývá rozбором hospodářsko společenských megatrendů charakterizujících současný a budoucí vývoj hospodářsko společenských vztahů a snaží se formulovat předpokládané logistické megatrendy včetně jejich promítnutí do oblasti podnikové logistiky. Za logickou metodu naplňování uvedených megatrendů, zvyšování integrovanosti a celkové vyspělosti zvolil logistický outsourcing společně s regionální centralizací množiny logistických operací s cílem dosažení jejich vyšší efektivity a optimalizace logistických nákladů a návazně popisuje konkrétní model zvolené distribuční strategie.

V kapitole 3 je pozornost věnována problematice outsourcingu v podmínkách globální ekonomiky. Velmi aktuálně je charakterizován poměrně nový koncept outsourcingu logistických služeb (4PL) a v tomto kontextu do diplomové práce vhodně zapadá i část 3.5. věnovaná elementárním statistickým údajům týkajícím se stupně outsourcingu v moderní evropské logistice. Předností autorem předložené diplomové práce je akcent problematiky středoevropského logistického trhu, který je pro většinu českých poskytovatelů logistických

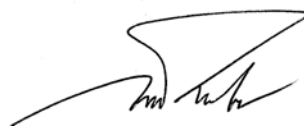
služeb určující. Zaměření práce, zformulování teoretických východisek i interpretace získaných poznatků je provedeno metodologicky velmi dobře a nemám k této části žádné zásadní připomínky. Zpracování diplomové práce v tomto rozsahu představovalo jistě vysoké odborné i časové nároky, které musel autor zvládnout. Vážím si proto skutečnosti, že i při uvedené šíři problematiky, které se autor věnuje, jsou jednotlivé části vyvážené a v dostatečné hloubce propracované.

Předložená práce splňuje po všech stránkách nároky kladené na diplomovou práci. Je na velmi dobré odborné úrovni, logicky i odborně vyvážená a odpovídající je i formální úprava práce. Autor prokázal značné odborné a analytické znalosti i schopnost je vhodně využít.

Na základě výše uvedených závěrů doporučuji diplomovou práci Petra Jelínka k obhajobě a nemám k ní žádné zásadní připomínky ani doplňující otázky.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: .....A - výborně.....

Ve Praze dne 14.8.2007



.....  
podpis oponenta DP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	<b>A</b> - výborně	<b>B</b> - velmi dobře	<b>C</b> - dobře	<b>D</b> - uspokojivě
	<b>E</b> - dostatečně	<b>FX</b> - nedostatečně	<b>F</b> -nedostatečně	

Při návrhu klasifikace nedostatečně (**FX** nebo **F**), bude práce přijata k obhajobě, při níž je nezbytná účast vedoucího práce i oponenta.

Pokud student neobhájí práci:

- při hodnocení stupněm **FX**, doporučuje hodnotitel studentovi obhajobu práce opakovat, odstraní-li vytýkané nedostatky,
- při hodnocení stupněm **F**, doporučuje hodnotitel studentovi opakovat obhajobu práce na nově stanovené téma ředitelem ústavu.
- o celkovém hodnocení obhajoby práce rozhoduje komise pro SZZ

#### **Hodnocení kritérií:**

Kritéria se hodnotí stupněm hodnocení podle stupnice ECTS podle následující tabulky:

Stupeň ECTS	Slovní vyjádření	Číselné vyjádření
A	výborně	1
B	velmi dobře	1,50
C	dobře	2
D	uspokojivě	2,50
E	dostatečně	3

FX	nedostatečně	-
F	nedostatečně	-

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem X.

**Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce**

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje.

**Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce**

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce a na základě zadání definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu.

**Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce**

Hodnotí se především výběr teoretických disciplín, jejich možná aplikace pro řešení tématu, podíl poznatků získaných během studia, tak i studium odborné literatury a dalších informačních zdrojů. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. V teoretické části nelze uvádět poznatky, které nejsou využity v praktické části.

**Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část)**

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy, jako východisko pro řešící část.

**Kritérium 5. Hodnocení praktické části práce (řešící část)**

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Hodnotí se logická struktura řešení problému, popřípadě předpoklady jeho verifikace. Kritérium 5 hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce.

**Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce**

Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Hodnotí se dodržování Směrnice rektora UTB o jednotné formální úpravě vysokoškolských kvalifikačních prací a normy ČSN o úpravě písemností zpracovávaných textovými editory.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent práce hodnocení kteréhokoliv kritéria stupněm nedostatečně (FX, F), je celá práce hodnocena tímto stupněm.