

**Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně**  
**FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ**

---

**HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Jméno a příjmení studenta: Martin FILIPEK

Oponent bakalářské práce: Doc. Ing. Miroslav Tomek, PhD.

Akademický rok: 2014 - 2015

**Téma bakalářské práce:** Analýza rizik při přepravě nebezpečných látek (ADR)

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	Náročnost tématu práce		X				
2	Splnění cílů práce	X					
3	Teoretická část práce	X					
4	Praktická část práce	X					
5	Formální úprava práce		X				

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:

Bakalářská práce (BcP) s názvem „Analýza rizik při přepravě nebezpečných látek (ADR)“ je zpracována mimo úvodu a závěru do 9 kapitol v rozsahu 81 stran (včetně příloh). Rozsah kapitol a počet stran považuji pro tento druh práce za zbytečně rozsáhlý. Dále za nevhodné považuji členění některých podkapitol, které obsahují dva až čtyři řádky textu. Práce mimo vlastního textu obsahuje 23 tabulek, 20 obrázků a 5 příloh.

Práce je rozdělena do dvou částí a to teoretické a praktické. Teoretická část je zpracována na str. 12 až 28 a autor v ní s využitím dostupných zdrojů pojednává o logistice přepravy nebezpečných látek včetně vybraných právních předpisů a o analýze rizika. Podle mého názoru BcP v této části obsahuje zbytečně hodně informací, které se analýze rizika dotýkají .

V praktické části řešené od str. 34 až po str. 69 autor BcP v 5. kapitole (str. 34 – 49) popisuje současný systém přeprav nebezpečných látek a v podstatě zde opisuje věci uvedené v Dohodě ADR a v dostupné literatuře. V 6. kapitole se zabývá daty vyplývajícími z kontrolní činnosti s důrazem na počet kontrol a zjištěných závad v roce 2013 a statistikami dopravních nehod při přepravě nebezpečných věcí (NV). V 7. a 8. kapitole identifikuje rizikové oblasti při přepravě NV a analyzuje rizika při jejich přepravě s využitím skórování metody s mapou rizik a analýzou stromu poruch FTA. Jejich použití i způsob zpracování hodnotím vysoce pozitivně.

Návrhy vedoucí k minimalizaci rizik jsou reálné, bohužel v některých případech hodně obecné.

Z formálního hlediska práce obsahuje celou řadu nedostatků, což snižuje její kvalitu, např. zbytečné odrážky (str. 12), použití různých druhů odseků (str.19), zbytečné členění podkapitoly 5.3 jen na 5.3.1, atd.

Práce obsahuje i některé gramatické chyby, např. záměnu velkých písmen za malé a chybějící čárky a tečky (str. 14, 37), chybějící dvojtečka (str. 23) atd.

Seznam použitých symbolů a zkratk je neúplný (např. neobsahuje symboly uvedené na str. 28, atd.).

Autor využil při zpracování své práce 21 zdrojů, což považuji za dostatečný počet.

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

1. Jaký je rozdíl mezi nebezpečnou látkou, NV a nebezpečným zbožím, a které mezinárodní předpisy o tom pojednávají?
2. Kdo, jak a kde provádí kontrolu přepravy NV?
3. Objasněte konkrétněji svůj návrh (str. 68) vytvořit v každém resortu odborného státního dozoru týmy pracovníků specializovaných na problematiku přepravy NV.
4. Objasněte konkrétněji svůj návrh (str. 68) vynucovat si dodržování platných pravidel pro přepravu NV – zejména pracovat na spolupráci s odborným státním dozorem.

Klasifikace oponenta bakalářské práce: A – výborně

V Žilině dne 4.6.2015

.....  
podpis oponenta bakalářské práce

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------