

Posudek oponenta bakalářské práce

(EXPERIMENTÁLNÍ PRÁCE)

Příjmení a jméno studenta:	Buráš Ondřej
Studijní program:	Procesní inženýrství
Studijní obor:	Technologická zařízení
Zaměření (pokud se obor dále dělí):	
Ústav:	Ústav výrobního inženýrství
Vedoucí bakalářské práce:	Ing. František Volek, CSc.
Oponent bakalářské práce:	Ing. Adam Škrobák
Akademický rok:	2014/2015

Název bakalářské práce:

Konstrukce stroje na drcení obilovin

Hodnocení bakalářské práce s využitím klasifikační stupnice ECTS:

Kritérium hodnocení	Hodnocení dle ECTS
1. Splnění zadání bakalářské práce	A - výborně
2. Formální úroveň práce, včetně jazykového zpracování	A - výborně
3. Množství, aktuálnost a relevance použitých literárních zdrojů	B - velmi dobře
4. Popis experimentů a metod řešení	A - výborně
5. Kvalita zpracování výsledků	A - výborně
6. Interpretace získaných výsledků a jejich diskuze	B - velmi dobře
7. Formulace závěrů práce	A - výborně

Předloženou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení

A - výborně

Komentáře k bakalářské práci:

Bakalářská práce Ondřeje Buráně se zabývá konstrukčním návrhem stroje na drcení obilovin s možností výměny sít. Teoretická část práce je věnována pohonům a šrotovacím zařízením. V praktické části práce student řeší celkovou konstrukci menšího kladívkového šrotovacího zařízení poháněného elektromotorem. Návrh je podpořen výpočty řemenového pohonu a uložení rotoru. Jednotlivé části zařízení jsou přehledně a detailně popsány. Nedílnou součástí práce je také kompletní výkresová dokumentace, včetně kusovníku.

V teoretické části bych se tolik nezaobíral pohony, spíše bych do práce zařadil teorii dělení a drcení materiálu. Celková koncepce zařízení obsahuje jisté nedostatky z hlediska životnosti a manipulace, které by se před případnou výrobou musely dořešit. V práci bych uvítal nějaké srovnání navrženého šrotovníku s již vyráběnými, komerčně dostupnými zařízeními tohoto typu. Výkresová dokumentace je na dobré úrovni, osahuje sice chyby, ale ty jsou spíše formálního rázu. Práce psána přehledně a systematicky, splňuje všechny body zadání, a proto ji doporučuji k obhajobě.

Otázky oponenta bakalářské práce:

- 1) Jakým způsobem je řešeno napínání řemene?
- 2) Jakým způsobem je řešeno čištění rotoru a bubnu?
- 3) Tvar a rozměr sít jste si zvolil, nebo jste vycházel z nějakých výpočtů či zkušeností?
- 4) Co Vás vedlo k tomu vytvořit výkresy a model ve dvou různých programech?

V e Zlíně dne **1.6.2015**

Podpis oponenta bakalářské práce