

Posudek oponenta diplomové práce

Příjmení a jméno studenta:	Procházka Jaroslav
Studijní program:	Procesní inženýrství
Studijní obor:	Řízení jakosti
Zaměření (pokud se obor dále dělí):	
Ústav:	Ústav výrobního inženýrství
Vedoucí diplomové práce:	Doc. Dr. Ing. Vladimír Pata
Oponent diplomové práce:	Ing. Milena Kubišová
Akademický rok:	2014/2015

Název diplomové práce:

Vypracování metodiky pro kalibraci měřících ramen firmy FARO a následná kalibrace pomocí měřícího ramene.

Hodnocení diplomové práce s využitím klasifikační stupnice ECTS:

Kritérium hodnocení	Hodnocení dle ECTS
1. Splnění zadání diplomové práce	A - výborně
2. Formální úroveň práce, včetně jazykového zpracování	A - výborně
3. Množství, aktuálnost a relevance použitých literárních zdrojů	A - výborně
4. Popis experimentů a metod řešení	A - výborně
5. Kvalita zpracování výsledků	B - velmi dobře
6. Interpretace získaných výsledků a jejich diskuze	A - výborně
7. Formulace závěrů práce	A - výborně

Předloženou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení

A - výborně

Komentáře k diplomové práci:

Student v diplomové práci řeší metodiku kalibrace měřících ramen a vytvoření kalibračního listu k těmto ramenům.

V teoretické části představil druhy ramen nabízené firmou ve které je zaměstnán, ale dle mého názoru zde chybí kapitola zabývající se rozbohem kinematiky ramen.

Výstupem práce je vytvoření vzorové metodiky, která bude použita pro kalibraci měřících ramen a kalibraci pomocí měřícího ramene.

Po formální stránce je práce v pořádku jen bych studentovi vytkla, že nedodržel směrnici rektora SR/7/2014 (při dělení tabulek na další stranu nemá vloženu hlavičku tabulky).

Práce je velice zdařilá, student splnil zadání diplomové práce.

Otázky oponenta diplomové práce:

1. Proč jste neprovedl rozbor kinematiky kalibračních ramen?
2. Proč jste nepoužil i jiné etalon?

V e Zlíně dne **12.5.2015**

Podpis oponenta diplomové práce