

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta: *Bc. Petra Žouželková*

Oponent DP: *Ing. Tomáš Machura*

Ak. rok: *2014/2015*

Téma DP: *Projekt uplatnění vybraných metod PI ve společnosti Mitas, a.s.*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
1. Náročnost tématu práce:	4
a) řešená problematika je složitá	částečně
b) získávání dat je náročné	částečně
c) zpracování dat je náročné	částečně
2. Cíle a metody práce:	5
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
3. Teoretická část práce:	5
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	ano
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	ano
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
4. Praktická část práce – analýza:	5
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	ano

5. Praktická část práce – projekt:	4
a) projektová část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) projektová část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) práce obsahuje závěry a možnosti aplikace navrhovaných doporučení	ano
d) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ano
e) práce obsahuje dopady předložených návrhů	částečně
f) práce naplnila stanovené cíle	ano
6. Formální úroveň práce:	4
a) text je logicky provázán	částečně
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	částečně
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
CELKOVÝ POČET BODŮ	27

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Vybrané téma diplomové práce odpovídá základním používaným metodám v oblasti průmyslového inženýrství. Práce obsahuje využití metod jako jsou přímé měření práce, SMED, 5S, Basic MOST, a RULA (ergonomie). Domnívám se, že diplomová práce je podepřena kvalitní datovou základnou. Navrhované změny standardů včetně SET up jsou v podniku MITAS a.s. realizovány od 1.5.2015. Definovaná úspora na mzdových nákladech činí cca 338,- tis.Kč/rok. Tyto úspory jsou vyčísleny v projektech CSP (Cost Saving Program). Taktéž dochází ke zvýšení kapacity strojního zařízení z původních 958 ks/CUD na 1 013 ks/CUD (navýšení +5,8%), což je pro firmu také zásadní.

Otázky k DP:

1/ Kde vidíte ještě další potenciál ke zvýšení (standardů) kapacit stroje?

2/ Jak navrhujete zlepšení v oblasti ergonomie práce?

3/ V krátkosti popište materiálový tok a hlavní činnosti operátorů, které probíhají na pracovišti dokončovny.

DP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce *není* plagiát.

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu DP¹.

Ve Zlíně dne 5.5.2015


.....
podpis oponenta DP

¹ Práce *nesplňuje* kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.