

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta: *Bc. Lenka Poulíková*

Oponent DP: *Ing. Edita Vitásková*

Ak. rok: *2014/2015*

Téma DP: *Projekt řízení kvality ve společnosti XY, s.r.o*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ

Počet bodů

1. Náročnost tématu práce:	4
a) řešená problematika je složitá	částečně
b) získávání dat je náročné	částečně
c) zpracování dat je náročné	částečně
2. Cíle a metody práce:	2
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	částečně
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	částečně
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	částečně
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	částečně
3. Teoretická část práce:	4
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	ano
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	ano
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
4. Praktická část práce – analýza:	4
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	ano

5. Praktická část práce – projekt:	2
a) projektová část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) projektová část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) práce obsahuje závěry a možnosti aplikace navrhovaných doporučení	částečně
d) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ano
e) práce obsahuje dopady předložených návrhů	částečně
f) práce naplnila stanovené cíle	částečně
6. Formální úroveň práce:	2
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	částečně
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
CELKOVÝ POČET BODŮ	18

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Diplomová práce je zaměřena na hodnocení výkonnosti dle zvoleného modelu. Uvedený název diplomové práce však neodpovídá názvu v podepsaném zadání diplomové práce, který paradoxně považuji vzhledem k obsahu práce za vhodnější.

V první části práce je uvedena literární rešerše, která je obsahově poměrně dobře zpracována, zvažila bych však lepší členění kapitol. Na teoretickou část navazuje podrobná analýza, která tvoří převážnou část práce. Celý projekt je v podstatě analýzou, což nastiňuje i hlavní cíl diplomové práce, kterým je "posouzení současného stavu systému řízení jakosti" a dle mého názoru je formulován nevhodně.

V práci shledávám také několik formálních nedostatků, např. na str. 10 diplomantka uvádí, že "Kritická cesta projektu je znázorněna pomocí programu WinQSB", nicméně takto znázorněnou kritickou cestu jsem v práci nenašla.

Jednotlivé body analýz jsou vysvětleny a okomentovány a celý proces provádění analýz je dostatečně popsán. Po představení výsledků analýz diplomantka uvádí návrhy na zlepšení. Jedná se však pouze o doporučení bez dosavadní praktické implementace. Postrádám také akční plán, který je zmíněn v kapitole Cíle a metody zpracování práce. Výčet návrhů ke zlepšení za akční plán nepovažuji. Ekonomické zhodnocení je vzhledem k povaze projektu dostatečné.

Otázky k obhajobě:

- 1. Na základě čeho byla vybrána metoda hodnocení výkonnosti?*
- 2. Uvádíte, že provedené workshopy byly časově velmi náročné. Kolika workshopů jste se osobně účastnila a jaká zde byla Vaše role?*
- 3. Jak si vysvětlujete velmi dobrý výsledek, kterého společnost v hodnocení dosáhla?*

DP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce *není* plagiát.

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu DP¹.

¹ Práce *nesplňuje* kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.

Ve Zlíně dne 1. 5. 2015



.....
podpis oponenta DP