



Posudek bakalářské práce

Jméno studenta:

Jilka Procházková

Vedoucí/oponent BP:

Pekářík Roman, Ing. ASE.

Ak. rok:

2014/2015

Téma BP:

Uhodnaná finanční situace firmy Banka s důrazem na vlastní pohledávek

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	8
2	Splnění cílů práce	8
3	Teoretická část práce	7
4	Praktická část práce (analytická část)	8
5	Praktická část práce (řešící část)	7
6	Formální úroveň práce	8
CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)		46

Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

Připomínky k práci:

Práci studentky Jitky Ducháčkové k dovozu pozitivní a negativní analýzy dovozu formální i obsahové stránky zpracování bakalářské práce. Studentka pracovala samostatně, snažila se zahrnout do ní všechny relevantní aktivity vyhledávaní nových zdrojů práce vyhledání. Klavně ověřuje pomocí práce na analýzu různých podobností, která poskytuje na pozitivní a negativní stránky této problematiky. Právě u bakalářské práce studentka uvádí návrh na zlepšení systému označení podobností ve firmě.
Doporučení jsou logická. K práci byl splněn.

Otázky k obhajobě:

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG/Portál. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že BP není/je plagiát.

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.



Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).



Ve Zlíně dne: 13. 5. 2015

.....
podpis hodnotitele BP

