



## Posudek bakalářské práce

Jméno studenta:

Jan Abrahám

Vedoucí/oponent BP:

Mgr. Kateřina Machová

Ak. rok:

2013/2014

Téma BP:

**Návrh komunikačního plánu firmy Abraháмова polévárna**

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	8
2	Splnění cílů práce	10
3	Teoretická část práce	9
4	Praktická část práce (analytická část)	10
5	Praktická část práce (řešící část)	10
6	Formální úroveň práce	9
<b>CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)</b>		<b>56</b>

### Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	<b>nesplněno</b> (odpovídá stupni „F“ podle ECTC)
1 – 2 body	<b>splněno pouze na úrovni základních požadavků</b> (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	<b>splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky</b> (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	<b>splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky</b> (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	<b>splněno zcela bez výhrad</b> (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	<b>splněno nadstandardně</b> (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

### **Připomínky k práci:**

K vypracované bakalářské práci studenta Jana Abraháma nemám žádné výhrady. Oceňuji zejména praktickou část, v níž vytvořil kreativní a dobře graficky zpracovaný návrh komunikačního plánu s ohledem na omezený rozpočet společnosti.

### **Otázky k obhajobě:**

- 1) Které tři druhy propagace z Vámi navrhovaných byste zavedl první do praxe a proč?
- 2) Bude řešena realizace komunikačního plánu formou outsourcingu nebo konkrétním zaměstnancem společnosti?

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG/Portál. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že BP není/je plagiát.

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.

Práce nespĺňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).

Ve Zlíně dne: 12. 5. 2014

  
-----  
podpis hodnotitele BP