



Posudek bakalářské práce

Jméno studenta:

Andrea Šimoníková

Vedoucí/oponent BP:

Ing. Marcela Klučková

Ak. rok:

2013/2014

Téma BP:

Finanční analýza firmy ZEVETA MACHINERY a. s. za účelem posouzení finanční situace

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	9
2	Splnění cílů práce	9
3	Teoretická část práce	9
4	Praktická část práce (analytická část)	9
5	Praktická část práce (řešící část)	9
6	Formální úroveň práce	10
CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)		55

Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTC)
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

Připomínky k práci:

V bakalářské práci je zpracována finanční analýza společnosti ZEVETA MACHINERY a. s. za období 2010-2012. Práce je rozdělena na dvě části. V teoretické části je s využitím literárních zdrojů popsána finanční analýza, její podstata, cíle, uživatelé, podklady, metody a jednotlivé skupiny ukazatelů. V praktické části je nejprve představena analyzovaná společnost a poté provedena finanční analýza týkající se období 2010-2012, která je doplněna tabulkami a grafy. Na základě provedené analýzy je zhodnocena finanční situace společnosti a v závěru jsou navržena doporučení pro zlepšení finanční situace do budoucna.

Otázky k obhajobě:

1. Uveďte a popište zdroje a poklady pro vypracování praktické části bakalářské práce.
2. Zdůvodněte, proč se hodnota dlouhodobého majetku i jeho podíl na celkových aktivech postupně během analyzovaného období stále snižovaly.
3. Zdůvodněte vývoj ukazatelů rentability za sledované období.

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG/Portál. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že BP není plagiát.

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.

Práce nespĺňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).

V Bojkovicích dne: 23. dubna 2014



.....
podpis hodnotitele BP