

## POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student: **NEPOVÍM  
JAN**

Vedoucí práce: **Ing. Pavel Pokorný, Ph.D.**

Studijní program: **Inženýrská informatika**  
Studijní obor: **Informační technologie v administrativě**  
Akademický rok: **2013/2014**

Téma bakalářské práce: **3D vizualizace letadla Junkers F 13**

### Hodnocení práce:

|  | A  | B                                   | C                                   | D                                   | E                                   | F                                   |
|--|--|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|
|  | Hodnocení:<br>A – nejlepší; F - nevyhovující |                                     |                                     |                                     |                                     |                                     |
| 1. Obtížnost zadaného úkolu            | <input type="checkbox"/>                     | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            |
| 2. Splnění všech bodů zadání           | <input type="checkbox"/>                     | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            |
| 3. Práce s literaturou a její citace   | <input type="checkbox"/>                     | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            |
| 4. Úroveň jazykového zpracování        | <input type="checkbox"/>                     | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            |
| 5. Formální zpracování – celkový dojem | <input type="checkbox"/>                     | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            |
| 6. Logické členění práce               | <input type="checkbox"/>                     | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            |
| 7. Vhodnost zvolené metody řešení      | <input type="checkbox"/>                     | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            |
| 8. Kvalita zpracování praktické části  | <input type="checkbox"/>                     | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> |
| 9. Výsledky a jejich prezentace        | <input type="checkbox"/>                     | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> |
| 10. Závěry práce a jejich formulace    | <input type="checkbox"/>                     | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            |
| 11. Přínos práce a její využití        | <input type="checkbox"/>                     | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> |
| 12. Spolupráce autora s vedoucím práce | <input type="checkbox"/>                     | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> |

### Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede vedoucí dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

**Předloženou bakalářskou práci nedoporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení  
F - nedostatečně.**

**V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.**

### Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):

Bohužel student na konzultace vůbec nechodil, s vypracovanou bakalářskou prací jsem se tedy setkal až v konečné podobě, tj. při odevzdání. Nemohl jsem proto do obsahu práce vůbec zasáhnout. Nebýt toho, mohla být práce podstatně kvalitnější a student by se vyvaroval těchto nedostatků:

1. Student se nedržel zadání, namísto aby více času věnoval praktické části (viz body 3-5 zadání), zbytečně podrobně popisuje teoretickou část (např. kapitola 3 - havárie letadla).
2. V práci není vůbec popsán a splněn bod 4. zadání. Nějaké textury použity byly, ale ne na model letadla. Na CD přiložené k bakalářské práci se ani žádné textury vztahující se k letadlu nenacházejí.
3. V práci není vůbec popsán a splněn bod 5. zadání.

4. Moje představa byla kromě modelu letadla vytvořit 3D model celého areálu letiště s okolní krajinou (vytvořenou např. z výškové mapy) a ne pouze model letadla před hangárem. Taktéž jsem chtěl, aby student vytvořil vhodnou animaci resp. jednoduchou interaktivní aplikaci, která by se dala použít např. pro veřejnost v Muzeu Jihovýchodní Moravy ve Zlíně. Nic z toho však vytvořené nebylo.

5. Výsledek práce není odevzdán v použitelném stavu - konečný 3D model v CD příloze práce nenačítá všechny textury (zřejmě neplatné cesty k nim). Použitelné vyrenderované výstupy je tak možné provést až po dalších úpravách. Navíc byla vytvořena pouze statické scéna stojícího letadla před hangárem, tj. je možné vyrenderovat jen tento jediný výstup.

6. Samotný model letadla má asi 17,5 tisíce vertexů. Celkově je tento model ovšem nevyvážený, v některých místech (např. vrtule, kola), je model hodně detailní, v jiných částech (trup) zjednodušený.

7. Odůvodnění v závěru, že model není příliš podrobný z důvodu nedostatku technických materiálů není na místě. Zadání této práce si navrhnul student sám, že se k těmto materiálům dokáže dostat. Dále, i kdyby tyto materiály neexistovaly, dala by se použít improvizace podle letadel podobných typů případně po konzultaci se znalci. Toto by zcela jistě přispělo k podstatně lepší vizualizaci.

Z výše uvedených důvodů práci doporučuji předělat.

Datum 28.5.2014

Podpis vedoucího bakalářské práce