

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta:
Bc. Dalibor Novotný

Oponent DP:
Ing. Bc. Martin Dostál

Ak. rok:
2013/2014

Téma DP:

Evaluace činnosti euroregionů v rámci programů česko-polské přeshraniční spolupráce a návrh na zlepšení činnosti pro období 2014-2020 na příkladu Euroregionu Silesia

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	9
2	Splnění cílů práce	9
3	Teoretická část práce	9
4	Praktická část práce (analytická část)	9
5	Projektová část (řešící část)	9
6	Formální úroveň práce	10
CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)		55

Hodnocení jednotlivých kritérií:

ROZSAH BODŮ	SLOVNÍ VYJÁDŘENÍ
0 bodů	nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

Připomínky k práci:

1. Hodnocení náročnosti tématu práce

Autor zpracoval ve své práci téma „Evaluace činnosti euroregionů v rámci programů česko-polské přeshraniční spolupráce a návrh na zlepšení činnosti pro období 2014-2020 na příkladu Euroregionu Silesia“. Zvolené téma odpovídá zvolenému studijnímu oboru. Daná problematika je přiměřeně složitá, a to jak na teoretické, tak i na praktické informační zdroje. Teoretickou část práce autor zaměřil na popis regionální politiky s ohledem na její cíle a způsob financování prostřednictvím příslušných fondů, resp. konkrétních operačních programů. Praktická část práce je zaměřena na evaluaci činnosti euroregionů v rámci programů česko-polské přeshraniční spolupráce. Soustředěna je zejména na výkon funkce Správce Fondu mikroprojektů v rámci těchto programů, přičemž na základě své evaluace vypracoval návrhy na zlepšení v programovém období 2014-2020.

Nemám informaci o tom, že by byl zpracován obdobný typ diplomové práce.

2. Hodnocení splnění cílů práce

Zpracovaná diplomová práce zcela splnila zadání. Toto zadání bylo definováno v cílech práce, které jsou součástí úvodu. Cíl práce, který byl definován plně odpovídá požadované náročnosti práce.

3. Hodnocení teoretické části práce

Teoretická část práce je zpracována velmi dobře. Teoretická část je systematicky členěna, obsahuje odpovídající míru citované literatury. Pečlivě je popsána problematika regionální politiky, jejích cílů v programovém období 2007-2013, jejího financování. Precizně je zpracována problematika operačních programů v programovacím období 2007-2013, tematika přeshraniční spolupráce a euroregionů. Autor vycházel při zpracovávání teoretické části práce ze zdrojů odborné literatury i z dalších informačních zdrojů.

4. Hodnocení praktické části práce

V praktické části své práce se autor soustředil na Euroregion Silesia, jeho fungování v oblasti Fondu mikroprojektů (dokumentace, srovnání činnosti s ostatními euroregiony, implementace Fondu mikroprojektů v oblasti projektových žádostí v procesu jejich přijímání, hodnocení, podávání žádostí o platbu a udržitelnosti). Autor v této části své práce zmínil rovněž svůj vlastní závěr o zázemí citovaného euroregionu, které mohou být pro zástupce citovaného fondu podnětné. Rovněž popsal výchozí podmínky programu česko-polské přeshraniční spolupráce v příštím programovacím období 2014-2020. Předložil velmi podnětné návrhy na zlepšení fungování tohoto fondu v prostředí Euroregionu Silesia. Tyto návrhy považuji na velmi podnětné.

5. Hodnocení projektové části práce

Kladně hodnotím úroveň problému, který diplomant zvolil ve své práci. Cílů stanovených v této práci bylo dosaženo. Struktura řešených problémů je logický, teoretická i praktická část na sebe bezprostředně navazují. Správně byly odvozeny závěry, které byly definovány jednoznačně a adekvátně. Diplomantem navrhované závěry či doporučení lze aplikovat v praxi.

6. Hodnocení formální úrovně práce

Teoretická a praktická část této diplomové práce je systematicky členěna a přehledně řazena, takže umožňuje snadnou orientaci. Grafická úprava diplomové práce, pokud se týká rozvržení textu a příloh, je výborná. Texty jsou formulovány jasně, stručně a přehledně, neobsahují žádné překlepy v textu, neobjevují ani gramatické chyby.

Předloženou diplomovou práci hodnotím jako velmi zdařilou.

Autor získal bohaté množství informací o problematice evropské územní spolupráce, zejména o fungování Euroregionu Silesia v rámci administrace Fondu mikroprojektů. Z nich použil podstatnou část, které jsou v této práci obsaženy.

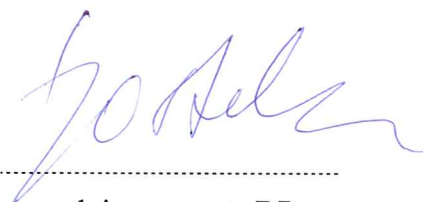
Otázky k obhajobě:

1. Považujete za dostatečnou finanční alokaci v rámci operačního programu přeshraniční spolupráce a v rámci Fondu mikroprojektů Euroregionu Silesia?
2. Která oblast podpory v rámci Fondu mikroprojektů Euroregionu Silesia v novém programovacím období nebude podporována oproti současnému stavu?

Práce splňuje kritéria pro obhajobu DP.

Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu DP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).

Ve Zlíně dne: 4. 5. 2014



.....
podpis oponenta DP

Instrukce pro hodnocení jednotlivých kritérií:

Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce (0 - 10 bodů)

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje, neexistenci obvyklého řešení, nedostupnost řešení pro zkoumané podmínky.

Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce (0 - 10 bodů)

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce na základě definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu. Definovaný cíl práce odpovídá požadované náročnosti vzhledem k typu práce.

Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce (0 - 10 bodů)

Hodnotí se především výběr teoretických zdrojů, jejich možná aplikace pro řešení tématu, studium odborné literatury a dalších informačních zdrojů. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. V teoretické části nelze uvádět poznatky, které nejsou využity v praktické části. Rozsah zpracované literatury, její aktuálnost, využití cizojazyčné literatury a stěžejních prací, využitelnost přehledu pro vlastní práci, diskuse alternativních pohledů, rozbor použitých citací, syntéza teoretických poznatků a důsledků pro vlastní práci. Literární přehled práce by měl být po metodické a formální stránce řádně zpracován včetně citací a odkazů pro použitou literaturu.

Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část) (0 - 10 bodů)

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy, jako východisko pro řešící část. Diplomová práce obsahuje přesný popis použité metodiky, přičemž tato metodika je vhodná ke splnění cíle práce. Diskuze volby metod a komparace s jinými přístupy, možnost ověřitelnosti výsledků metod, správnost aplikace zvolených metod, vhodnost použitých vzorků, ošetření chyb a nedostatků metod, komparace výsledků za využití více metod, zdůvodnění odchylek.

Kritérium 5. Hodnocení projektové části práce (řešící část) (0 - 10 bodů)

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Hodnotí se logická struktura řešení problému, popřípadě předpoklady jeho verifikace. Kritérium hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce, správnost odvozených závěrů, jednoznačnost formulace, adekvátnost, zevšeobecnění závěrů, aplikovatelnost doporučení, zdůvodnění návrhů a jejich dopadů.

Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce (0 - 10 bodů)

Hodnotí se úroveň grafického zpracování práce. Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Správnost členění, logické návaznosti textu, správnost použité terminologie, jednoznačnost a přehlednost grafických prací, jazyková úroveň.