

Posudek oponenta diplomové práce

 Jméno studenta:
 Bc. Blanka Valcová

 Oponent DP:
 Ing. Radomír Fic

 Ak. rok:
 2013/2014

Téma DP:

Projekt efektivního finančního řízení ve vybrané nestátní neziskové organizaci

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	8
2	Splnění cílů práce	8
3	Teoretická část práce	8
4	Praktická část práce (analytická část)	7
5	Projektová část (řešící část)	8
6	Formální úroveň práce	8
CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)		47

Hodnocení jednotlivých kritérií:

ROZSAH BODŮ	SLOVNÍ VYJÁDŘENÍ
0 bodů	nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

Připomínky k práci:

Autorka diplomové práce si vytkla za cíl navrhnout projekt zefektivnění finančního řízení nestátní neziskové organizace. Již samotné zaměření práce na rozbor hospodaření neziskového subjektu a návrhy na jeho zefektivnění jsou náročnější než u běžné obchodní společnosti, která není tolik omezována specifiky, která platí pro neziskový sektor.

V teoretické části je dostatečně popsáno plánování nákladů neziskové organizace a jejich možné zdroje financování. Byly vybrány a kvalitní formou popsány ty nejvhodnější typy rozpočtů. Za nejkvalitnější část teoretické oblasti diplomové práce lze považovat rozbor metod finančních analýz a jejich ukazatelů.

Pro praktickou část byla vhodným způsobem zvolena konkrétní nestátní nezisková organizace, která je zaměřena jak na úhradové, tak i neúhradové sociální služby. Finanční analýza a poměrové ukazatele finanční analýzy za roky 2010-2013 jsou dostatečně zpracovány. V celkovém hodnocení finanční analýzy se autorka zmiňuje o nesplacených pohledávkách a vysokých hodnotách vykazovaných krátkodobých závazků, zcela však chybí jejich rozbor jak z hlediska časového, tak i z hlediska věcného.

V praktické části dobře provedená nákladová analýza současného finančního řízení dává základ pro návrh nové struktury finančního řízení organizace, který lze hodnotit jako jeden z možných. Autorka diplomové práce velmi správně zároveň dává důraz na získávání alternativních veřejných zdrojů financování neziskových organizací.

Navrhovaný projekt zefektivnění finančního řízení a změny organizační struktury a personálního obsazení lze považovat za akceptovatelný a může zajistit větší finanční stabilitu této neziskové organizace.

Otázky k obhajobě:

1. V čem vidíte hlavní problém nárůstu krátkodobých závazků organizace ABC?
2. Proč se domníváte, že je dlouhodobě neudržitelné financování nestátní neziskové organizace pouze z prostředků veřejných zdrojů?
3. V jakém časovém horizontu je Váš návrh změny finančního řízení organizace ABC zrealizovatelný?
4. Máte nějaké návrhy na zavedení doplňkové činnosti v organizaci?

Práce splňuje kritéria pro obhajobu DP.

Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu DP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).

Ve Zlíně dne: 5. 5. 2014



.....
podpis oponenta DP

Instrukce pro hodnocení jednotlivých kritérií:

Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce (0 - 10 bodů)

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje, neexistenci obvyklého řešení, nedostupnost řešení pro zkoumané podmínky.

Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce (0 - 10 bodů)

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce na základě definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu. Definovaný cíl práce odpovídá požadované náročnosti vzhledem k typu práce.

Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce (0 - 10 bodů)

Hodnotí se především výběr teoretických zdrojů, jejich možná aplikace pro řešení tématu, studium odborné literatury a dalších informačních zdrojů. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. V teoretické části nelze uvádět poznatky, které nejsou využity v praktické části. Rozsah zpracované literatury, její aktuálnost, využití cizojazyčné literatury a stěžejních prací, využitelnost přehledu pro vlastní práci, diskuse alternativních pohledů, rozbor použitých citací, syntéza teoretických poznatků a důsledků pro vlastní práci. Literární přehled práce by měl být po metodické a formální stránce řádně zpracován včetně citací a odkazů pro použitou literaturu.

Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část) (0 - 10 bodů)

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy, jako východisko pro řešící část. Diplomová práce obsahuje přesný popis použité metodiky, přičemž tato metodika je vhodná ke splnění cíle práce. Diskuze volby metod a komparace s jinými přístupy, možnost ověřitelnosti výsledků metod, správnost aplikace zvolených metod, vhodnost použitých vzorků, ošetření chyb a nedostatků metod, komparace výsledků za využití více metod, zdůvodnění odchylek.

Kritérium 5. Hodnocení projektové části práce (řešící část) (0 - 10 bodů)

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Hodnotí se logická struktura řešení problému, popřípadě předpoklady jeho verifikace. Kritérium hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce, správnost odvozených závěrů, jednoznačnost formulace, adekvátnost, zevšeobecnění závěrů, aplikovatelnost doporučení, zdůvodnění návrhů a jejich dopadů.

Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce (0 - 10 bodů)

Hodnotí se úroveň grafického zpracování práce. Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Správnost členění, logické návaznosti textu, správnost použité terminologie, jednoznačnost a přehlednost grafických prací, jazyková úroveň.