

Názory občanů na prostituci a její legalizaci v podmínkách naší společnosti

Jana Hoferková

**Bakalářská práce
2014**



**Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta humanitních studií**

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně

Fakulta humanitních studií

Ústav pedagogických věd

akademický rok: 2013/2014

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Jana Hoferková**
Osobní číslo: **H11491**
Studijní program: **B7507 Specializace v pedagogice**
Studijní obor: **Sociální pedagogika**
Forma studia: **kombinovaná**

Téma práce: **Názory občanů na prostituci a její legalizaci
v podmínkách naší společnosti**

Zásady pro vypracování:

Zpracování rešerše a studium odborné literatury.
Vymezení pojmů a teoretických východisek v oblasti prostituce a sociální patologie.
Příprava metodiky výzkumné části.
Realizace kvantitativního výzkumu metodou dotazníkového šetření.
Zpracování a vyhodnocení získaných dat, včetně jejich interpretace.
Vyvození výsledků výzkumu, jejich shrnutí a doporučení pro praxi.

Rozsah bakalářské práce:

Rozsah příloh:

Forma zpracování bakalářské práce: **tištěná/elektronická**

Seznam odborné literatury:

CHRÁSKA, Miroslav. Metody pedagogického výzkumu: základy kvantitativního výzkumu. Praha: Grada, 2007. ISBN 978-80-247-1369-4.

LENDEROVÁ, Milena. Chytila patrola, aneb, Prostituce za Rakouska i republiky. Praha: Karolinum, 2002. ISBN 80-246-0379-9.

MATOUŠEK, Oldřich, Pavla KODYMOVÁ a Jana KOLÁČKOVÁ. Sociální práce v praxi: specifika různých cílových skupin a práce s nimi. Praha: Portál, 2005. ISBN 80-7367-002-x.

MUNKOVÁ, Gabriela. Sociální deviace: přehled sociologických teorií. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2013. ISBN 978-80-7380.398-8.

ONDREJKOVIČ, Peter. Sociálna patológia. Bratislava: Veda, 2009. ISBN 978-80-224-1074-8.

URBAN, Lukáš a Josef DUBSKÝ. Sociální deviace. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2008. ISBN 978-80-7380-133-5.

Vedoucí bakalářské práce:

doc. PhDr. Lenka Haburajová Ilavská, Ph.D.

Ústav pedagogických věd

Datum zadání bakalářské práce:

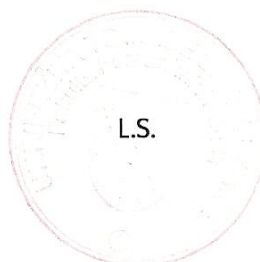
27. ledna 2014

Termín odevzdání bakalářské práce:

2. května 2014

Ve Zlíně dne 27. ledna 2014


doc. Ing. Anežka Lengálová, Ph.D.
děkanka




Mgr. Jakub Hladík, Ph.D.
ředitel ústavu

PROHLÁŠENÍ AUTORA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Beru na vědomí, že

- odevzdáním bakalářské práce souhlasím se zveřejněním své práce podle zákona č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších právních předpisů, bez ohledu na výsledek obhajoby ¹⁾;
- beru na vědomí, že bakalářská práce bude uložena v elektronické podobě v univerzitním informačním systému dostupná k nahlédnutí;
- na moji bakalářskou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, zejm. § 35 odst. 3 ²⁾;
- podle § 60 ³⁾ odst. 1 autorského zákona má UTB ve Zlíně právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;
- podle § 60 ³⁾ odst. 2 a 3 mohu užít své dílo – bakalářskou práci - nebo poskytnout licenci k jejímu využití jen s předchozím písemným souhlasem Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně, která je oprávněna v takovém případě ode mne požadovat přiměřený příspěvek na úhradu nákladů, které byly Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše);
- pokud bylo k vypracování bakalářské práce využito softwaru poskytnutého Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně nebo jinými subjekty pouze ke studijním a výzkumným účelům (tj. k nekomerčnímu využití), nelze výsledky bakalářské práce využít ke komerčním účelům.

Prohlašuji, že

- elektronická a tištěná verze bakalářské práce jsou totožné;
- na bakalářské práci jsem pracoval samostatně a použitou literaturu jsem citoval. V případě publikace výsledků budu uveden jako spoluautor.

Ve Zlíně19.4.2014

.....*Jana Holubová*.....

1) zákon č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších právních předpisů, § 47b Zveřejňování závěrečných prací:

(1) Vysoká škola nevydělečně zveřejňuje disertační, diplomové, bakalářské a rigorózní práce, u kterých proběhla obhajoba, včetně posudků oponentů a výsledku obhajoby prostřednictvím databáze kvalifikačních prací, kterou spravuje. Způsob zveřejnění stanoví vnitřní předpis vysoké školy.

(2) *Disertační, diplomové, bakalářské a rigorózní práce odevzdané uchazečem k obhajobě musí být též nejméně pět pracovních dnů před konáním obhajoby zveřejněny k nahlížení veřejnosti v místě určeném vnitřním předpisem vysoké školy nebo není-li tak určeno, v místě pracoviště vysoké školy, kde se má konat obhajoba práce. Každý si může ze zveřejněné práce pořizovat na své náklady výpisy, opisy nebo rozmnoženiny.*

(3) *Platí, že odevzdáním práce autor souhlasí se zveřejněním své práce podle tohoto zákona, bez ohledu na výsledek obhajoby.*

2) *zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, § 35 odst. 3:*

(3) *Do práva autorského také nezasahuje škola nebo školské či vzdělávací zařízení, užije-li nikoli za účelem přímého nebo nepřímého hospodářského nebo obchodního prospěchu k výuce nebo k vlastní potřebě dílo vytvořené žákem nebo studentem ke splnění školních nebo studijních povinností vyplývajících z jeho právního vztahu ke škole nebo školskému či vzdělávacího zařízení (školní dílo).*

3) *zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, § 60 Školní dílo:*

(1) *Škola nebo školské či vzdělávací zařízení mají za obvyklých podmínek právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla (§ 35 odst.*

3). *Odpirá-li autor takového díla udělit svolení bez vážného důvodu, mohou se tyto osoby domáhat nahrazení chybějícího projevu jeho vůle u soudu. Ustanovení § 35 odst. 3 zůstává nedotčeno.*

(2) *Není-li sjednáno jinak, může autor školního díla své dílo užit či poskytnout jinému licenci, není-li to v rozporu s oprávněnými zájmy školy nebo školského či vzdělávacího zařízení.*

(3) *Škola nebo školské či vzdělávací zařízení jsou oprávněny požadovat, aby jim autor školního díla z výdělku jim dosaženého v souvislosti s užitím díla či poskytnutím licence podle odstavce 2 přiměřeně přispěl na úhradu nákladů, které na vytvoření díla vynaložily, a to podle okolností až do jejich skutečné výše; přitom se přihlédne k výši výdělku dosaženého školou nebo školským či vzdělávacím zařízením z užití školního díla podle odstavce 1.*

ABSTRAKT

Předkládaná práce se zabývá analýzou prostituce jakožto celospolečenského problému. Cílem práce je na základě kvantitativního výzkumu zjistit, jaký je názor občanů na prostituci a její možnou legalizaci v podmínkách naší společnosti. Dobrovolné poskytování sexuálních služeb za úplatu současná právní úprava v naší zemi neřeší, jsou postihovány pouze některé z negativních doprovodných jevů, jež prostituci provází. Z důvodu absence právní úpravy se některé z měst snaží situaci řešit vydáváním obecně závazných vyhlášek, které jsou jistým druhem regulace prostituce. Problémy plynoucí z tohoto sociálně patologického jevu je možné efektivně řešit prostřednictvím přijetí vhodné legislativní úpravy.

Klíčová slova: abolicie, prostituce, reglementace, represe, sociální deviace, sociální patologie

ABSTRACT

This Bachelor's thesis deals with the issue of prostitution and our society's attitude towards this phenomenon. The aim of the thesis is to investigate the status of prostitution in current society. In the theoretical section, prostitution is defined in the context of social pathology and theories of its aetiology are discussed. Following, legal regulation of prostitution in the Czech Republic from 1918 until today is described. The empirical section analyses results of a questionnaire survey, which studied whether there are any differences in the attitudes towards prostitution and its possible legal statuses dependant on age, sex or faith.

Keywords: abolition, prostitution, regimentation, repression, social deviation, social pathology

Poděkování

Ráda bych poděkovala vedoucí práce doc. PhDr. Lence Haburajové Ilavské, Ph.D, za cenné rady, připomínky a konzultace při vedení této práce, dále všem ochotným respondentům a v neposlední řadě mé rodině, která mě podporovala nejen při psaní této práce, ale po celou dobu studia.

„Prostituce nejsou jen padlé ženy, nýbrž i stejně padlí mužové.“ T. G. Masaryk

Prohlašuji, že odevzdaná verze bakalářské/diplomové práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou totožné.

OBSAH

ÚVOD	9
I TEORETICKÁ ČÁST	10
1 PROSTITUCE	11
1.1 PROSTITUCE JAKO SOCIÁLNÍ PATOLOGIE.....	13
1.2 TEORIE VZNIKU PROSTITUCE.....	16
2 VÝVOJ PRÁVNÍ ÚPRAVY	19
2.1 PŘÍSTUPY.....	19
2.2 PRÁVNÍ ÚPRAVY OD ROKU 1918 DO ROKU 1989	21
2.3 SITUACE OD ROKU 1989 PO SOUČASNÝ STAV.....	22
2.3.1 Návrhy legislativních úprav	25
II PRAKTICKÁ ČÁST	27
3 REALIZOVANÝ VÝZKUM	28
3.1 VÝZKUMNÝ CÍL	29
3.2 DÍLČÍ CÍLE	29
3.2.1 Výzkumné otázky.....	29
3.3 VÝZKUMNÝ SOUBOR	30
3.4 ETIKA VÝZKUMU	31
3.5 VÝSLEDKY VÝZKUMU	31
3.5.1 Interpretace výzkumných otázek.....	49
ZÁVĚR	53
SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY	55
SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK	59
SEZNAM GRAFŮ	60
SEZNAM TABULEK	61
SEZNAM PŘÍLOH	63

ÚVOD

Předkládaná bakalářská práce se zabývá prostitucí a přístupy naší společnosti k tomuto tématu. V historii lidské společnosti se vystřídala řada přístupů k tomuto jevu, od naprostého zákazu a sankcionalizace přes ignoraci a přehlížení až po snahu o její regulaci.

Téma prostituce je častým námětem literárního, výtvarného či filmového zpracování, současně se jím zabývají také odborníci z oblasti sociologie, sexuologie, psychologie, kriminalistiky či práva. Fenomén prostituce přitahuje jak laickou, tak odbornou veřejnost. Tento způsob lidského chování vyvolává řadu polemik, diskuzí i kontroverzí názorů.

V souvislosti s tímto tématem vyvstává řada otázek, které nemají jasnou odpověď. Je prostituce společenským problémem? Je deviantním chováním? Patří mezi sociálně patologické jevy nebo je přirozenou součástí každé společnosti? Jaká je hranice mezi promiskuitou a prostitucí? Jak je prostituce vnímána v jiných kulturách? Je třeba prostituci regulovat nebo zcela zakázat? Jaká právní úprava prostituce je nejvhodnější? Mají být postihovány prostitutky nebo jejich zákazníci?

Tato bakalářská práce se bude věnovat ženské heterosexuální prostituci, neboť právě tato forma poskytování sexuálních služeb je nejčastější formou prostitučního chování. Teoretická část této práce vymezí základní pojmy související s tématem, a to z oblasti prostituce, sociální patologie, sociální deviace. Představí také legislativní úpravy vztahující se k prostituci od vzniku samostatného Československa až po současnost (právní normy citované v této práci jsou platné ke dni 18. 4. 2014). V empirické části budou analyzovány výsledky výzkumu zabývajícího se postoji veřejnosti vůči prostituci. V závěru práce nalezneme analýzu a interpretaci výsledků šetření.

Cílem práce je pokusit se odpovědět na otázku, jak lidé v České republice nahlíží na problematiku prostituce – její výskyt ve společnosti, regulaci a problémy s ní spjaté. Zjistit, zda se názory občanů na tuto problematiku liší na základě pohlaví, věku, skutečnosti, zda jsou věřící či nikoli.

I. TEORETICKÁ ČÁST

1 PROSTITUCE

Prostituce bývá nazývána nejstarším řemeslem světa. Provází lidskou společnost od nepaměti. Byla, je a s největší pravděpodobností bude součástí všech forem společenského zřízení. Nejde tedy jen o celospolečenský, ale zároveň i o celosvětový fenomén. Je známa celá řada různých definic pojmu prostituce, nejen z hlediska daného historického období, ale také z hlediska kultury dané země, z hlediska sociologie či práva. Přesto neexistuje obecně uznávaná, oficiálně užívaná definice prostituce.

Vymezení pojmu prostituce najdeme v mnohých encyklopedických slovnících. Ottův slovník naučný hovoří o tom, že „definice kolísá podle různosti hlediska. Moralista, teolog, hygienik, zákonodárce, socialista, historik, etnograf, každý základní její rys kreslí jinak. Pojem prostituce těsně souvisí s pojmem manželství Společnost definující prostituci, nestejně se má k jednotlivým pohlavím. Mluví se sice o padlé ženě, nikoli však o padlém muži. Pojem viny a nevinnosti jest tu naprosto různý a vidíme ostatně, že kolísá podle různých vyznání, zákonův, u různých národův i v různých časech.“ (Ottův slovník naučný, 2000, s. 787) Masarykův slovník definuje v širším mravním smyslu prostituci jako „poskytování pohlavního ukojení druhému pohlaví za výhodu materiální nebo nemateriální, tedy nikoli z čisté lásky. Prostituce je společenský zjev velmi starý a obecně rošířený. Náboženství společnosti a mravní hlediska, se kterých se prostituce posuzovala, byla a jsou u různých národů a v různých dobách různá.“ viz výše. (Masarykův slovník naučný, 1931, s. 64-65) V obou případech citovaných encyklopedických hesel je patrná shoda v tom, že prostituce je z historického hlediska jevem velmi starým, který se v určité formě vyskutekuje u všech národů. Jde tedy o všudypřítomný společenský jev. Ottův slovník navíc dává prostituci do přímé souvislosti s manželstvím.

Mitlöhner (1999, s. 87) označuje prostituční chování jako poskytování sexu za peníze a jinou odměnu jako jsou třeba dárky, protekce a protislužby. Chmelík (2003, s. 17) vnímá prostituci jako specifický druh podnikání (obchodu), jehož prostředkem je poskytování sexuálních služeb jiným osobám za úplatu. Jedná se o jakýkoliv způsob ukájení pohlavního pudu na těle jiné osoby. Úplata nemusí mít pouze finanční podobu, ale může mít i jinou formu, např. získání určité výhody, poskytnutí protislužby, protekce. Rovněž Giddens (1999, s. 132) hovoří o prostituci jako o formě výměnného obchodu. Prostitutka je tedy osoba, která se účastní dobrovolné směny sexuálních služeb za úplatu., přičemž hodnota

těchto služeb je prokazatelná tím, že lidé ji neustále vyhledávají. (Block, 2008, s. 3) Z výše uvedeného vyplývá, že z ekonomického hlediska je prostituce směnou hodnot.

Zajímavý je jistě i pohled z druhé strany. Norský historik a spisovatel Ringdal (2000, s. 385) ve své knize cituje jistou anglickou call girl. (V případě call girl jde o ženy či dívky, které poskytují sexuální služby na základě předchozího telefonního kontaktu zákazníka. Např. prostřednictvím eskortní agentury, inzerátů v časopisech, v poslední době také formou speciálních internetových stránek.) Zmiňovaná prostitutka přistupuje k situaci zcela pragmaticky, za odvedenou práci následuje odpovídající odměna. „Že žena své tělo prodává, je chybná formulace. Ve skutečnosti pouze poskytuje zákazníkovi ke svému tělu přístup na určitou dobu a za určitou cenu, jako když konzultant poskytuje svým klientům za stanovený poplatek přístup ke svému mozku.“

Zatímco slovenské právo definuje prostituci ve svém trestním řádu: „Prostitúciou sa rozumie uspokojovanie sexuálnych potrieb iného súložou, iným spôsobom pohlavného styku alebo iným obdobným sexuálnym stykom s dospelou osobou za odmenu“, (Slovensko, 2005) české právo pojem prostituce nezná. V současné době lze v České republice vycházet z rozhodnutí Krajského soudu v Českých Budějovicích, ve kterém se uvádí:

„... prostitucí se rozumí pohlavní styk s jinými osobami za úplatu. Pojem pohlavní styk znamená jakýkoliv způsob ukájení pohlavního pudu na těle jiné osoby. Nemusí tedy jít jen o soulož, tedy o přímý styk pohlavních orgánů, ale může jít též o dotyky na jakékoli části těla, onanii nebo vzájemnou onanii. Pojmy pohlavní styk a soulož nelze tedy považovat za synonyma...“.

Z předchozích definic, přestože některé z nich dělí více než sto let (viz Ottův slovník, Masarykův slovník) lze vyvodit, že společným znakem prostituce je úplata za sex, ať už peněžitá, hmotná, či jako forma jisté výhody. Rize obchodní vztah, sex za peníze, otázka poptávky a nabídky. Poptávka ze strany těch, kteří si sex nedokáží, nechtějí nebo nemohou z nějakého důvodu opatřit jinak (splnění vlastní sexuální představy, příchut' zakázaného ovoce, potřeba neosobních erotických zážitků apod.) a nabídka těch, kteří jsou ochotni za odměnu sexuální potěšení zákazníkům dopřát.

1.1 Prostituce jako sociální patologie

V procesu socializace si jednotlivec osvojuje normy sexuálního chování, které se do značné míry podílejí na regulaci sexuálního života člověka v dané společnosti. Jedním z nejstarších sociálních jevů porušujících sociokulturní normy v oblasti sexuálního chování, často považovaný za sociálně patologický jev, je prostituce. (Ondrejko, 2009, s. 226) Žádná společnost nemůže fungovat bez jistého minima sexuálních zákonných norem. Tyto normy mají trojí význam. Chrání oběti před násilím, brání sexuálním projevům na veřejnosti a deklarativně varují před chováním, které společnost neschvaluje. Při koncepci společensky tolerovaného a společensky trestaného chování je však nutné mít na paměti skutečnost, že uvedené normy jsou vždy kulturně a historicky podmíněné (Weiss, 2002, s. 12). Každý normativní systém umožňuje porušení norem, pokud by nebylo možné normu nijak porušit, byla by zbytečná. Sociální deviace je tedy vždy produktem a odrazem existujících sociálních vztahů. (Komenda, 1999, s. 28) Pro posouzení odlišnosti chování od normy je užíváno pojmu „normalita osobnosti.“ (Syřiš'ová, 1968 in Vykopalová, 2002, s. 21) Tento pojem je chápán ve smyslu duševního zdraví, ideálního stavu jednice, či optimální seberalizaci osobnosti. Posouzení hranice mezi normalitou a abnormalitou v chování jednice je velmi problematické a nepřesné. Často se opírá o společenské konvence, tradice a také o individuální zkušenosti posuzovatele. Odlišným způsobem bude chování člověka posuzováno z hlediska platných právních norem, jinak tomu bude z hlediska norem morálních. Stanovení, co je patologické, se odvíjí od pojetí normality akceptované danou společností. Neexistuje tedy obecně platná norma, podle které by bylo možné posoudit či stanovit odchylku od „normálního“ chování a jednáním, jímž se jedinec projevuje navenek. (Vykopalová, 2002, s. 21)

V každé společnosti existuje určitý toleranční limit, díky němuž jsou do jisté míry tolerovány odchylky od společenských norem. Příkladem může být větší či menší míra tolerance k sexuálnímu chování. Toleranční limit se však výrazně liší mezi kulturami. Stejně tak dochází v každé společnosti v průběhu jejího vývoje ke změnám norem. (Vykopalová, 2002, s. 11) Podobného názoru je Munková, která upozorňuje nejen na odlišnosti tolerance v různých kulturách, ale poukazuje také na to, že toleranční limit se mění též v rámci jedné společnosti uvnitř různých společenských skupin i v průběhu času vlivem řady okolností. Nedochozí jen ke změně samotného tolerančního limitu, ale současně i ke změně normy samotné, tak jak se vyvíjí společnost. (Munková, 2013, s. 8)

Protože žádná z norem není nikdy dodržována přesně a všemi jedinci stejně, existuje v dané společnosti vždy jistý toleranční limit. V souvislosti s industrializací, urbanizací, sekularizací společnosti, masovým rozšířením antikoncepce a s emancipací, se v oblasti sexuálního chování toleranční limit značně rozšířil. (Sociální deviace, 1997, s. 53) Také Ondrejko (2009, s. 235 - 236) konstatuje, že v současné době jsme svědky narůstající tolerance k odchylkám od norem sexuálního chování, současně dochází také k rozšíření samotného rozsahu pojmu normality v této oblasti. Z předchozího je patrné, jak obtížné je nalézt onu hranici mezi normalitou a abnormalitou, protože není jasně ohraničena, neboť přechod mezi normalitou a deviací je kontinuální.

Český statistický úřad v odhadech za rok 2010 uvádí, že se prostitucí živí 7373 žen. Jde ale o tzv. přepočtené osoby, kdy je práce prostitutek vyjádřena plnými úvazky. I z tohoto důvodu Občanské sdružení Rozkoš bez rizika, zabývající se zdravotní prevencí žen žijících se prostitucí prezentuje vyšší počty. Podle socioložky Hany Malinové, předsedkyně zmíněného občanského sdružení, se číslo pohybuje mezi 10-13 000 prostitutek. (Pšenička, Štětka, 2012) Pokud bychom za normu vzali výraznou četnost výskytu určitého jevu, je pak otázkou, zda by prostituce spadala se svými 0,12 % co do zastoupení mezi „nenormální“ chování?

Sociologické pojmy by měly být v co nejmenší míře zatíženy ideologicky a hodnotově. Pojem sociální deviace, jako označení sociálního chování, které porušuje sociální normu a je určitou částí společnosti odmítáno, k takovým sociologickým pojmům patří. Tento pojem je dostatečně široký, neboť neuvádí konkrétní normu, od které se chování odlišuje, zároveň neutrální, protože neříká, zda jde o odchylku pozitivní či negativní, nehodnotí také, zda je konkrétní chování dobré či špatné. V tomto pojmu se předpokládá, že obsah pojmu deviace se mění v závislosti na kulturním a sociálním prostoru a čase. Nepředpokládá naopak rozdělení jedinců na „normální“ a „devianty“. Svým způsobem tak nabádá k toleranci a porozumění. (Kaprálová, s. 15) Přestože v běžném jazyce má slovo deviace negativní konotace, ze sociologického hlediska je třeba na tento pojem deviace pohlížet hodnotově i emocionálně neutrálně, reflektovat tím existenci tolerančního limitu. (Dubský, Urban, 2005, s. 19)

Prostituce je jedním z nejstarších sociálních jevů, porušujících normy sexuálního chování. Z historického hlediska však nebyla vždy považována za deviantní chování,

neměla sociálně patologický charakter. Pokud zahrneme prostituci mezi sociální deviace a sociálně patologické jevy, pak bude předmětem zkoumání nejen aplikovaných sociálních věd, ale bude také zasahovat do dalších vědních oborů, jako jsou sexuologie, kriminologie či psychologie a právo. Podle Dubského a Urbana prostituce jako společenský jev patří ve většině současných kultur do oblasti sociální patologie. (Dubský, Urban, 2005, s. 56) Naproti tomu Ondrejko (2009, s. 226) je toho názoru, že samotná klasifikace i hodnocení prostituce jako patologického jevu je velmi problematické. Spíše se přiklání k označení společensky nežádoucí jev, který je možné v současnosti zařadit mezi sociální deviace. Zároveň si klade otázku, zda pohled na tento jev v současné době nesouvisí se snížením vlivu středních vrstev, které jsou zpravidla tvůrci všeobecně přijímaných společenských norem. Rostoucí počet a vliv vyšších, ale i nižších vrstev ve společnosti, tak způsobuje posun ve vztahu k prostituci.

Hodnocení prostituce se řídí hodnotovým systémem příslušné společnosti. Například pozitivně byla hodnocena ve Starověkém Řecku a v Japonsku, negativně v křesťanských zemích. (Geist, 1992, s. 312) Život společnosti a všech jejích členů je řízen, regulován a ovlivňován společenskými normami a hodnotami. Chování členů společnosti ovlivňuje také morálka prostřednictvím morálních norem. Ty však na rozdíl od norem právních nemají jednoznačně celospolečenský charakter. Veřejnost vůči jednotlivým deviacím nezaujímá stejné stanovisko. Schvaluje a podporuje zásahy proti tradičním zločinům, jako jsou vraždy a krádeže, shovívavěji se však chová vůči jiným deviantním způsobům chování. (Hladílek, 2004, s. 4)

Sociální patologii jsou označovány všechny nenormální nebo všeobecně nežádoucí společenské jevy, zahrnující všechny sankcionované formy a podoby deviantního chování. Sochůrek (2001, s. 11) je toho názoru, že prostituce je mimo jakoukoliv pochybnost v rozporu s oficiální společenskou morálkou a z tohoto důvodu ji jednoznačně řadí mezi sociální patologii. Prostituce bychom mohli označit za patologickou, pokud budeme vycházet ze skutečnosti, že žijeme v monogamní společnosti a styk s prostitutkou nebo prostitutem by znamenal překročení morálky. Podle Weisse (2010, s. 640) jsou morální aspekty prostituce dány kulturou a náboženstvím. Jestliže Česká republika patří k evropským státům, které se hlásí k tradici křesťanství, kde normou je monogamie, je prostituce něčím, co nemá existovat, hříchem. Současně však upozorňuje, na skutečnost, že sexuální morálka se v dnešní postindustriální době postupně mění. (Weiss, 2002, s. 29)

Stále častěji se hovoří o Čechách jako o ateistech, což dokládají výsledky sčítání lidu, podle kterých klesá počet obyvatel hlásících se k náboženskému vyznání. (ČSÚ, 2012) Pravděpodobně proto můžeme dnes pozorovat poměrně vysokou toleranci vůči projevům prostituce. Prostituce je tedy rozdílně chápána v různých společnostech a různých dobách. Někdy je brána jako přirozená součást života, jindy jako sociálně patologický jev. Existují transkulturní rozdíly v pojetí sociálních norem. Prostituční chování tak může být v určité době či kultuře považováno za zcela normální a běžné, v jiné společnosti či době naopak sankcionováno.

1.2 Teorie vzniku prostituce

Motivací vedoucí ke vzniku prostitučního chování jako sociálního jevu se zabývá nejen sociologie, ale i sociální pedagogika a sociální práce. Mezi existujícími teoriemi sociálních deviací je dle Hroncové a Krause (2006, s. 11) možné rozlišit čtyři základní proudy. Biologické teorie, které se snaží dokázat, že odchýlné chování je determinováno biologicky a určeno v zásadě dědičně. Psychologické teorie považují deviantní chování za odchylku způsobenou jistou abnormalitou v důsledku narušené psychiky. Sociologické teorie vychází z předpokladu, že rozhodujícím faktorem ovlivňujícím jednání je společnost. V současné době převládající polyetiologické teorie reflektují nové poznatky různých vědních disciplín a snaží se o kompletnější vysvětlení příčiny vzniku deviantního chování.

Mezi nejstarší teorie patří teorie biologické. Vychází z názoru, že deviantní chování jedince mohou způsobovat dědičné predispozice. Pro odchýlné jednání tedy není podstatná výchova ani sociální prostředí, ale biologická podstata člověka. Ve své době dosáhla největšího ohlasu italská antropologická škola reprezentovaná Cesarem Lombrosem. (Hroncová, Kraus 2006, s. 11) Deviace je odchylkou od biologické normy a devianti jsou osoby, u kterých je možné tuto abnormalitu prokázat. Podle této teorie například osoby s určitými fyzickými znaky, chybným genetickým zápisem, přítomností či absencí určitých chemických látek v těle, se primárně budou chovat odlišně od „normálního“ okolí. Klasickým příkladem jsou jednofaktorové teorie, které považují za rozhodující existenci jisté biologické abnormality, ať už je to tvar lebky, tělesná konstituce, chybějící chromozom a podobně. (Komenda, 1999, s. 79) Pokud bychom vycházeli z této teorie, potom by se všechny prostitutky vyznačovaly podobnými rysy a vlastnostmi.

Také psychologické teorie považují deviaci za úchylku a devianty za nositele určité abnormality. Rozhodujícím faktorem vyvolávajícím deviaci je lidská psychika. (Komenda, 1999, s. 78) Dominantní místo mezi psychologickými teoriemi, které vycházejí z psychiatrie nebo psychoanalýzy, zaujímá psychoanalytická koncepce Sigmunda Freuda. Dle Freuda dva základní lidské pudy, pud sexuální a pud destruktivní, korespondují se dvěma protikladnými principy, které determinují život každého jedince. Deviace je tedy projevem zablokovaných a potlačených pudových sil. Z hlediska etiologie deviantního chování se psychologové zaměřují především na studium poruch v emocionální sféře člověka, na nedostatečnou socializaci, deprivaci, agresivitu či málo vyvinuté morální hodnoty. Zároveň věnují pozornost také situaci a prostředí, které mohou vést nebo vedou k deviaci, zabývají se otázkami vlivu osobnostních faktorů na deviantní jednání a zkoumají vztah mezi různými druhy duševních poruch a deviací nebo kriminalitou. Současné psychologické koncepce se přiklání k interdisciplinárnímu přístupu a k integračním teoriím, které spojují poznatky z oblasti psychologie, psychiatrie, biologie a sociologie. Kladou též důraz na analýzu individuálních diferenčních faktorů v deviantním jednání, neboť porušení normy je závislé na tom, nakolik očekávaný prospěch z porušení normy převáží vynaložené náklady. (Komenda, 1999, s. 145 - 147) V tomto případě, by se dal vysvětlit motiv některých prostituujících osob jako převážení relativně snadného, rychlého a vysokého výdělku nad případným odsouzením prostitučního chování ze strany společnosti.

Sociologické teorie, na rozdíl od biologických a psychologických teorií, které vycházely z analýzy jedince, považují za rozhodující faktor pro vznik deviace vliv společnosti. Z tohoto pohledu deviace, chování v rozporu s pravidly, jež uznává většina, představuje hrozbu pro společnost jako celek. Porušení sociálních norem by mohlo způsobit destrukci celé společnosti. Deviace je produktem struktury společnosti a její kultury. Každá kultura vytváří jisté institucionalizované vzory chování, prostřednictvím kterých vymezuje legitimní prostředky a způsoby jednání, jež vedou k dosažení společensky žádoucích cílů. V případě, že jedinec nemůže těchto cílů dosáhnout legitimními prostředky, dochází ke konfliktu. Obecně přijaté cíle jsou v rozporu se společensky schválenými způsoby k jejich dosažení. (Komenda, 1999, s. 148 - 159) Je-li společensky žádoucím cílem, aby se každý jedinec uměl o sebe postarat, dokázal se zabezpečit materiálně a finančně, ale nemůže tohoto cíle dosáhnout např. v důsledku

nedostatku pracovních příležitostí, nezaměstnanosti, zvyšujících se životních nákladů, může být tento stav příčinou či motivem k prostitučnímu chování.

Polyetiologické teorie zdůrazňují, že za vznikem deviantního chování stojí kombinace příčin biologických, psychologických i sociálních. (Hroncová, Kraus, 2006, s. 19) Vysvětlení prostitučního chování je tedy třeba hledat v kontextu současných poznatků různých vědních disciplín, aby se dosáhlo komplexnějšího výkladu příčiny vzniku tohoto patologického jevu.

S teoriemi vzniku prostituce souvisí motivace, které vedou prostituující osoby k tomuto chování. Motivace k prostituci jsou v podstatě trojího druhu. Motivace vnějším tlakem, kdy je žena do sexuálních služeb vmanipulována okolnostmi či okolím. Motivace vlastní potřebou, týkající se žen se sklonem k promiskuitnímu chování. Motivace racionální rozvahou. Třetí cestu charakterizuje úvaha končící závěrem, že sex je práce jako každá jiná a že je možné tímto způsobem vydělat poměrně dost peněz, a navíc je to mnohem svobodnější či nezávislejší zaměstnání než jiné profese. (Matoušek, Kodymová, Koláčková, 2005, s. 253 - 254)

Podíváme-li se na prostituci z jiného pohledu, pokud by neexistovala poptávka ze stran zákazníků, kteří jsou ochotni za poskytnuté sexuální služby zaplatit, neexistovala by ani nabídka. Podle Zvěřiny (1994, s. 131) je hlavním zdrojem prostituce veliká a neuspokojená potřeba mužů po neosobních erotických zážitcích. Také Mitröhner (2004, s. 4) je toho názoru, že hnací silou prostituce není podnikavost na straně prostituujících osob, ale vysoká poptávka mužů po neosobním pohlavním styku. Je ovšem otázkou, do jaké míry je potřeba sexu za peníze legitimní a racionálně podložená. I tam, kde je sex s prostitutkami široce přístupný, využívá jej jen malá část mužů. Podobně Dunovský (2005, s. 251) upozorňuje na fakt, že muži jako zákazníci prostitutek samotnou existenci prostituce udržují. Hlavními zdroji prostituce je tedy neuspokojená sexuální potřeba na straně jedné a ziskovost na straně druhé.

2 VÝVOJ PRÁVNÍ ÚPRAVY

Právo je systém, který napomáhá vymezit limity přípustného jednání a tyto meze vynucovat. Pojetí deviace jako jednání porušující právní normu je blízké pojetí deviace jako jednání porušující normu morální. Ovšem ne každé porušení práva je deviací a ne každé jednání je zároveň porušením právních norem. Moderní právní řád se řídí zásadou, že to, co není právem zakázáno, je právem dovoleno. V případě, kdy není prostituce v zákoně řešena, nemůže být prostituční jednání z právního hlediska deviantní. Deviantním se stane teprve v okamžiku, kdy je označeno za zákonem nedovolené. (Komenda, 1999, s. 34 - 35)

Každá lidská společnost se snaží s prostitucí nějakým způsobem vyrovnat. K ženám živícím se prostitucí existují rozdílné postoje. Na jedné straně je to snaha o kriminalizaci, a zákaz jejich jednání, na opačné straně jsou v extrémních případech označovány za oběti, které je třeba zachraňovat. (Matoušek, Kodymová, Koláčková, 2005, s. 256)

Hovoříme o třech základních přístupech. O přístupu reglementačním, v jehož případě je prostituce trpěna a do jisté míry legalizována, přístupu aboličním, který prostituci nijak neřeší, přihlíží a postihuje jen doprovodné jevy a přístupu represivním, nazývaném též prohibice, kdy je prostituce zakázána a trestána.

2.1 Přístupy

Snahy o ovlivnění prostitučního chování se ve společnosti objevily už ve starověku, do současnosti se střídala období rozmachu prostituce s obdobím zákazů a represí. Vždy však skončily neúspěchem a rezignací úřední moci, která se většinou přiklonila k policejní a zdravotní kontrole, tedy reglementaci. (Lenderová, 2002, s. 23)

Klasickým dílem reglementace se stala publikace *La prostitution a Paris*, kniha doktora Alexandra Jeane-Baptista Parenta-Duchâteleta, který se jako první pokusil o sociální analýzu prostituce. Regulace či reglementace toleruje prostituci jako nezbytné zlo, snaží se o její kontrolu vytvořením pravidel. Zastánci reglementace jsou toho názoru, že prostituce je nezničitelná, neboť je součástí lidské společnosti. Nejde o prostituci zákonnou, ale správními autoritami trpěnou. V některých zemích jsou tato opatření určitým způsobem ukotvena v zákoně. (Lenderová, 2002, s. 30 - 31) Prostituce je povolena a koncesovaná jako řádné podnikání, nepovolená prostituce je stíhána jako přestupek.

Poznatky zemí s reglementovanou prostitucí ovšem ukazují, že se daří registrovat a podrobit kontrole jen malou část prostitutek. Zcela mimo registraci se ocitají luxusní prostitutky, které pracují na úrovni společnic či call girl, a zároveň ženy, které pracují na nejnižší úrovni pouličních prostitutek. (Mitlöhner, 1999, s. 95 – 96)

Reakcí na reglementaci se stal abolicionismus, hnutí, jež se zrodilo v šedesátých letech devatenáctého století v Anglii a ve Švýcarsku, namířené především proti organizovaným formám prostituce. Zásadní prací abolicionismu se stala kniha Abrahama Flexnera *Prostituce v Evropě*, která je důkladnou sociologickou studií zkoumající prostituci jako sociální i ekonomický problém. Stoupencem a propagátorem těchto myšlenek byl T. G. Masaryk, který spatřoval kořeny prostituce především v mravní bídě společnosti. (Lenderová, 2002, s. 43 – 44) Aboliční přístup prostituci samotnou nijak nepostihuje, trestá však průvodní jevy s prostitucí související. Vlastní prostituce je dekriminlizována, je hodnocena jen jako amorální jednání. (Velký sociologický slovník, 1996, s. 867)

V případě represivního přístupu je prostituce kriminalizována. Jde o její úplný zákaz a trestní postih osob, které prostituci provozují, organizují, nebo z ní mají užitek. Ani tato opatření však nejsou s to prostituci vykořenit, neboť se obvykle přesouvá do ilegality. Zákaz prostituce existuje v současné době ve Švédsku, Norsku, Dánsku, v USA (s výjimkou Nevady, Arizony, Oregonu), v některých zemích třetího světa (např. Pákistánu). (Lenderová, 2002, s. 23 - 29)

Prostituce byla vždy v některých zemích za určitých podmínek legální, někde tiše tolerována a jinde vedla k trestnímu postihu. Ovšem žádný zákaz či omezení nevedlo ke kýženým výsledkům a vymýtí prostituci se nikdy ani zdaleka nepodařilo. Všude na světě jsou postoje státu k prostituci kritizovány. Mezinárodní zkušenosti ukazují, že žádná z právních úprav není ideální. Každý z přístupů má své přednosti i nedostatky. (Mitlöhner, 1999, s. 90 - 94)

Prostituce je dlouho diskutovaným problémem nejen v České republice, ale i v zahraničí. Žádný ze států si není zcela jist, jaký postoj k němu zaujmout, neboť ani jedno z řešení se nejeví jako nejvhodnější.

2.2 Právní úpravy od roku 1918 do roku 1989

V období existence Rakousko-Uherska platilo na našem území reglementační nařízení pro úpravu prostituce nazývané prostituční regulativ. Po vzniku samostatné Československé republiky však převážil vliv příznivců abolicionismu. (Lenderová, 2002, s. 41, 48) V září 1919 předložila skupina poslanců návrh, podle kterého měly být zrušeny veřejné prostituční domy, oboustranně stíhána tajná prostituce, zavedeno povinné hlášení pohlavní nákazy, přísně trestáno kuplířství, při policii měly být stanoveny inspektorky pro mravní dozor, pro prostitutky zřízeny útulky, kde by bylo vhodným způsobem působeno na jejich mravní a tělesné uzdravení. (Československo, 1919) O dva roky později, 11. července 1922 byl přijat zákon č. 241 o potírání pohlavních nemocí. V oddíle II byla zrušena reglementace, zakázáno zřizování a udržování nevěstinců, trestáno vědomé šíření pohlavních nemocí. Pouliční prostituce však nijak omezena nebyla, zcela se tak vymkla kontrole. Jak píše Lenderová, (2002, s. 51 - 57) nedostatečnost zákona se brzy projevila po jeho vstupu v platnost, objevila se řada návrhů směřujících k jeho úpravám, zároveň také hlasy pravice o návrat k reglementaci. Zákon zůstal nezměněn v platnosti až do roku 1950, kdy byla zrušena trestní ustanovení tohoto zákona. V roce 1952 pak pozbyla účinnosti opatření proti rozšiřování pohlavních nemocí, která přešla pod zákon č. 4/1952 Sb. O hygienické a protiepidemiologické péči.

Prostituce stále existovala v latentní podobě a jako nedovolená činnost byla stíhána coby příživnictví podle §203 trestního zákona č.140/1961 Sb., ve kterém byly prostitutky kvalifikovány jako osoby soustavně se vyhýbající práci či osoby nechávající se někým vydržovat. Dle §204 tentýž zákon umožnil potrestat odnětím svobody toho, kdo sjedná, přiměje, nebo svede k provozování prostituce, nebo kdo z prostituce provozované jiným kořistí. Následující zákon 150/1969 Sb. O přečinech v §10 postihoval prostituci jako opatrování prostředků k životu nekalým způsobem. (Československo, 1969) Na prostituci bylo pohlíženo jakožto na jev, jenž je v rozporu se socialistickou morálkou, o prostituci samotné se však nehovořilo.

2.3 Situace od roku 1989 po současný stav

Listopadová revoluce přinesla výrazné proměny ve společnosti v oblasti sociální i ekonomické, které byly provázeny různými projevy. Spolu se společenskými podmínkami došlo také ke změně dosud tabuizovaného přístupu k prostituci. Potvrzuje se tak názor Munkové (2013, s. 8), že změny sociálních norem kopírují změny hodnot a hodnocení určitých typů chování vlivem změn v sociálním, ekonomickém a politickém klimatu společnosti. Podobně jako jiné sociální deviace, i prostituce zaznamenala po roce 1989 prudký rozmach. (Hroncová, Kraus, 2006 s. 197) Jak uvádí Mitlöchner (1999, s. 93), „mnozí tvrdí, že prostituce a prakticky svobodný přístup k pornografii jsou první, s čím jsme vstoupili do Evropy“. Otevření hranic odstartovalo boom sexuálních služeb u nás. (Matoušek, Kodymová, Koláčková, 2005, s. 259) Napomohl tomu rovněž zvýšený cizinecký ruch a postupné rozvrstvení obyvatel ve společnosti. Lze se jen domnívat, do jaké míry k tomu mohl svým způsobem přispět také zákon č. 175/1990 Sb., který vypustil §203 trestního zákona č.140/1961 čímž zrušil příživnictví jako trestný čin, současně byl zrušen též § 10 zákona 150/1969 Sb., kterým byla prostituce kvalifikována jako přečin. Pominula tak možnost uplatnit represivní postih na prostituující osoby. (Česko 1990)

První provozovatelé erotických zařízení hledali způsob, jak se vyhnout trestnímu stíhání pro kuplířství (dle dosud platného §204 zákona č.140/1961 Sb.), protože svým podnikáním naplňovali znaky tohoto trestného činu. Řešením, které se nabízelo, bylo poskytování takzvaných erotických masáží. Na tuto činnost byla vydávána živnostenská oprávnění. Provoz těchto salónů či pánských klubů byl bezpochyby trestnou činností, neboť zde byl poskytován za úplatu pohlavní styk. Přesto tato forma podnikání existovala a téměř nikde a nikdy k trestnímu stíhání nebo odsouzení majitele za kuplířství nedošlo. (Mitlöchner, 1999, s. 96 - 97) K určité změně došlo úpravou živnostenského podnikání, novelizací zákona z roku 1997, kde bylo nabízení nebo poskytování služeb směřujících bezprostředně k uspokojování sexuálních potřeb vyloučeno z živností. (Česko, 1991) Majitelé podobných zařízení nyní obcházejí zákon tím, že změnili svá živnostenská oprávnění na ubytovací činnost a pronajímají ženám pokoje. Co do objemu má prostituce svůj pomyslný vrchol zřejmě za sebou, stále však nejsou dořešeny otázky týkající se právní úpravy této činnosti.

Platná česká právní úprava v současnosti problematiku prostituce neřeší nebo ji řeší jen okrajově. V českém právním řádu není prostituce definována jako trestný čin, za trestný čin je považováno pouze kuplířství, které ovšem s prostitucí bezprostředně souvisí. Obecně je prostituce chápána jako činnost, která není trestná, často se ale na ni trestná činnost váže. Například omezování osobní svobody, násilí proti jednotlivci nebo skupině obyvatel, vydírání, legalizace výnosů z trestné činnosti, krácení daně, distribuce drog, obchodování s lidmi.

Neexistence zákonné úpravy se již delší dobu projevovala snahami prostituční činnost upravit jinými typem právních norem. Za tohoto stavu měly mnohé obce a města zájem provozování prostituce na svém území omezit. (Mittlöhner, 1999, s. 90 - 91) Situaci se pokusily řešit prostřednictvím obecně závazných vyhlášek. K radikální změně došlo dne 8. března 2007, kdy Ústavní soud přijal nález Pl. ÚS 69/04 ve věci obecně závazné vyhlášky č. 1/2004 k zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku. Ústavní soud interpretoval ustanovení § 10 písm. a) zákona o obcích v tom smyslu, že umožňuje obcím v případech patologických jevů nejzávažnějším způsobem narušujících veřejný pořádek (jako je prostituce), přistoupit k jejich zákazu na celém území obce. (Česko, 2007)

V současné době jsme téměř denně konfrontováni s narůstajícím násilím, kriminalitou, asociálním chováním. Zároveň jsme však svědky určitého souhlasu s některými jevy všeobecně považovanými za společensky nežádoucí. Je tomu tak i v případě prostituce, která se v nejrůznějších podobách stává součástí života společnosti. (Ondrejko, 2009, s. 11) Ondrejko dává prostituci rovněž do souvislosti s komercializací společnosti, kdy sex je dobře placeným artiklem a provozování sexuálních služeb je způsobem, jak zpeněžit lidské slabosti. (Ondrejko, 2009, s. 229) Chmelík (2003, s. 63) upozorňuje, že nahlížení na prostituci souvisí s liberálním přístupem k sexuální promiskuitě, s přístupem v partnerských vztazích. Společnost sice na jedné straně prostituci toleruje a staví se k ní téměř jako k jakémukoliv jinému druhu podnikání, na straně druhé se obává šíření sexuálně přenosných nemocí, ohlíží se po příjmech, které by mohlo zdaňování prostituce přinést.

Skutečnost, že v České republice existuje možnost koupit si sexuální službu, vymezuje prostituci jako sociální jev. I v této oblasti je uplatňován zákon nabídky a poptávky. (Matoušek, Kodymová, Koláčková, 2005, s. 255 - 256) Český stát tento byznys zatím tiše toleruje. V celkovém součtu činí roční výdělků prostitutek už řadu let několik

miliard korun a zůstávají nezdaněny. Z hlediska tržní produkce byl částkou na hranici devíti miliard nejvýnosnějším rok 2007, od té doby čísla klesají. (Pšenička, Štětka, 2012, s. 6) Na žádost Evropské unie vypracoval Český statistický úřad studii, na základě které mělo být zjištěno množství finančních prostředků pohybujících se v oblasti prostituce. Při svých výpočtech vyšel z odhadu, že v průměru dochází denně k 6 tisícům kontaktům, což při průměrném denním výdělku 2 500 korun představuje za celý rok téměř 5,7 miliardy. Po odečtení nákladů dospěl k částce 4,5 miliardy korun. (Hroncová, Kraus, s. 198) Podobně uvádí Doležal, (2003, s. 37) že pokud bychom se pokusili o rámcový odhad objemu daní z prostituce, budeme vycházet z hrubého výpočtu a to tak, že vynásobíme počet prostituujících se osob průměrnou částkou daní osob samostatně výdělečně činných. Výsledná částka by však podle něj jen stěží pokryla náklady spojené s jejím vymáháním. Přestože je prostituce do jisté míry tolerována, vždy byla vnímána jako zdroj příjmů lidí nacházejících se v zoufalé životní situaci, případně jako zdroj příjmů lidí, kteří měli zájem z takové situace lidí těžit a mít z ní osobní prospěch.

Jak upozorňuje nejen Malinová, (in Matoušek a kol, 2005, s. 257 - 260) s prostitucí je spojeno široké spektrum trestné činnosti, páchané jednak samotnými prostituujícími osobami, a jednak na těchto osobách. Neméně závažnou skutečností je riziko šíření pohlavně přenosných infekcí včetně viru HIV. Dalšími riziky jsou nucená prostituce, obchod se ženami, sexuální vykořisťování, prostituce mladistvých, drogová závislost. V neposlední řadě s sebou prostituce nese také problémy sociální.

Subjekty ovlivňující veřejné mínění v České republice se v současné době potýkají se stanovením vhodné reakce na fenomén prostituce, který je i nadále nedostatečně diskutován a postrádá právní definici. (Kubálková, Wennerholm, Čáslavská, 2010, s. 46) V kontrastu stojí řada argumentů pro a proti legalizaci prostituce. Otázkami možné legalizace prostituce se vedle laické veřejnosti, zákonodárců a odborníků z řad juristiky zabírají také organizace zaměřené na pomoc osobám s rizikovým sexuálním chováním.

Jedna z těchto neziskových organizací, Rozkoš bez rizika, se zapojila do mezinárodního projektu s názvem „Přenos znalostí v oblasti legálního uchopení prostituce a jeho dopad na trh práce“, který proběhl od srpna 2012 do července 2013. Projekt se pokusil zmapovat situaci v zemích, které mají v Evropě nejliberálnější zákony v oblasti sexuálních služeb (Německo, Nizozemí), a zároveň se snažil zodpovědět klíčovou otázku, zda prostituci legalizovat či nikoli a pokud ano, jakou by měla mít legalizace

podobu. Odpovědi nejsou jednoznačné. V Německu je zákon na základě analýzy jeho dopadů hodnocen obecně jako krok správným směrem. Současně je však upozorňováno na skutečnost, že pro tento federální zákon neexistují jednotné prováděcí předpisy. Jednotlivé země se tak liší v interpretaci zákona. (Šídová 2013, s. 6 – 21) Zkušenosti s legalizací v Nizozemí nejsou příliš pozitivní. Prostituce se stává stále roztržitější a více skrytou, v důsledku čehož je méně transparentní. Na této situaci se podílí také mezinárodní mobilita (prostitutky ze zahraničí), možnost navazování kontaktů s klienty prostřednictvím mobilních telefonů či internetu, s prostitucí zůstává spojena řada související trestné činnosti. Dosavadní zákon se jeví jako zastaralý, navrhovaná represivní forma zákona nebyla parlamentem v roce 2012 schválena s odkazem na to, že represe situaci v prostituci vždy spíše zhoršila. (Šídová 2013, s. 42 – 45)

V důsledku globalizace se mění sexuální scéna také v České republice. Přes počáteční boom v devadesátých letech jsme nyní svědky jisté stagnace. Přesto si však stávající situace vyžaduje řešení. Vzhledem k absenci právní úpravy na úrovni Evropské unie je třeba vycházet ze zkušeností jednotlivých zemí a zvážit realizaci příslušných opatření. Konečné rozhodnutí zůstává v rukou zákonodárců.

2.3.1 Návrhy legislativních úprav

Od roku 1990 se v naší republice objevila řada pokusů o předložení zákona k regulaci prostituce, a to ze strany obcí, politických stran, zákonodárců i vlády. Žádný z návrhů se neseťkal s patřičnou odezvou, chybí politická shoda jak na problematiku pohlížet, neboť řešení nejsou jednoduchá ani krátkodobá.

Snahy o úpravu prostituce zákonem ideově vycházejí z regulačního přístupu, bylo zpracováno několik variant. V tomto kontextu je často používán termín legalizace prostituce, který lze obecně chápat jako jakýkoliv systém, jež povoluje nějakou formu prostituce, ať už za pomoci speciálního zákona a regulačních opatření, či bez nich. Téměř všechny z dosud předložených návrhů zahrnují řadu speciálních povinností pro osoby provozující prostituci, včetně povinné registrace, povolení k provozování činnosti, zdravotní kontrolu nebo způsob placení daní. Jak uvádí Šídová (2013, s. 67 - 68), zcela jiný pohled na úpravu prostituce představoval návrh, který přednesli poslanci LIDEM v roce 2013. Hlavní cíl úpravy spatřovali v prohlášení prostituce za legální včetně souvisejících doprovodných činností (provozování nevěstinců) a oddělení od prostituce nucené, která

by měla být nadále stíhána. Na rozdíl od jiných návrhů, by prostitutky nemusely mít živnostenský list ani by nepodléhaly povinným lékařským prohlídkám, příjmy by danily jako jiná „nezávislá“ povolání. Do přípravy tohoto liberálního „Zákona o toleranci poskytování sexuálních služeb“, byli zapojeni rozliční aktéři včetně neziskových organizací, jako jsou Rozkoš bez Rizika, La Strada, Otevřená společnost ale i zástupců provozovatelů samotných podniků a obcí. Návrh byl vládou zamítnut a vzhledem k předčasnému rozpuštění sněmovny se už do Parlamentu nedostal.

Významným pokusem o změnu legislativní úpravy, od které se odvíjely a dosud odvíjí další návrhy, byl vládní návrh Ministerstva vnitra z roku 2005. Definoval prostituci, a stanovil podmínky, na základě nichž by bylo možné prostituci provozovat. (Šídová 2013, s. 58 - 65) Iniciativu dále převzal Magistrát hlavního města Prahy, který přednesl Poslanecké sněmovně navrhované úpravy v letech 2007, 2010, 2013 a naposledy v lednu 2014. Poslední z návrhů byl upraven na základě připomínek různých subjektů, včetně neziskových organizací působících v oblasti sociální práce s prostitutkami. Vláda jej však zamítla, neboť podle ní odporuje mezinárodním závazkům. Česká republika by musela vypovědět platnou mezinárodní úmluvu o potlačování obchodu s lidmi. Podle kabinetu má předložený návrh také další nedostatky, rozpory a nepřesnosti, týkající se například požadovaného potvrzení o zdravotní způsobilosti prostitutek či stanovení místních poplatků za provozování prostituce. Jak uvedl současný ministr pro lidská práva a legislativu Jiří Diensbier, „vláda není přesvědčena o tom, že tato cesta by byla správnou cestou, problematika vyžaduje odbornou debatu.“ Diensbier také upozornil na problematiku zkušenosti s legalizací prostituce v Německu. Nesouhlas vlády ovšem není rozhodující, o tom, zda bude zákon přijat, rozhodnou poslanci. (České noviny, 2014)

Má-li dojít ke shodě v otázce legislativní úpravy prostituce, je třeba nalézt takové dlouhodobé řešení, jež by zabezpečilo stálost právní úpravy a nedocházelo k neustálým změnám podle toho, která z politických stran bude mít rozhodující většinu v obou komorách Parlamentu.

II. PRAKTICKÁ ČÁST

3 REALIZOVANÝ VÝZKUM

Tématem výzkumného projektu této bakalářské práce jsou názory občanů na prostituci a její legalizaci v podmínkách naší společnosti. Historicky první podrobný výzkum v oblasti prostituční scény, který měl být využit k vypracování sociálních strategií a případných změn legislativy, zamýšlelo realizovat Ministerstvo práce a sociálních věcí v roce 2007. Od svého záměru však upustilo v roce 2009, aniž by upřesnilo své důvody. (Press Report, 2009)

Ve sféře prostituce byl realizován výzkum socioložkou Hanou Malinovou, předsedkyní občanského sdružení Rozkoš bez rizika. Jako respondenty zvolila klientky sdružení, tedy samotné sexuální pracovnice.

Průzkum týkající se souhlasu s legalizací prostituce provedla mezi občany České republiky opakovaně společnost SANEP v roce 2010 a v únoru 2014. Společnost SANEP (Středisko analýz a empirických průzkumů) je on-line výzkumným internetovým střediskem veřejného mínění v ČR, je partnerem Fakulty mezinárodních vztahů VŠE a je členem mezinárodní aliance výzkumných agentur AIMRI (Aliance of International Market Research Institutes), zaměřuje se na oblast sociologického výzkumu z nejrůznějších oblastí společenského života. Autorka této bakalářské práce dostala souhlas s jejich použitím ve své práci.

Jako metoda získávání dat pro tuto práci bylo zvoleno dotazníkové šetření, které umožňuje poměrně rychlé a ekonomické shromažďování dat. (Chrásková 2007, s. 164) V případě dotazníku jde o sadu otázek a výroků předložených respondentům s cílem měření jejich postojů. (Vaculík, Ježek, Wortner, 2006, s. 4)

Za účelem zjištění odpovědí byl zvolen způsob anonymního on-line dotazníku (příloha č. 2), který respondenti obdrželi spolu s průvodním dopisem (viz příloha č. 1) prostřednictvím emailových zpráv. Dotazník byl vytvořen pomocí služby Google dokumenty. Účastníci průzkumu odpovídali na 20 otázek. Prvních šest otázek se týkalo demografických údajů, následující otázky zjišťující názory respondentů, byly předloženy ve formě polytomických položek s výběrem odpovědí ano, spíše ano, nevím, spíše ne, ne. Před samotnou výzkumnou částí práce proběhl předvýzkum za účelem ověření vhodnosti a vypovídací hodnoty formulovaných cílových otázek. Díky tomu došlo k drobné korekci zvolených otázek, byl odstraněn překlep a byla upravena posloupnost řazení otázek.

Pro porovnání výsledků v případě výzkumných otázek byl použit test dobré shody (Chí – kvadrát), zvolena hladina významnosti 0,05. Místo porovnání hodnoty testovacího kritéria s kritickými hodnotami, byla v tomto případě pro rozhodování použita p-hodnota. Analýza výsledků dosažených v jednotlivých položkách dotazníku byla zobrazena pomocí tabulek a grafů.

3.1 Výzkumný cíl

Zvoleným výzkumným tématem byla v tomto případě prostituce, výzkumným cílem bylo zjistit názory občanů na prostituci a její možnou legalizaci v podmínkách naší společnosti. Dílčí výzkumné cíle byly formulovány tak, aby odpovídaly na hlavní výzkumný cíl a aby je bylo možné empiricky ověřit.

3.2 Dílčí cíle

1. Zjistit, zda a jak se liší názory na vnímání prostituce na základě pohlaví respondentů, jejich věku, skutečnosti, zda jsou věřící či nikoliv.
2. Zjistit, zda a jak se názory na způsob řešení prostituce liší na základě pohlaví respondentů, jejich věku, skutečnosti, zda jsou věřící či nikoliv?
3. Zjistit, zda a jak jsou případné obavy respondentů plynoucí z problémů prostituce ovlivněny pohlavím respondentů, jejich věkem, skutečností, zda jsou věřící či nikoliv.

3.2.1 Výzkumné otázky

Pro tento výzkum byly stanoveny následující výzkumné otázky.

VO 1: Jak se liší názory na vnímání prostituce na základě pohlaví respondentů, jejich věku, skutečnosti, zda jsou věřící či nikoli?

VO 2: Jak se liší názory na způsob řešení prostituce na základě pohlaví respondentů, jejich věku, skutečnosti, zda jsou věřící či nikoli?

VO 3: Jak jsou případné obavy respondentů plynoucí z problémů prostituce ovlivněny pohlavím respondentů, jejich věkem, skutečností, zda jsou respondenti věřící či nikoliv?

3.3 Výzkumný soubor

Vzhledem ke snaze získat větší množství dat byla pro výběr výzkumného souboru zvolena metoda sněhové koule (snow ball technique), která může směřovat k dosažení co možná nejrozmanitějšího výběrového souboru. (Příručka k provádění výběru metodou sněhové koule: snowball sampling, 2007, s. 19) Principem snow ball technique je skutečnost, že jednotliví respondenti zprostředkovávají kontakt výzkumníka s dalšími respondenty. (Vaculík, Ježek, Wortner, 2006, s. 9) Jako způsob oslovení zkoumaných osob byla zvolena emailová zpráva. Pro výzkum byl zvolen vzorek osob starších 18 let žijících v České republice. Dotazník byl rozeslán přátelům a známým s předpokladem, že by mohlo být pro ně těžší odmítnout a budou přístupnější účasti ve výzkumu. Ačkoliv je tento způsob výběru vzorku spjat s negativy, umožňuje díky přímému oslovení spolu se žádostí o doporučení dalším osobám získat během krátkého času poměrně velké množství dat. Na možném zkreslení výsledku se může podílet již zmíněná zvolená metoda sběru dat, neboť skupina uživatelů internetu ne zcela odpovídá populaci.

Výzkumu se zúčastnilo 365 respondentů starších 18 let, horní věková hranice nebyla stanovena. Bylo zvažováno rozlišení věkových skupin podle různých autorů (Vágnerová, Langmeier, Krejčířová, Erikson), nakonec byl zvolen způsob jemnějšího rozlišení, a to z důvodu předpokladu, že by tímto způsobem bylo možné získat přesnější výsledky.

Dotazníkové šetření bylo zahájeno dne 23. února 2014, ukončeno bylo 28. března 2014. Vzhledem ke způsobu sběru dat nelze zjistit, jaké množství lidí obdrželo email s dotazníkem, a kolik z nich se skutečně rozhodlo pro účast ve výzkumu, případně kdo z respondentů se rozhodl dotazník poslat dalším osobám.

3.4 Etika výzkumu

Výzkum byl anonymní, respondenti neuváděli kromě demografických žádné osobní údaje. Formou průvodního dopisu byli vyzváni k účasti na výzkumu, ale mohli se zcela dobrovolně rozhodnout, zda dotazník vyplní či nikoli. Těm, kteří během šetření projevili zájem o studii, byla přislíbena možnost seznámit se se souhrnnými výsledky výzkumu po dokončení práce.

3.5 Výsledky výzkumu

V následujících grafech a tabulkách jsou interpretovány jednotlivé odpovědi na otázky z dotazníkového šetření.

V prvních šesti otázkách byly zjišťovány demografické údaje o respondentech.

Otázka č. 1: Jste muž/žena?

Dotazníkové šetření se zúčastnilo celkem 365 respondentů, z nichž tvořily ženy 49 % (179) a muži 51 % (186). Rozložení respondentů podle pohlaví bylo tedy rovnoměrné.

Otázka č. 2: Kolik je Vám let?

věk	absolutní četnost	relativní četnost
18 – 25 let	76	21 %
26 – 35 let	70	19 %
36 – 45 let	74	20 %
46 – 55 let	81	22 %
56 a výše	64	18 %
celkem	365	100 %

Tabulka 1: Spektrum respondentů podle věku

Jak lze vidět v Tabulce 1, zastoupení věkových skupin bylo poměrně rozložené.

Otázka č. 3.: Jaký je Váš rodinný stav?

rodinný stav	absolutní četnost	relativní četnost
svobodná/svobodný	122	34 %
vdaná/ženatý	195	53 %
rozvedená/rozvedený	43	12 %
vdova/vdovec	5	1 %
celkem	365	100 %

Tabulka 2: Spektrum respondentů podle rodinného stavu

Mezi respondenty, kteří odpovídali na otázky, více než polovinu tvořily vdané ženy a ženatí muži, nejmenší zastoupení pak ovdovělí, což ukazuje Tabulka 2.

Otázka č. 4: Jaké je Vaše nejvyšší dosažené vzdělání?

vzdělání	absolutní četnost	relativní četnost
základní	18	5 %
středoškolské, výuční list	27	7 %
středoškolské s maturitou	148	40 %
vyšší odborné	13	4 %
vysokoškolské	159	44 %
celkem	365	100 %

Tabulka 3: Spektrum respondentů podle dosaženého vzdělání

Jak je patrné z Tabulky 3, výzkumu se zúčastnilo nejvíce respondentů s vysokoškolským a středoškolským vzděláním

Otázka č. 5: Jak velké je místo Vašeho bydliště?

velikost bydliště	absolutní četnost	relativní četnost
malá obec do 2 000	86	24 %
menší město do 10 000 obyvatel	75	20 %
město do 50 000 obyvatel	114	31 %
město nad 50 000 obyvatel	90	25 %
celkem	365	100 %

Tabulka 4: Spektrum respondentů podle velikosti bydliště

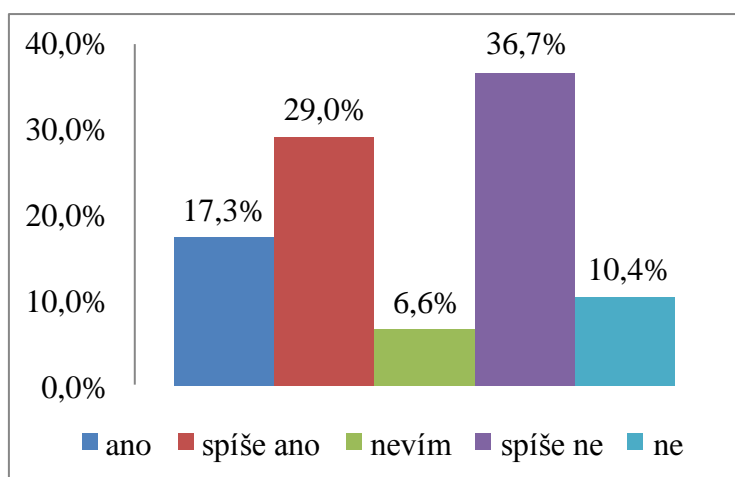
Rozložení respondentů podle velikosti místa bydliště se jeví, jak ukazuje Tabulka 4, poměrně rovnoměrné, s mírnou převahou osob z měst do 50 000 obyvatel.

Otázka č. 6: Jste věřící?

víra	absolutní četnost	relativní četnost
věřící	137	38 %
nevěřící	228	62 %
celkem	365	100 %

Tabulka 5: Spektrum respondentů podle víry

Z celkového počtu osob, které se účastnily dotazníkového šetření, tvořili přibližně tři pětiny respondenti nevěřící, dvě pětiny respondenti z řad věřících (viz. Tabulka 5). Toto rozložení se blíží údajům ČSÚ o počtech osob hlásících se k náboženskému vyznání.

Otázka č. 7: Vnímáte prostituci jako společenský problém?*Graf 1: Odpovědi na otázku č. 7 (společenský problém prostituce)*

Jak je zřejmé z Grafu 1, názory respondentů na to, zda vnímají či nevnímají prostituci jako společenský problém, jsou vcelku vyvážené, jen malé procento uvedlo nerozhodnou odpověď.

	ženy	muži
ano	39	24
spíše ano	62	44
nevím	18	6
spíše ne	52	82
ne	8	30

Tabulka 6: Odpovědi na otázku č. 7 dle pohlaví

Rozdíly mezi názory mužů a žen na společenský problém prostituce se ukázaly jako signifikantní ($\chi^2=31,95$, $p< 0,001$). Jak lze vidět v Tabulce 6, muži častěji než ženy vybírali negativní odpovědi na otázku, zdali představuje prostituce společenský problém.

	věřící	nevěřící
ano	34	29
spíše ano	41	65
nevím	9	15
spíše ne	42	92
ne	11	27

Tabulka 7: Odpovědi na otázku č. 7 dle víry

Rozdíly mezi názory věřících a nevěřících respondentů na tuto otázku se ukázaly jako signifikantní ($\chi^2=10.70$, $p=0.030$). Věřící častěji než nevěřící vybírali pozitivní odpovědi na otázku, zda je prostituce společenským problémem (viz Tabulka7).

	18-25 let	26-35 let	36-45 let	46-55 let	56 let a více
ano	8	12	14	16	13
spíše ano	21	23	17	24	21
nevím	7	2	8	2	5
spíše ne	30	24	29	32	19
ne	10	9	6	7	6

Tabulka 8: Odpovědi na otázku č. 7 dle věku

Rozdíly mezi názory věkových skupin uvedeny v Tabulce 8, na to, zda považují prostituci za přirozenou součást společnosti, se ukázaly jako nesignifikantní ($\chi^2=14.00$, $p=0.598$).

Otázka č. 8: Považujete prostituci za přirozenou součást každé společnosti?

	absolutní četnost	relativní četnost
ano	109	29,9 %
spíše ano	183	50,1 %
nevím	16	4,4 %
spíše ne	35	9,6 %
ne	22	6,0 %

Tabulka 9: Odpovědi na otázku č. 8

Jak lze vidět v Tabulce, 9 za přirozenou součást každé společnosti považují prostituci čtyři pětiny dotázaných.

	ženy	muži
ano	49	60
spíše ano	87	96
nevím	10	6
spíše ne	18	17
ne	15	7

Tabulka 10: Odpovědi na otázku č. 8 dle pohlaví

Tabulka 10 ukazuje rozdíly mezi názory mužů a žen, které se ukázaly jako nesignifikantní ($\chi^2=5.35$, $p=0.252$).

	věřící	nevěřící
ano	33	76
spíše ano	67	116
nevím	8	8
spíše ne	16	19
ne	13	9

Tabulka 11: Odpovědi na otázku č. 8 dle víry

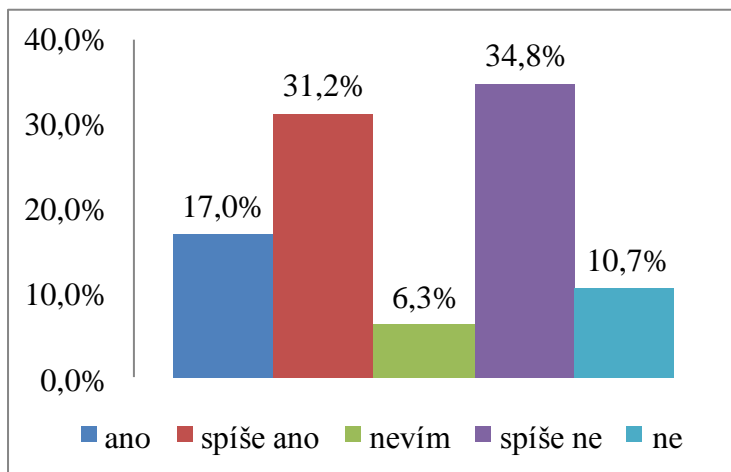
Rozdíly mezi názory věřících a nevěřících respondentů na tuto otázku uvedené v Tabulce 11, se ukázaly jako nesignifikantní ($\chi^2=8.93$, $p=0.062$).

	18-25 let	26-35 let	36-45 let	46-55 let	56 let a víc
ano	24	16	23	30	16
spíše ano	31	33	39	42	38
nevím	5	6	0	2	3
spíše ne	10	9	8	2	6
ne	6	6	4	5	1

Tabulka 12: Odpovědi na otázku č. 8 dle věku

Rozdíly mezi názory různých věkových skupin respondentů se ukázaly jako nesignifikantní ($\chi^2 = 22.96$, $p = 0.114$), jak uvádí Tabulka 12.

Otázka č. 9: Vnímáte prostituci jako chování porušující společenské normy?



Graf 2: Odpověď na otázku č. 9 (porušování společenských norem)

Téměř polovina respondentů vnímá prostituci jako chování porušující společenské normy, což se shoduje s počty dotázaných, kteří vnímají prostituci jako společenský problém. Naopak necelá polovina dotázaných nepovažuje prostituci za porušování společenské normy, což dokládá Graf 2.

	ženy	muži
ano	35	27
spíše ano	70	44
nevím	13	10
spíše ne	53	74
ne	8	31

Tabulka 13: Odpovědi na otázku č. 9 dle pohlaví

Rozdíly mezi názory mužů a žen na tuto otázku se ukázaly jako signifikantní ($\chi^2=24.26$ $p<0,001$). Muži častěji než ženy vybírali negativní odpovědi na otázku, zda je prostituce chováním porušujícím společenské normy (viz Tabulka13)

	věřící	nevěřící
ano	30	32
spíše ano	48	66
nevím	9	14
spíše ne	38	89
ne	12	27

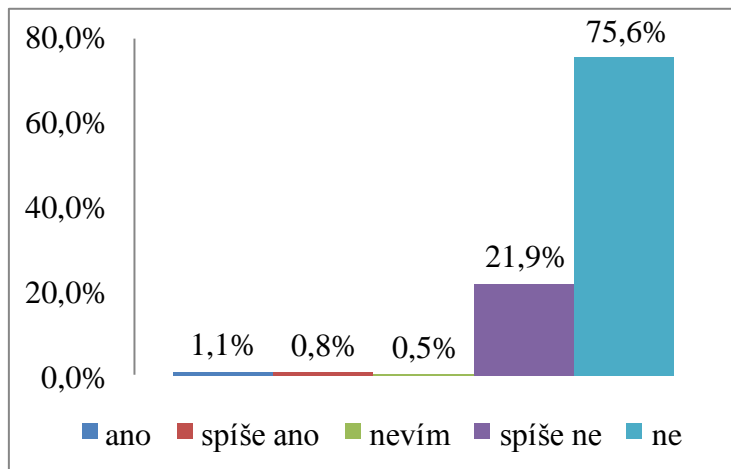
Tabulka 14: Odpovědi na otázku č. 9 dle víry

Jak ukazuje Tabulka 14, rozdíly mezi názory věřících a nevěřících na tuto otázku se ukázaly jako nesignifikantní ($\chi^2=8.05$, $p=0.089$).

	18-25 let	26-35 let	36-45 let	46-55 let	56 let a více
ano	13	9	14	12	14
spíše ano	20	25	17	26	26
nevím	9	4	3	3	4
spíše ne	21	27	29	34	16
ne	13	5	11	6	4

Tabulka 15: Odpovědi na otázku č. 9 dle věku

Rozdíly mezi názory věkových skupin respondentů, jak uvádí Tabulka 15, na to, zda považují prostituci za chování porušující společenské normy, se ukázaly jako nesignifikantní ($\chi^2=23.41$, $p=0.103$).

Otázka č. 10: Myslíte si, že je možné prostituci zcela vymýtit?

Graf 3: Odpovědi na otázku č. 10 (možnost vymýcení prostituce)

Jak ukazuje Graf 3, téměř absolutní většina dotázaných se domnívá, že prostituci nelze zcela vymýtit. To koresponduje s výsledkem odpovědí na otázku, zda respondenti považují prostituci za přirozenou součást každé společnosti.

Otázka č. 11: Měl by stát prostituci regulovat?

	absolutní četnost	relativní četnost
ano	141	38,6 %
spíše ano	144	39,5 %
nevím	43	11,8 %
spíše ne	21	5,8 %
ne	16	4,4 %

Tabulka 16: Odpovědi na otázku č. 11

Více než tři čtvrtiny dotázaných jsou toho názoru, že stát by měl prostituci nějakým způsobem regulovat, což dokládá Tabulka 16.

	ženy	muži
ano	76	65
spíše ano	68	76
nevím	25	18
spíše ne	8	13
ne	2	14

Tabulka 17: Odpovědi na otázku č. 11 dle věku

Rozdíly mezi názory mužů a žen na tuto otázku se ukázaly jako signifikantní ($\chi^2=12.50$, $p=0.013$). Jak je patrné z Tabulky 17, muži častěji než ženy volili negativní odpovědi na otázku, zda by stát měl prostituci regulovat.

	věřící	nevěřící
ano	58	83
spíše ano	48	96
nevím	17	26
spíše ne	5	16
ne	9	7

Tabulka 18: Odpovědi na otázku č. 11 dle víry

Rozdíly mezi názory věřících a nevěřících respondentů na tuto otázku se ukázaly jako nesignifikantní ($\chi^2=6.01$ $p=0.1981$), což uvádí Tabulka 18.

	18-25 let	26-35 let	36-45 let	46-55 let	56 let a více
ano	23	26	32	33	27
spíše ano	36	27	25	31	25
nevím	8	10	12	8	5
spíše ne	6	3	3	4	5
ne	3	4	2	5	2

Tabulka 19: Odpovědi na otázku č. 11 dle věku

Jak lze vidět v Tabulce 19, rozdíly mezi názory respondentů různých věkových skupin na tuto otázku se ukázaly jako nesignifikantní ($\chi^2=10.21$, $p=0.854$ p).

Otázka č. 12: Myslíte si, že by stát měl prostituci regulovat pouze tak, že určí místa, kde se prostituce nesmí nabízet?

	absolutní četnost	relativní četnost
ano	63	17,3 %
spíše ano	112	30,7 %
nevím	26	7,1 %
spíše ne	66	18,1 %
ne	98	26,8 %

Tabulka 20: Odpovědi na otázku č. 12

V souhrnu 46 % dotázaných považuje za dostatečnou regulaci prostituce vymezením míst, kde nelze prostituci nabízet. Téměř pro shodný počet, přesněji pro 45 % respondentů, je taková regulace nedostačující, respektive spíše nedostačující. (viz Tabulka 20)

Otázka č. 13: Myslíte si, že by v případě legalizace prostituce mohlo dojít k nárůstu počtu prostitutek?

	absolutní četnost	relativní četnost
ano	53	14,5 %
spíše ano	43	11,8 %
nevím	39	10,7 %
spíše ne	142	38,9 %
ne	88	24,1 %

Tabulka 21: Odpovědi na otázku č. 13

Jak je zřejmé z Tabulky 21, téměř dvě třetiny dotázaných se nedomnívají, že by v případě legalizace prostituce mohlo dojít k nárůstu počtu prostituujících osob.

	ženy	muži
ano	34	19
spíše ano	21	22
nevím	20	19
spíše ne	69	73
ne	35	53

Tabulka 22: Odpovědi na otázku č. 13 dle pohlaví

Rozdíly mezi názory mužů a žen na tuto otázku se ukázaly jako nesignifikantní ($\chi^2=7.95$, $p=0.093$), jak ukazuje Tabulka 22.

	věřící	nevěřící
ano	28	25
spíše ano	18	25
nevím	16	23
spíše ne	47	95
ne	28	60

Tabulka 23: Odpovědi na otázku č. 13 dle víry

Rozdíly, které uvádí Tabulka 23, mezi názory věřících a nevěřících respondentů na tuto otázku se ukázaly jako nesignifikantní ($\chi^2 = 8.25$, $p = 0.082$)

	18-25 let	26-35 let	36-45 let	46-55 let	56 let a více
ano	16	8	11	10	8
spíše ano	12	6	9	6	10
nevím	6	9	10	4	10
spíše ne	30	34	27	26	25
ne	12	13	17	35	11

Tabulka 24: Odpovědi na otázku č. 13 dle věku

Jak je patrné z Tabulky 24, rozdíly mezi názory respondentů různých věkových skupin na tuto otázku se ukázaly jako nesignifikantní ($\chi^2=31.70$, $p = 0.010$).

Otázka č. 14: Jste toho názoru, že největším problémem spojeným s prostitucí je úpadek morálky a narušování partnerských vztahů?

	absolutní četnost	relativní četnost
ano	44	12,1 %
spíše ano	64	17,5 %
nevím	30	8,2 %
spíše ne	118	32,3 %
ne	109	29,9 %

Tabulka 25: Odpovědi na otázku č. 14

Téměř dvě třetiny dotázaných nepovažují za největší problém spojený s prostitucí úpadek morálky a narušování partnerských vztahů, jak uvádí Tabulka 25.

	ženy	muži
ano	25	19
spíše ano	42	22
nevím	15	15
spíše ne	59	59
ne	38	71

Tabulka 26: Odpovědi na otázku č. 14 dle pohlaví

Rozdíly mezi názory mužů a žen na tuto otázku se ukázaly jako signifikantní ($\chi^2 = 16.93$, $p < 0.001$). Jak lze vidět v Tabulce, 26, ženy častěji než muži volily kladné odpovědi, muži častěji než ženy volili záporné odpovědi na otázku, zda za největší problém spojený s prostitucí považují úpadek morálky a narušování partnerských vztahů.

	věřící	nevěřící
ano	31	13
spíše ano	25	39
nevím	7	23
spíše ne	46	72
ne	28	81

Tabulka 27: Odpovědi na otázku č. 14 dle víry

Rozdíly mezi názory věřících a nevěřících respondentů na tuto otázku se ukázaly jako signifikantní ($\chi^2=29.61$, $p < 0.001$), jak uvádí Tabulka 27. Věřící častěji volili kladné odpovědi na otázku, zda za největší problém spojený s prostitucí považují úpadek morálky a narušování partnerských vztahů.

	18-25 let	26-35 let	36-45 let	46-55 let	56 let a více
ano	14	3	8	11	8
spíše ano	14	12	9	12	17
nevím	5	8	11	4	2
spíše ne	20	27	20	31	20
ne	23	20	26	23	17

Tabulka 28: Odpovědi na otázku č. 14 dle věku

Tabulka 28 uvádí rozdíly mezi názory respondentů různých věkových skupin na tuto otázku, které se ukázaly jako nesignifikantní ($\chi^2=23.35$, $p=0.104$).

Otázka č. 15: Domníváte se, že by stát měl prostituci regulovat pouze tak, že určí místa, kde lze prostituci provozovat (nevěstince, vymezená místa)?

	absolutní četnost	relativní četnost
ano	89	24,4 %
spíše ano	132	36,2 %
nevím	24	6,6 %
spíše ne	51	14,0 %
ne	69	18,9 %

Tabulka 29: Odpovědi na otázku č. 15

Jak lze vyčíst z Tabulky 15, pro tři pětiny respondentů by bylo dostatečnou formou regulace, vymezení míst k jejímu provozování. Naproti tomu necelá pětina respondentů se rozhodně nedomnívá, že by regulace v takové podobě byla dostatečná.

Otázka č. 16: Domníváte se, že by stát měl prostituci více regulovat (koncese, živnostenský list, placení daní, povinné lékařské prohlídky)?

	absolutní četnost	relativní četnost
ano	195	53,4 %
spíše ano	116	31,8 %
nevím	16	4,4 %
spíše ne	21	5,8 %
ne	17	4,7 %

Tabulka 30: Odpovědi na otázku č. 16

Více než polovina respondentů by rozhodně souhlasila s větší mírou regulace, včetně placení daní a povinných prohlídek. Další třetina dotázaných také spíše upřednostňuje větší regulaci ze strany státu (viz Tabulka 30).

Otázka č. 17: Považujete za největší problém spojený s prostitucí „šedou“ ekonomiku (daňové úniky)?

	absolutní četnost	relativní četnost
ano	62	17,0 %
spíše ano	89	24,4 %
nevím	27	7,4 %
spíše ne	101	27,7 %
ne	86	23,6 %

Tabulka 31: Odpovědi na otázku č. 17

Více než polovina dotázaných nepovažuje daňové úniky za hlavní problém spojený s prostitucí. Dvě pětiny dotázaných spatřuje problém v podobě daňových úniků (viz Tabulka 31)

	ženy	muži
ano	27	35
spíše ano	40	49
nevím	18	9
spíše ne	56	45
ne	38	48

Tabulka 32: Odpovědi na otázku č. 17 dle pohlaví

Tabulka 32 uvádí rozdíly mezi názory mužů a žen na tuto otázku, které se ukázaly jako nesignifikantní ($\chi^2 = 7.17$, $p = 0.127$).

	věřící	nevěřící
ano	23	39
spíše ano	28	61
nevím	12	15
spíše ne	36	65
ne	38	48

Tabulka 33: Odpovědi na otázku č. 17 dle víry

Rozdíly mezi názory věřících a nevěřících respondentů na tuto otázku se ukázaly jako nesignifikantní ($\chi^2 = 3.73$, $p = 0.443$), jak dokládá Tabulka 33.

	18-25 let	26-35 let	36-45 let	46-55 let	56 let a více
ano	12	8	12	15	15
spíše ano	19	19	18	14	19
nevím	7	5	5	8	2
spíše ne	24	21	21	23	12
ne	14	17	18	21	16

Tabulka 34: Odpovědi na otázku č. 17 dle věku

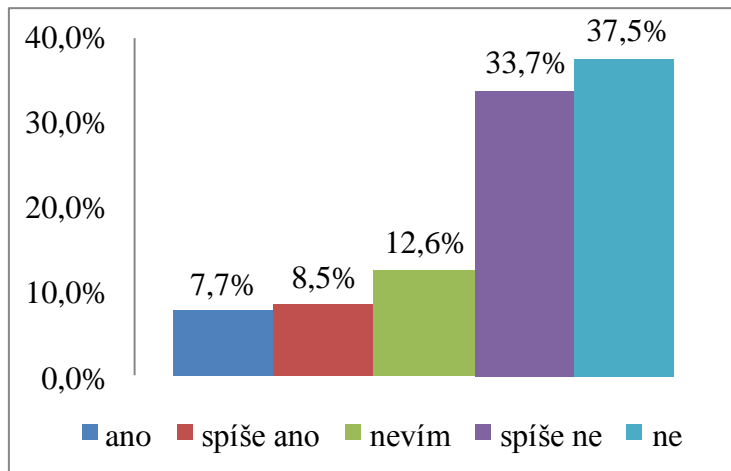
Rozdíly mezi názory respondentů různých věkových skupin na tuto otázku uvedené v Tabulce 34, se ukázaly jako nesignifikantní ($\chi^2=11.88$, $p=0.751$).

Otázka č. 18: Domníváte se, že největším problémem spojeným s prostitucí je její propojení s organizovaným zločinem?

	absolutní četnost	relativní četnost
ano	111	30,4 %
spíše ano	106	29,0 %
nevím	59	16,2 %
spíše ne	70	19,2 %
ne	19	5,2 %

Tabulka 35: Odpovědi na otázku č. 18

Téměř tři pětiny respondentů považují za největší problém prostituce její možné propojení s organizovaným zločinem, což je zřejmé z Tabulky 35.

Otázka č. 19: Měl by stát prostituci zakázat?

Graf 4: Odpovědi na otázku č. 19 (zákaz prostituce)

Jak lze vidět v Grafu 4, téměř tři čtvrtiny respondentů se nedomnívají, že by stát měl prostituci zakázat, pouze 8 % dotázaných se jednoznačně vyslovilo pro zákaz prostituce.

	ženy	muži
ano	17	11
spíše ano	18	13
nevím	30	16
spíše ne	66	57
ne	48	89

Tabulka 36: Odpovědi na otázku č. 19 dle pohlaví

Rozdíly mezi názory mužů a žen na tuto otázku se ukázaly jako signifikantní ($\chi^2=19.15$, $p < 0.001$). Jak je patrné z Tabulky 36, muži častěji než ženy volili negativní odpovědi na otázku, zda by stát měl prostituci zakázat.

	věřící	nevěřící
ano	18	10
spíše ano	14	17
nevím	18	28
spíše ne	51	72
ne	36	101

Tabulka 37: Odpovědi na otázku č. 19 dle víry

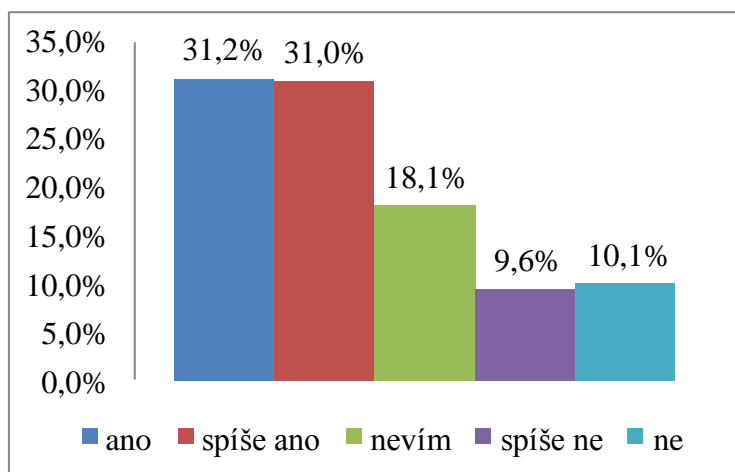
Rozdíly mezi názory věřících a nevěřících respondentů na tuto otázku se ukázaly jako signifikantní ($\chi^2=17.58$, $p<0.001$). Z tabulky 37 je zřejmé, že věřící respondenti volili častěji než nevěřící kladné odpovědi na otázku, zda by stát měl prostituci zakázat.

	18-25 let	26-35 let	36-45 let	46-55 let	56 let a více
ano	7	5	7	4	5
spíše ano	10	6	6	6	3
nevím	10	12	13	5	6
spíše ne	24	23	24	26	26
ne	25	24	24	40	24

Tabulka 38: Odpovědi na otázku č. 19 dle věku

Tabulka 38 ukazuje rozdíly mezi názory respondentů různých věkových skupin, které se ukázaly jako nesignifikantní ($\chi^2=15.62$, $p=0.479$).

Otázka č. 20: Souhlasil byste s legalizací prostituce?



Graf 5: Odpovědi na otázku č. 20 (legalizace prostituce)

Jak lze vidět v Grafu 5, souhlas s legalizací prostituce vyjádřily tři pětiny respondentů, jednoznačně proti legalizaci prostituce bylo pouze 10 % dotázaných.

	ženy	muži
ano	40	74
spíše ano	50	63
nevím	44	22
spíše ne	25	10
ne	20	17

Tabulka 39: Odpovědi na otázku č. 20 dle pohlaví

Rozdíly mezi názory mužů a žen na tuto otázku se ukázaly jako signifikantní ($\chi^2 = 25.51$, $p < 0.001$). Jak lze vidět v tabulce 39, ženy méně často než muži volily pozitivní odpovědi na otázku týkající se souhlasu s legalizací prostituce.

	věřící	nevěřící
ano	28	86
spíše ano	37	76
nevím	33	33
spíše ne	17	18
ne	22	15

Tabulka 40: Odpovědi na otázku č. 20 dle víry

Rozdíly mezi názory věřících a nevěřících respondentů na tuto otázku se ukázaly jako signifikantní ($\chi^2 = 23.06$, $p < 0.001$). Věřící volili častěji záporné odpovědi na otázku, zda by souhlasili s legalizací prostituce, což je patrné z tabulky 40.

	18-25 let	26-35 let	36-45 let	46-55 let	56 let a více
ano	24	15	21	32	22
spíše ano	20	25	20	28	20
nevím	16	16	16	9	9
spíše ne	6	10	7	7	5
ne	10	4	10	5	8

Tabulka 41: Odpovědi na otázku č. 20 dle věku

Z tabulky 41 je zřejmé, že rozdíly mezi názory respondentů různých věkových skupin na tuto otázku se ukázaly jako nesignifikantní ($\chi^2 = 17.19$, $p = 0.373$).

3.5.1 Interpretace výzkumných otázek

VO 1: Jak se liší názory na vnímání prostituce na základě pohlaví respondentů, jejich věku, skutečnosti, zda jsou věřící či nikoli?

První výzkumná otázka byla v dotazníku zastoupena těmito otázkami:

otázka č. 8: Považujete prostituci za přirozenou součást každé společnosti?

otázka č. 7: Vnímáte prostituci jako společenský problém?

otázka č. 9: Vnímáte prostituci jako chování porušující společenské normy?

Z provedeného dotazníkového šetření vyplynulo, že muži a ženy vnímají prostituci rozdílně. Muži signifikantně méně vnímají prostituci jako společenský problém a chování porušující společenské normy. Tento výsledek by se dal vysvětlit faktem, že u heterosexuální prostituce jsou muži výrazně častěji zákazníci, vnímají tedy prostituci jako specifický druh obchodu, kdy zákazník platí za poskytnutí sexuálních služeb. (Giddens (1999, s. 132). Naopak ženy, které se tohoto obchodu jakožto zákaznice účastní zřídka, pak prostituci vnímají více negativně. Obě skupiny se shodují v názoru, že prostituce je přirozenou součástí každé společnosti.

Za překvapivé je možné považovat zjištění, že nebyl nalezen signifikantní rozdíl mezi věřícími a nevěřícími v otázkách týkajících se přirozenosti prostituce ve společnosti a prostituce jakožto porušování norem. Věřící pouze častěji považovali prostituci za společenský problém než nevěřící. Tento výsledek je v rozporu s předpokladem, že věřící budou považovat prostituci za rozpornou s morálními normami a tedy nepřirozenou. Jak ovšem upozorňuje Weiss (2002, s. 29), morálka se v současnosti mění a vyvíjí, což se jistě týká obou zkoumaných skupin – věřících i nevěřících. Stále vzrůstající počet lidí nehlásících se k náboženskému vyznání (ČSÚ, 2014, viz příloha 5) také může mít za následek, že tato skupina ovlivňuje názory zbytku společnosti.

V rozporu s předpokladem nebyl ve výzkumu zjištěn žádný rozdíl ve vnímání prostituce na základě věku respondentů. Zde mohl svou roli sehrát fakt, že dotazník byl distribuován prostřednictvím internetu, tedy poměrně moderního média. Je proto pravděpodobné, že zejména starší respondenti netvořili reprezentativní vzorek své věkové

skupiny, neboť s narůstajícím věkem počet uživatelů internetu klesá. Bylo by jistě zajímavé zjistit, zda by se názory respondentů na vnímání prostituce lišily v případě, kdy by byl dotazník distribuován jiným způsobem (např. prostřednictvím oslovování respondentů na ulici).

Je zajímavé, že prostituce byla všemi respondenty spíše vnímána jakožto přirozená součást společnosti a to bez ohledu na pohlaví, věk či víru. Toto zjištění koresponduje s názory Ondrejkooviče (2009, s. 235) a Weisse (2002, s. 29), podle nichž jsme v současné době svědky narůstající tolerance k odchylkám od norem sexuálního chování. Zůstává poté otázkou, zda je prostituci možno považovat za deviaci v případě, kdy je většinou populace vnímána jako přirozená. Zároveň je třeba vzít také v potaz historicky dlouhotrvající přítomnost fenoménu prostituce v lidské společnosti, což by mohlo vést u respondentů k úvaze, že tedy je přirozenou součástí společnosti.

VO 2: Jak se liší názory na způsob řešení prostituce na základě pohlaví respondentů, jejich věku, skutečnosti, zda jsou věřící či nikoli?

Druhá výzkumná otázka byla v dotazníku zastoupena těmito otázkami:

otázka č. 11: Měl by stát prostituci regulovat?

otázka č. 19: Myslíte si, že by stát měl prostituci zakázat?

otázka č. 20: Souhlasil byste s legalizací prostituce?

Uskutečněný výzkum ukázal signifikantní rozdíly v názorech mužů a žen na způsob řešení prostituce. Ženy se častěji než muži přikláněly k myšlence, že stát by prostituci neměl regulovat. Muži byli více proti zákazu prostituce a naopak by prosazovali její legalizaci více než ženy. Tyto výsledky se dají vysvětlit již výše uvedenou skutečností, že u heterosexuální prostituce jsou zákazníci především muži. Tato služba je stejně jako jiné typy služeb, výsledkem nabídky (sexuálních služeb prostitutkami) a poptávky (zákazníků po placeném sexu), přičemž jedno bez druhého nemůže existovat, jinými slovy, zákazníci - muži přispívají k existenci prostituce (Dunovský 2005, s. 251, Mitlöchner 2004, s. 4). Otázky zákazu či naopak legalizace prostituce jsou zajímavé zejména v kontextu současné situace v ČR, kdy není tato problematika nijak právně řešena.

Mezi věřícími a nevěřícími nebyl zjištěn statisticky významný rozdíl v odpovědi na otázku, zda by měl stát prostituci regulovat, obě skupiny shodně upřednostnily regulaci

prostituce. Dle předpokladů věřící více preferovali zákaz prostituce než nevěřící a naopak byli více proti její legalizaci. Toto zjištění není příliš překvapivé, neboť v České republice mezi věřícími převládá křesťanské vyznání (ČSÚ, 2012), které je založené na myšlence monogamie jakožto jednom z základních principů („Nesesmilníš“ v Desateru) a prostituce je tedy jasným porušením těchto pravidel.

Překvapivě ani u této otázky nebyl zjištěn rozdíl v názorech respondentů na základě věku. Tento výsledek byl pravděpodobně způsoben nereprezentativností vzorku, jež byla následkem způsobu sběru dat, jak bylo diskutováno výše.

V otázce týkající se zákazu prostituce, mohla sehrát úlohu skutečnost, že i přes v minulosti uplatňovaná represivní opatření se nepodařilo prostituci nikdy zcela vymýt, proto se také všichni dotazovaní k zákazu prostituce vyjadřovali kladně jen zřídka.

VO 3: Jak jsou případné obavy respondentů plynoucí z problémů prostituce ovlivněny pohlavím respondentů, jejich věkem, skutečností, zda jsou respondenti věřící či nikoliv?

Třetí výzkumná otázka byla v dotazníku zastoupena těmito otázkami:

otázka č. 13: Myslíte si, že by v případě legalizace prostituce mohlo dojít k nárůstu počtu prostitutek?

otázkou č. 17: Považujete za největší problém spojený s prostitucí „šedou“ ekonomiku (daňové úniky)?

otázka č. 14: Jste toho názoru, že největším problémem spojeným s prostitucí je úpadek morálky a narušování partnerských vztahů?

Ženy i muži se shodně domnívali, že by v případě legalizace nedošlo ke zvýšení počtu prostitutek, obě skupiny také shodně nepovažovaly šedou ekonomiku za hlavní problém prostituce. Ženy signifikantně častěji než muži považovaly za největší problém spjatý s prostitucí úpadek morálky a partnerských vztahů. Tento výsledek není příliš překvapivý, neboť jak již bylo diskutováno dříve, zákazníci jsou u prostituce v drtivé většině případů muži. Je tedy logické, že obavy z možného vlivu prostituce na partnerský vztah či morálku obecně, mají spíše ženy.

Rozdíly mezi odpověďmi věřících a nevěřících na otázky byly v tomto případě stejné jako rozdíly mezi muži a ženami. Také zde byl signifikantní rozdíl pouze v otázce

narušování morálky a partnerských vztahů, kdy věřící respondenti projeví obavy. Výsledek opět není překvapivý, neboť prostituce je bezpochyby porušením křesťanských principů a věřící jim jistě budou přisuzovat větší váhu než ostatním negativům spojeným s prostitucí.

Ani v tomto případě se odpovědi respondentů nelišily na základě věku. Respondenti se shodli na tom, že daňové úniky nejsou hlavním problémem spojeným s prostitucí, nemají obavy, že by v případě legalizace prostituce mohlo dojít k nárůstu počtu prostituujících osob. Také v otázce morálky a narušování partnerských vztahů nebyl zaznamenán statisticky významný rozdíl v odpovědích jednotlivých věkových skupin.

ZÁVĚR

Bakalářská práce byla zaměřena na problematiku prostituce, především na názory občanů na tento fenomén a na otázku legalizace prostituce v podmínkách naší společnosti.

Studie nashromáždila množství dat, což umožnilo získat odpovědi na stanovené výzkumné otázky a zároveň poskytlo podklad pro úvahy a zamyšlení. Data byla získána prostřednictvím dotazníkového šetření. Na základě provedeného výzkumu byla zjištěna fakta, která se v některých případech shodovala, jindy však zase rozcházela, s předpoklady a domněnkami.

Výsledky výzkumu naznačily, jakým způsobem vnímají občané prostituci, jak se staví k případnému zákonnému řešení. Na základě dotazníkového šetření bylo zjištěno, že občané prostituci považují za přirozenou součást společnosti, nedomnívají se, že by bylo možné prostituci zcela vymýtit. To, že respondenti považují prostituci za přirozenou, může svědčit o skutečnosti, že současná společnost má vyšší míru tolerance v oblasti sexuálního chování a liberální přístup k sexuální promiskuitě, což by v krajním případě mohlo v budoucnu vést ke změně společenských norem, kdy by prostituce přestala být klasifikována jako deviace.

Více než tři pětiny dotázaných se vyslovily pro legalizaci prostituce, vyšší míru regulace v podobě koncesí, živnostenských listů, placení daní a lékařských prohlídek by upřednostňovaly více než čtyři pětiny všech dotázaných. Naproti tomu se zákazem prostituce by souhlasila necelá pětina. Tyto výsledky korespondují s výzkumem společnosti SANEP, která opakovaně prováděla průzkum mezi občany České republiky v roce 2010 a na začátku roku 2014 (viz přílohy 3 a 4) Dotazovaní se také neobávají nárůstu počtu prostituujících osob v případě, kdy by prostituce byla zákonem povolena. Při současné absenci zákonné úpravy prostituce, považují účastníci šetření za největší problém spojený s prostitucí, její možnou vazbu na organizovaný zločin. Naproti tomu za méně závažný problém označují „šedou“ ekonomiku v podobě daňových úniků.

Překvapivým zjištěním bylo nepotvrzení vztahu mezi názory občanů na danou problematiku a jejich věkem, na což mohl mít vliv způsob sběru dat, neboť je pravděpodobné, že zejména starší respondenti netvořili reprezentativní vzorek své věkové kategorie, protože se vzrůstajícím věkem klesá počet uživatelů internetu. S otázkou nereprezentativnosti vzorku věkových skupin se nabízí také úvaha, zda jistou úlohu v tomto případě nemohla sehrát také kombinace vzdělání a věku respondentů, neboť jak již

bylo uvedeno výše, převahu tvořili dotazovaní z řad absolventů vysokých škol a středních škol s maturitou. Ukázalo se také, že ženy a věřící respondenti jsou více než muži a nevěřící, vnímavější k otázkám týkajícím se porušování společenských norem a narušování partnerských vztahů.

Na základě provedeného výzkumu se lze domnívat, že občané sami cítí, že stávající situace vyžaduje řešení, a proto by po téměř dvacetileté diskusi a množství předkládaných návrhů, uvítali přijetí zákonné úpravy prostituce. Je proto překvapivé, že se dosud žádný z těchto návrhů nesetkal v Parlamentu s odezvou, protože se lze domnívat, že poslanci i senátoři sdílí názory svých voličů a naopak. Je tedy možné, že této otázce voliči nepřikládají velkou váhu, neboť nebývá příliš často tématem politických debat. Zároveň je třeba si uvědomit, že vzhledem k zabezpečení stálosti případné právní úpravy prostituce není řešení této problematiky jednoduché.

SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY

Monografie

- [1] BLOCK, Walter. *Defending the Undefendable*. Alabama: Ludwig von Mises Institute. 2008, 257 s. ISBN 978-1933550-17-6.
- [2] DUBSKÝ, Lukáš URBAN. *Sociální deviace*. Vyd. 1. Praha: Vydavatelství PA ČR, 2005, 90 s. ISBN 80-7251-202-1.
- [3] DUNOVSKÝ, Jiří. *Problematika dětských práv a komerčního sexuálního zneužívání dětí u nás a ve světě*. 1. vyd. Praha: Grada, 2005, 251 s. ISBN 80-247-1201-6.
- [4] GEIST, Bohumil. *Sociologický slovník*. Vyd. 1. Praha: Victoria Publishing, 1993, 647 s. ISBN 80-85605-28-7
- [5] GIDDENS, Anthony. *Sociologie*. Vyd. 1. Praha: Argo, 1999, 595 s. ISBN 80-7203-124-4.
- [6] HLADÍLEK, Miroslav. *Sociálně patologické jevy a výchova*. Praha: Vysoká škola J. A. Komenského s.r.o., 2004.
- [7] HRONCOVÁ, Jolana a Blahoslav KRAUS. *Sociálna patológia pre sociálnych pracovníkov a pedagógov*. Vyd. 1. Banská Bystrica: Univerzita Mateja Bela, 2006, 251 s. ISBN 80-8083-223-4.
- [8] CHMELÍK, Jan a kolektiv. *Mravnost, pornografie a mravnostní kriminalita*. Vyd. 1. Praha: Portál, 2003, 201 s. ISBN 80-7178-739-6.
- [9] CHRÁSKA, Miroslav. *Metody pedagogického výzkumu: základy kvantitativního výzkumu*. Vyd. 1. Praha: Grada, 2007, 265 s. ISBN 978-80-247-1369-4.
- [10] KAPR, Jaroslav, ed. al. *Sociální deviace, sociologie nemoci a medicíny*. 2. vyd. uprav. Praha: Sociologické nakladatelství, 1997, 116 s. ISBN 80-85850-03-6.
- [11] KOMENDA, Antonín. *Sociální deviace. Historická východiska a základní teoretické přístupy*. Vyd. 1. Olomouc: Univerzita Palackého 1999, 313 s. ISBN 80-244-0019-7.
- [12] KUBÁLKOVÁ, Petra, ed. a WENNERHOLM ČÁSLAVSKÁ, Tereza, ed. *Ženy a česká společnost: hodnocení implementace Pekingské akční platformy na národní a mezinárodní úrovni*. Praha: Otevřená společnost, 2010, 156 s. ISBN 978-80-87110-19-5.
- [13] LENDEROVÁ, Milena. *Chytila patrola, aneb, Prostituce za Rakouska i republiky*. Vyd. 1. Praha: Karolinum, 2002, 219 s. ISBN 80-246-0379-9.

- [14] *Masarykův slovník naučný: lidová encyklopedie všeobecných vědomostí*. Praha: Československý kompas, 1925-1933. 7 sv.
- [15] MATOUŠEK, Oldřich, Pavla KODYMOVÁ a Jana KOLÁČKOVÁ. *Sociální práce v praxi: specifika různých cílových skupin a práce s nimi*. Vyd. 1. Praha: Portál, 2005, 351 s. ISBN 80-7367-002-x.
- [16] MITLÖHNER, Miroslav. *Erotika a paragrafy*. Vyd. 1. Praha: GRADA, 1999, 131 s. ISBN 80-7169-691-9.
- [17] MUNKOVÁ, Gabriela. *Sociální deviace: přehled sociologických teorií*. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2013, 168 s. ISBN 978-80-7380.398-8.
- [18] ONDREJKOVIČ, Peter. *Sociálna patológia*. 3., dopl. a preprac. vyd. Bratislava: Veda, 2009, 577 s. ISBN 978-80-224-1074-8.
- [19] *Ottův slovník naučný: ilustrovaná encyklopaedie obecných vědomostí*. Praha: Paseka/Argo, 1996-2003. 28 sv. ISBN 80-7203-007-8.
- [20] *Příručka k provádění výběru metodou sněhové koule: snowball sampling*. 1. vyd. v českém jazyce. Praha: Úřad vlády České republiky, 2003, 108 s. ISBN 80-86734-08-0.
- [21] RINGDAL, Nils Johan. *Nejtěžší povolání světa: Kapitoly z dějin prostituce*. Vyd. 1. Brno: Doplněk, 2000, 425 s. ISBN 80-7239-046-5.
- [22] SOCHŮREK, Jan. *Vybrané kapitoly ze sociální patologie: sociálně patologické jevy*. Vyd. 1. Liberec: Technická univerzita 2001, 46 s. ISBN 80-7083-495-1
- [23] ŠÍDOVÁ, Lucie a kol. *Ze sexbyznysu na trh práce?: přenos znalostí v oblasti legálního uchopení prostituce a jeho dopad na trh práce*. Vyd. 1. Brno: Rozkoš bez rizika, 2013, 187 s. ISBN 978-80-260-4963-0.
- [24] VACULÍK, Martin, JEŽEK, Stanislav a WORTNER, Václav. *Základní pojmy z metodologie psychologie* [online]. 1 vyd. Brno: Masarykova univerzita, 2006 [cit. 2014-03-01]. Elportál. Dostupné z: <<http://is.muni.cz/elportal/?id=702644>>. ISSN 1802-128X.
- [25] VYKOPALOVÁ, Hana. *Sociálně patologické jevy v současné společnosti*. Vyd. 1. Olomouc: Univerzita Palackého, 2001, 154 s. ISBN 80-244-0337-4.
- [26] WEISS, Petr. *Sexuální deviace: : klasifikace, diagnostika, léčba*. Vyd. 1. Praha: Portál, 2002, 360 s. ISBN 80-7178-634-9.
- [27] WEISS, Petr a kolektiv. *Sexuologie*. Praha: Vyd. 1. Grada, 2010, 724 s. ISBN 978-80-247-2492-8.

- [28] ZVĚŘINA, Jaroslav. *Lékařská sexuologie*. Vyd. 1. vyd. Praha: Sexuologický ústav. 1994, 181 s. ISBN 80-85467-04-6

Periodika

- [1] DOLEŽAL, Jiří X. 2003. Domina s účetní knihou. *Reflex*. č. 15, s. 37. ISSN 1213-8991.
- [2] MITLÖHNER, Miroslav. 2004. K pojmu prostituce v připravovaném trestním zákoně. *Trestní právo*. č. 11, s. 4. ISSN 1211-2860.
- [3] PŠENIČKA Jiří a Jan ŠTĚTKA. 2012. Už žádný bordel, jen solidní nevěstince. *Ekonom*. č. 17, s. 6. ISSN 1210-0714.

Elektronické zdroje

- [1] České noviny, 2014. *Vláda odmítla pražský návrh na legalizaci a regulaci prostituce* [online]. ČTK, ©2014 [cit. 2014-02-26]. Dostupné z: <http://www.ceskenoviny.cz/zpravy/vlada-odmitla-prazsky-navrh-na-legalizaci-a-regulaci-prostituce/1048329>
- [2] ČSÚ Český statistický úřad: *Základní výsledky Sčítání lidu, domů a bytů. 2012*. [online]. 2012, aktualizováno dne 31. 1. 2013. [cit. 2013-12-10]. Dostupné z: http://www.czso.cz/csu/2012edicniplan.nsf/publ/05000-12-n_2012
- [3] ČSÚ český statistický úřad. *Náboženská víra obyvatel podle výsledků sčítání lidu*. [online]. 2014, aktualizováno dne 27. 2. 2014. [cit. 2014-4-4]. Dostupné z: <http://www.czso.cz/csu/2014edicniplan.nsf/t/82002D3492/>
- [4] Press Report, 2009. *Ministerstvo práce zrušilo plánovaný výzkum prostituce v Česku* [online]. Press Report [cit. 2014-02-02]. Dostupné z: <http://www.press-report.cz/clanek-934410-ministerstvo-prace-zrusilo-planovany-vyzkum-prostituce-v-cesku>
- [5] Hospodářská komora České republiky, 2014. *Návrh zákona o regulaci prostituce*. [online]. Hospodářská komora České republiky. [cit. 2014-03-24]. Dostupné z: <http://www.komora.cz/pro-podnikani/legislativa-a-normy/pripominkovani-legislativy/nove-materialy-k-pripominkam/6-14-navrh-zakona-o-regulaci-prostituce-t-11-2-2014.aspx>

Právní předpisy

- [1] SLOVENSKO. Trestný zákon. Predpis 300/2005 zo dňa 20. mája 2005. In: *Zbierka zákonov Slovenskej republiky*. 2005, čiastka 129. Dostupný také z: <http://www.zakonypreludi.sk/zz/2005-300>
- [2] ČESKOSLOVENSKO. Návrh členů Národního shromáždění F. Zeminové, Landové - Štychové a soudruhů, aby byly zrušeny veřejné prostituční domy, aby byla přísně oboustranně stíhána prostituce tajná a aby bylo zavedeno povinné hlášení a léčení pohlavní nákazy. In: *Zasedání národního shromáždění československého roku 1919. Tisk 1638*. 30. září 1919. Dokument je součástí Společné česko-slovenské digitální parlamentní knihovny. Dostupný také z: http://www.psp.cz/eknih/1918ns/ps/tisky/t1638_00.htm
- [3] ČESKOSLOVENSKO. Zákon č. 241 ze dne 22. srpna 1922 o potírání pohlavních nemocí. In *Sbírka zákonů České republiky*, částka 83. 22. srpna 1922. Dokument je součástí Společné česko-slovenské digitální parlamentní knihovny. Dostupný také z: http://www.psp.cz/eknih/1920ns/ps/tisky/t3598_00.htm
- [4] ČESKOSLOVENSKO. Zákon č. 150 ze dne 18. prosince 1969 o přečinech. In: *Sbírka zákonů Československé socialistické republiky*. 1969, částka 46, s. 487. Dostupný také z: https://www.email.cz/download/i/bkceVMYJrSa_Qr1ClujhesB2jJbMHEgWcVw2n5fU30VlwzNldsZm2LEEu849EEfa-BzT5mQ/Sb%C3%ADrka%20z%C3%A1kon%C5%AF.pdf
- [5] ČESKO. Ústavní soud České republiky. Nález 69/04 ve věci obecně závazné vyhlášky č. 1/2004 ze dne 8. března 2007. In: *Sbírka zákonů České republiky*. 2007, částka 57, s. 2311. 8. března 2007. Dostupný také z: [z:http://nalus.usoud.cz/Search/GetText.aspx?sz=PI-69-04](http://nalus.usoud.cz/Search/GetText.aspx?sz=PI-69-04)
- [6] ČESKO. Živnostenský zákon 2014: redakční uzávěrka 7. 10. 2013: zákony rekodifikace: ÚZ-Úplné Znění č. 981. Ostrava: Sagit, 2013, 112 s. ISBN 978-80-7208-006-3.

SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK

AIMRI	Aliance of International Market Research Institutes
Apod.	A podobně
Č	Číslo
ČR	Česká republika
ČSÚ	Český statistický úřad.
HIV	Human Immunodeficiency Virus
Kol.	Kolektiv
LIDEM	Liberální demokraté
Např.	Například
Pl.	Plénum
S.	Strana
SANEP	Středisko analýz a empirických průzkumů
ÚS	Ústavní soud
VŠE	Vysoká škola ekonomická

SEZNAM GRAFŮ

- Graf 1: Odpovědi na otázku č. 7 (společenský problém prostituce)
- Graf 2: Odpověď na otázku č. 9 (porušování společenský ch norem)
- Graf 3: Odpovědi na otázku č. 10 (možnost vymýcení prostituce)
- Graf 4: Odpovědi na otázku č. 19 (zákaz prostituce)
- Graf 5: Odpovědi na otázku č. 20 (legalizace prostituce)

SEZNAM TABULEK

- Tabulka 1: Spektrum respondentů podle věku
Tabulka 2: Spektrum respondentů podle rodinného stavu
Tabulka 3: Spektrum respondentů podle dosaženého vzdělání
Tabulka 4: Spektrum respondentů podle velikosti bydliště
Tabulka 5: Spektrum respondentů podle víry
Tabulka 6: Odpovědi na otázku č. 7 dle pohlaví
Tabulka 7: Odpovědi na otázku č. 7 dle víry
Tabulka 8: Odpovědi na otázku č. 7 dle věku
Tabulka 9: Odpovědi na otázku č. 8
Tabulka 10: Odpovědi na otázku č. 8 dle pohlaví
Tabulka 11: Odpovědi na otázku č. 8 dle víry
Tabulka 12: Odpovědi na otázku č. 8 dle věku
Tabulka 13: Odpovědi na otázku č. 9 dle pohlaví
Tabulka 14: Odpovědi na otázku č. 9 dle víry
Tabulka 15: Odpovědi na otázku č. 9 dle věku
Tabulka 16: Odpovědi na otázku č. 11
Tabulka 17: Odpovědi na otázku č. 11 dle věku
Tabulka 18: Odpovědi na otázku č. 11 dle víry
Tabulka 19: Odpovědi na otázku č. 11 dle věku
Tabulka 20: Odpovědi na otázku č. 12
Tabulka 21: Odpovědi na otázku č. 13
Tabulka 22: Odpovědi na otázku č. 13 dle pohlaví
Tabulka 23: Odpovědi na otázku č. 13 dle víry
Tabulka 24: Odpovědi na otázku č. 13 dle věku
Tabulka 25: Odpovědi na otázku č. 14
Tabulka 26: Odpovědi na otázku č. 14 dle pohlaví
Tabulka 27: Odpovědi na otázku č. 14 dle víry
Tabulka 28: Odpovědi na otázku č. 14 dle věku
Tabulka 29: Odpovědi na otázku č. 15
Tabulka 30: Odpovědi na otázku č. 16
Tabulka 31: Odpovědi na otázku č. 17
Tabulka 32: Odpovědi na otázku č. 17 dle pohlaví
Tabulka 33: Odpovědi na otázku č. 17 dle víry
Tabulka 34: Odpovědi na otázku č. 17 dle věku
Tabulka 35: Odpovědi na otázku č. 18
Tabulka 36: Odpovědi na otázku č. 19 dle pohlaví
Tabulka 37: Odpovědi na otázku č. 19 dle víry
Tabulka 38: Odpovědi na otázku č. 19 dle věku
Tabulka 39: Odpovědi na otázku č. 20 dle pohlaví
Tabulka 40: Odpovědi na otázku č. 20 dle víry

Tabulka 41: Odpovědi na otázku č. 20 dle věku

SEZNAM PŘÍLOH

Příloha č. 1: Průvodní dopis

Příloha č. 2: Dotazník

Příloha č. 3: Průzkum SANEP 2010

Příloha č. 4: Průzkum SANEP 2014

Příloha č. 5: Vývoj počtu obyvatel podle vztahu k víře (graf)

PŘÍLOHA

Příloha č. 1: Průvodní dopis

Dobrý den,

děkuji, že čtete tento text, velmi si vážím Vašeho času a zájmu.

Jistě jste zaznamenali dlouhodobé diskuze týkající se možné legalizace prostituce v České republice. Ve své bakalářské práci se zabývám prostitucí a přístupem naší společnosti k tomuto tématu. Součástí mé práce je dotazníkové šetření, ve kterém můžete také Vy vyjádřit svůj názor na danou problematiku. Dotazník je zcela anonymní, obsahuje 20 otázek, jejichž vyplnění Vám nezabere více než 10 minut.

Pokud jste se rozhodli pro účast ve výzkumu, klikněte prosím na odkaz níže.

<https://docs.google.com/forms/d/1cAVaaSxVvuFC7Dh9iJlKKilWgy2fS1SqInKDz9ec4ic/viewform>

Jestli znáte někoho, kdo by se také rád účastnil, přepošlete mu prosím, tento text.

Děkuji za Váš čas.

S přáním hezkého dne

Jana Hoferková

Fakulta humanitních studií, Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně

Názory občanů na prostituci

Dobrý den,
děkuji, že čtete tento text, velmi si vážím Vašeho času a zájmu.

*Povinné pole

*Jste **

- muž
- žena

*Kolik je Vám let? **

- 18-25 let
- 26-35 let
- 36-45 let
- 46-55 let
- 56 a výše

*Jaký je Váš rodinný stav? **

- svobodný/á
- ženatý/vdaná
- rozvedený/á
- vdovec/vdova

*Jaké je Vaše nejvyšší dosažené vzdělání? **

- základní
- středoškolské, výuční list
- středoškolské s maturitou
- vyšší odborné
- vysokoškolské

*Jak velké je místo Vašeho bydliště? **

- malá obec do 2000 obyvatel
- menší město do 10 000 obyvatel
- město do 50 000 obyvatel
- město nad 50 000 obyvatel

*Jste věřící? **

- ano
- ne

*Vnímáte prostituci jako společenský problém? **

Na škále, prosím, určete, nakolik s jednotlivým výrokem souhlasíte.

- ano
- spíše ano
- nevím
- spíše ne
- ne

*Považujete prostituci za přirozenou součást každé společnosti? **

Na škále, prosím, určete, nakolik s jednotlivým výrokem souhlasíte.

- ano
- spíše ano
- nevím
- spíše ne
- ne

*Vnímáte prostituci jako chování porušující společenské normy? **

Na škále, prosím, určete, nakolik s jednotlivým výrokiem souhlasíte.

- ano
- spíše ano
- nevím
- spíše ne
- ne

*Myslíte si, že je možné prostituci zcela vymýtit? **

Na škále, prosím, určete, nakolik s jednotlivým výrokiem souhlasíte.

- ano
- spíše ano
- nevím
- spíše ne
- ne

*Měl by stát prostituci regulovat? **

Na škále, prosím, určete, nakolik s jednotlivým výrokiem souhlasíte.

- ano
- spíše ano
- nevím
- spíše ne
- ne

*Myslíte si, že by stát měl prostituci regulovat pouze tak, že určí místa, kde se prostituce nesmí nabízet? **

Na škále, prosím, určete, nakolik s jednotlivým výrokiem souhlasíte.

- ano
- spíše ano
- nevím
- spíše ne
- ne

*Myslíte si, že by v případě legalizace prostituce mohlo dojít k nárůstu počtu prostitutek? **

Na škále, prosím, určete, nakolik s jednotlivým výrokiem souhlasíte.

- ano
 - spíše ano
 - nevím
 - spíše ne
 - ne
-

*Jste toho názoru, že největším problémem spojeným s prostitucí je úpadek morálky a narušování partnerských vztahů? **

Na škále, prosím, určete, nakolik s jednotlivým výrokiem souhlasíte.

- ano
 - spíše ano
 - nevím
 - spíše ne
 - ne
-

*Domníváte se, že by stát měl prostituci regulovat pouze tak, že určí místa, kde lze prostituci provozovat (nevěstince, vymezená místa)? **

Na škále, prosím, určete, nakolik s jednotlivým výrokiem souhlasíte.

- ano
 - spíše ano
 - nevím
 - spíše ne
 - ne
-

*Domníváte se, že by stát měl prostituci více regulovat (koncese, živnostenský list, placení daní, povinné lékařské prohlídky)? **

Na škále, prosím, určete, nakolik s jednotlivým výrokiem souhlasíte.

- ano
- spíše ano
- nevím
- spíše ne
- ne

*Považujete za největší problém spojený s prostitucí „šedou“ ekonomiku (daňové úniky)? **

Na škále, prosím, určete, nakolik s jednotlivým výrokiem souhlasíte.

- ano
- spíše ano
- nevím
- spíše ne
- ne

*Domníváte se, že největším problémem spojeným s prostitucí je její propojení s organizovaným zločinem? **

Na škále, prosím, určete, nakolik s jednotlivým výrokiem souhlasíte.

- ano
- spíše ano
- nevím
- spíše ne
- ne

*Myslíte si, že by stát měl prostituci zakázat? **

Na škále, prosím, určete, nakolik s jednotlivým výrokiem souhlasíte.

- ano
- spíše ano
- nevím
- spíše ne
- ne

*Souhlasil byste s legalizací prostituce? **

Na škále, prosím, určete, nakolik s jednotlivým výrokiem souhlasíte.

- ano
- spíše ano
- nevím
- spíše ne
- ne

Odeslat

Nikdy přes Formuláře Google neposílejte hesla.



SANEP: Většina souhlasí s legalizací prostituce

Problematiku nejstaršího řemesla, respektive snahu o jeho kontrolu a regulaci, řeší již mnoho států formou legalizace prostituce, což je i předmětem návrhu novely zákona pražských zastupitelů. Stejně tak se o legalizaci prostituce snažila i vláda Vladimíra Špidly, avšak vždy bez úspěchu. V současné době není prostituce v ČR právně ošetřena a zákon pamatuje pouze na kuplířství či mravní ohrožení mládeže. Policie tak může jen nečinně přihlížet, jak v některých místech ČR legislativně neexistující prostituce bují, což se nelíbí jak řadě komunálních politiků, kteří nemají právní nástroje k jejímu potírání, tak i většině českých občanů, kteří vnímají prostituci jako velký problém, a proto jednoznačně legalizaci prostituce podporují.

Exkluzivní internetový průzkum společnosti SANEP byl ve dnech 13. - 23. září 2010 proveden na reprezentativním vzorku 16.129 dotázaných ve věkové kategorii 18-69 let. Celkově se průzkumu společnosti SANEP zúčastnilo v rámci panelu 175 tisíc registrovaných uživatelů 39.075 dotázaných. Reprezentativní vzorek byl vybrán metodou kvótního výběru. Statistická chyba u uvedené skupiny obyvatel se pohybuje kolem +- 1,5 procentního bodu.

Jak ukázal exkluzivní průzkum společnosti SANEP, zaměřený na problematiku prostituce, drtivá většina domácí populace je jednoznačně pro řešení tohoto fenoménu českých silnic a měst tak, aby bylo možné prostituci kontrolovat, regulovat a aby příjmy z této činnosti byly řádně zdaněny, což by podle názoru většiny veřejnosti znamenalo i znatelný příliv finančních prostředků do státní pokladny. Legalizace prostituce by umožnila i zdravotní kontroly lehkých žen a mužů, ale především by umožnila udělování vysokých sankcí za porušování podmínek daných zákonem o prostituci, což v danou chvíli nelze, neboť prostituce právně neexistuje. Téměř absolutní většina dotázaných, kteří představují reprezentativní vzorek domácí populace, je rovněž přesvědčena, že prostituci nelze zcela vymýtit. Právě tento názor patrně většinu Čechů přivedl k postojí, že je lepší, pokud bude prostituce součástí registrované živnosti podléhající řádnému zdanění. Většina dotázaných je rovněž přesvědčena, že prostituce představuje pro některou část populace jedinou možnost, jak se finančně zabezpečit. Za zajímavé lze považovat i to, že téměř šest procent respondentů připouští, že využilo služeb prostitutek nebo prostitutů, což se týká především mužů. Zejména ženy pak připouštějí, že vzhledem ke své tíživé finanční situaci uvažovaly o vykonávání nejstaršího řemesla.

Za velký problém ČR považuje prostituci vykonávanou tzv. na ulici 60,9% dotázaných, kteří představují reprezentativní vzorek domácí populace. Případný zákon legalizující prostituci by např. zcela zakázal právě nabízení sexu na veřejných prostranstvích, které je noční můrou obyvatel řady zejména příhraničních českých měst.

Podle názoru 66,4% dotázaných by se prostituce měla povolit zákonem. Naopak pro naprostý zákaz nejstaršího řemesla je 18,1% dotázaných a nechat vše při starém považuje za nejlepší 5,2% dotázaných.

Vzhledem k tomu, že téměř absolutní většina (93,4%), dotázaných se domnívá, že prostituci nelze zcela vymýtit, je logický názor 56,4% dotázaných, kteří se domnívají, že je možné prostituci regulovat a dostat pod kontrolu formou jejího uzákonění. Pro většinu populace je tak zřejmě mnohem přijatelnější legální forma prostituce než její nekontrolovaná, a z pozice orgánů činných v trestním řízení pouze trpěná, stávající existence.



Více jak čtyři pětiny populace (80,2%) pak vyjádřily souhlas s návrhem, podle něhož by lehké ženy a muži mohli vykonávat svoji dosud nelegální a nezdaněnou činnost na základě úřední žádosti o povolení této činnosti a rovněž by také museli platit daně z příjmů a chodit na zdravotní prohlídky.

Skutečnost, že příjmy z prostituce nepodléhají řádnému zdanění, je patrně jedním z hlavních důvodů, proč většina domácí populace volá po její legalizaci. Podle názoru 45,8% dotázaných by totiž zdanění příjmů registrovaných prostitutek představovalo výrazné posílení příjmů státního rozpočtu. Příjmy z prostituce by však mohly posílit i navrhované až dvoumilionové sankce za provozování prostituce bez řádné registrace. V tuto chvíli však osoby provozující prostituci postihovat nelze a naprosto mimo kontrolu jsou příjmy z prostituce.

Za zajímavý lze považovat výsledek exkluzivního průzkumu společnosti SANEP, který ukázal, že služeb prostitutek nebo prostitutů využilo 5,5% dotázaných, kde převažuje mužská část populace.

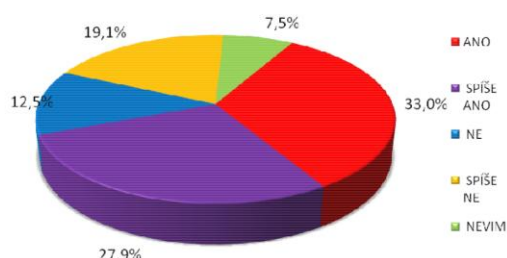
Podle mínění 48,4% dotázaných představuje prostituce pro některé lidi jedinou možnost, jak se finančně zabezpečit.

O výkonu prostituce z důvodu osobní finanční tísně pak uvažovalo 7,5% dotázaných, z čehož tvoří jednu třetinu muži a dvě třetiny ženy.

Prostituce je bezpochyby fenoménem, který provází lidstvo celou jeho historií. V západní kultuře se však jedná zejména o celospolečenské téma, do něhož by jeho legalizace mohla vnést nové světlo, ale jak ukazují zkušenosti například ze sousedního Německa, i další problémy. I s legalizací prostituce však existují kladné zkušenosti jako např. na Novém Zélandu. Jak však ukazuje exkluzivní průzkum společnosti SANEP, většina české veřejnosti je legalizaci prostituce zjevně nakloněna.

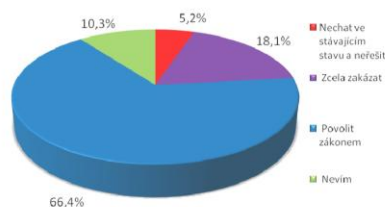
Považujete prostituci vykonávanou tzv. na ulici za velký problém ČR?

ANO	33%
SPÍŠE ANO	27,9%
NE	12,5%
SPÍŠE NE	19,1%
NEVÍM	7,5%



Prostituce by se podle Vašeho názoru měla:

Nechat ve stávajícím stavu a neřešit	5,2%
Zcela zakázat	18,1%
Povolit zákonem	66,4%
Nevím	10,3%



SANEP s.r.o.
Cimburkova 258/21
130 00 Praha 3

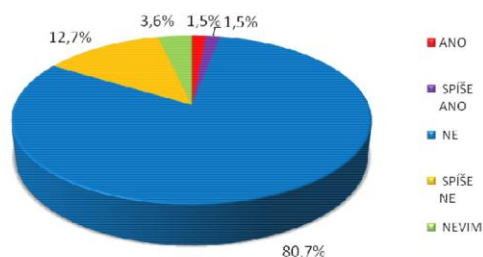
tel.: +420 222 783 070
fax: +420 222 780 409
e-mail: info@sanep.cz

IČ: 28489667
DiČ: CZ28489667

Společnost je zapsána v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze oddíl C, vložka 145359.

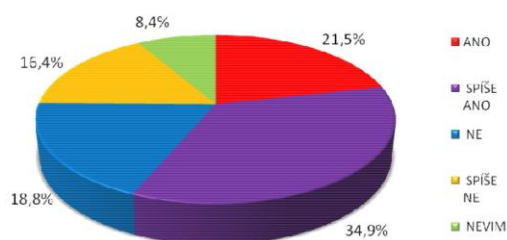
Je podle Vašeho názoru možné prostituci zcela vymýtit?

ANO	1.5%
SPÍŠE ANO	1.5%
NE	80.7%
SPÍŠE NE	12.7%
NEVÍM	3.6%



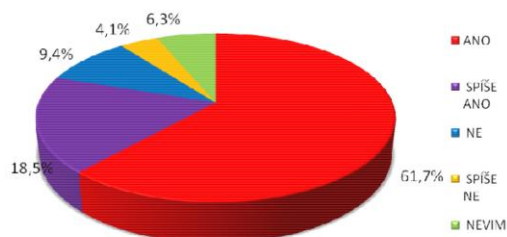
Domníváte se, že je možné prostituci regulovat a dostat pod kontrolu formou uzákonění této živnosti?

ANO	21.5%
SPÍŠE ANO	34.9%
NE	18.8%
SPÍŠE NE	16.4%
NEVÍM	8.4%



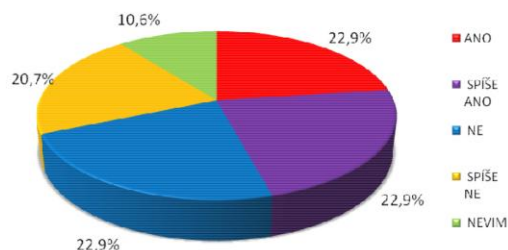
Souhlasíte s návrhem, podle něhož by lehké ženy a muži mohli vykonávat svoji dosud nelegální a nezdaněnou činnost na základě žádosti úřadu o povolení k této činnosti a rovněž by také museli platit daně z příjmů a chodit na zdravotní prohlídky?

ANO	61.7%
SPÍŠE ANO	18.5%
NE	9.4%
SPÍŠE NE	4.1%
NEVÍM	6.3%



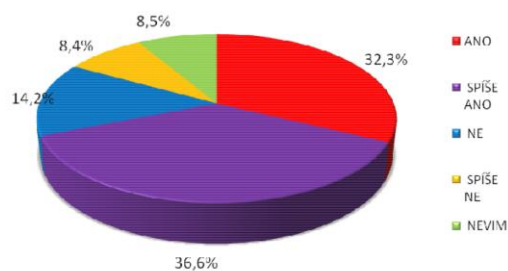
Domníváte se, že by zdanění příjmu registrovaných prostitutek bylo výrazným posílením příjmů státního rozpočtu?

ANO	22,9%
SPÍŠE ANO	22,9%
NE	22,9%
SPÍŠE NE	20,7%
NEVÍM	10,6%



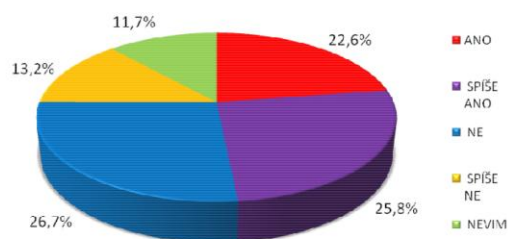
Je podle Vašeho názoru legalizace prostituce jednou z možností, jak se s tímto nejstarším řemeslem vypořádat ve prospěch státní kasy a jak tuto činnost regulovat?

ANO	32,3%
SPÍŠE ANO	36,6%
NE	14,2%
SPÍŠE NE	8,4%
NEVÍM	8,5%



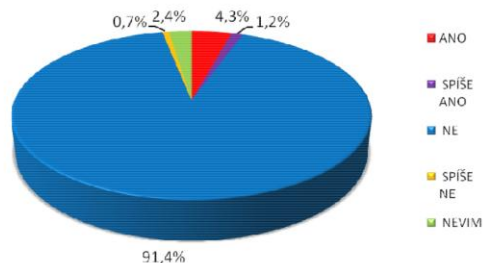
Představuje podle Vašeho názoru prostituce pro některé lidi jedinou možnost, jak se finančně zabezpečit?

ANO	22,6%
SPÍŠE ANO	25,8%
NE	26,7%
SPÍŠE NE	13,2%
NEVÍM	11,7%



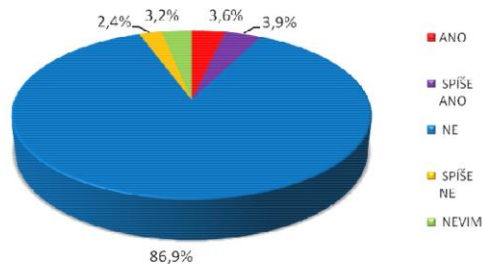
Vyžili jste někdy služeb prostitutek nebo prostitutů?

ANO	4.3%
SPÍŠE ANO	1.2%
NE	91.4%
SPÍŠE NE	0.7%
NEVÍM	2.4%



Uvažovali jste někdy o tom, že se ze své finanční tísně můžete dostat tím, že budete vykonávat prostituci?

ANO	3.6%
SPÍŠE ANO	3.9%
NE	86.9%
SPÍŠE NE	2.4%
NEVÍM	3.2%



Více na www.sanep.cz

SANEP je exklusivním partnerem Vysoké školy ekonomické v Praze, Fakulty mezinárodních vztahů a výzkumného záměru Governance v kontextu globalizované společnosti a ekonomiky, a dále je členem mezinárodní aliance výzkumných agentur AIMRI (Alliance of International Market Research Institutes).



SANEP s.r.o.
Cimburkova 258/21
130 00 Praha 3

tel.: +420 222 783 070
fax: +420 222 780 409
e-mail: info@sanep.cz

IČ: 28489667
DiČ: CZ28489667

Společnost je zapsána v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze oddíl C, vložka 145359.

Příloha č. 4: Průzkum SANEP 2014

Legalizace prostituce (publikace 14.2.2014)

Poslanecká sněmovna se bude již poněkolkáté zabývat problematikou nejstaršího řemesla, respektive návrhem zákona o regulaci prostituce.

Jak ukázal exkluzivní průzkum společnosti SANEP, který se téměř shoduje s výsledky šetření z roku 2010, prostituci by ponechalo ve stávajícím stavu 6,2% dotázaných, kteří představují reprezentativní vzorek domácí populace. Zcela zakázat by se měla prostituce dle názoru 15,9% dotázaných a zákonem by prostituci povolilo 65,8% respondentů.

S návrhem zákona, podle něhož by lehké ženy a muži mohli vykonávat svoji dosud nelegální a nezdaněnou činnost na základě žádosti úřadu o povolení k této činnosti a rovněž by také museli platit daně z příjmů a chodit na zdravotní prohlídky, pak v souhrnu souhlasí 72,2% respondentů.

Legalizace prostituce, kterou vnímá jako velký problém ČR v souhrnu 52,4% dotázaných, je dle názoru 57,3% respondentů jednou z možností, jak se s tímto nejstarším řemeslem vypořádat ve prospěch státní kasy a jak tuto činnost regulovat.

Na druhé straně pouze čtvrtina dotázaných (25,3%) se domnívá, že by zdanění příjmu registrovaných prostitutek bylo výrazným posílením příjmů státního rozpočtu.

Většinové volání po regulaci a tedy legalizaci prostituce nepochybně souvisí i s většinově přijímaným názorem, že prostituci nelze zcela vymýtit s čímž souhlasí v souhrnu 92,5% dotázaných.

K využití služeb prostitutek nebo prostitutů se přiznává 6,9% dotázaných a to výhradně mužů.

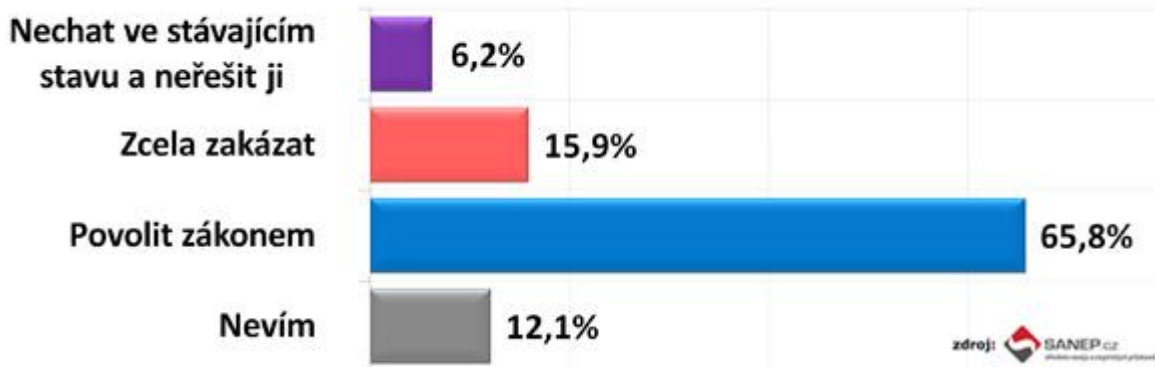
Za zajímavé pak lze označit zjištění, že v souhrnu 5,1% dotázaných, a to naopak zejména žen, někdy uvažovalo o tom, že se ze své finanční tísně můžete dostat tím, že budete vykonávat prostituci.

Výsledky šetření společnosti SANEP lze interpretovat jako odmítavý postoj veřejnosti k pokryteckému chování úřadů, ale i celé společnosti k nelegální činnosti, o níž všichni vědí, že existuje a funguje, a to v podstatě naprosto běžně a dostupně.

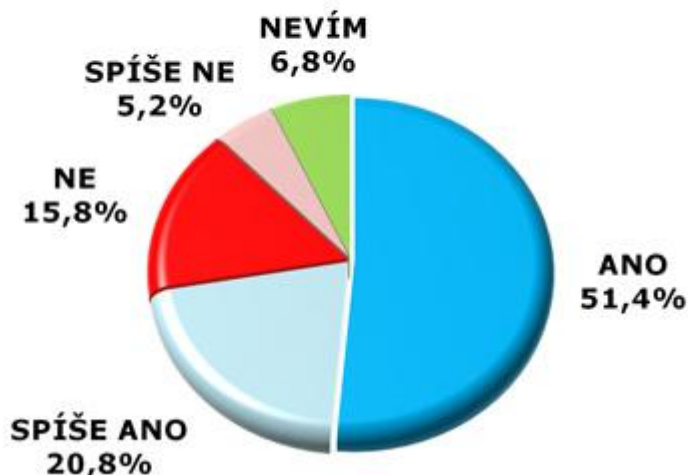
I přesto, že si většina veřejnosti nedělá iluze o tom, že by legalizace prostituce byla nějakým zásadním přínosem pro státní kasu, je většinový požadavek na legalizaci nejstaršího řemesla, které je fenoménem provázejícím lidstvo napříč celou jeho historií, racionálním požadavkem na legalizaci, kontrolu a daňovou zodpovědnost u prostituce stejně, jako je tomu u všech ostatních činností.

Exkluzivní průzkum byl proveden ve dnech 3. – 9. 2. 2014 na vybrané skupině 7.512 dotázaných, kteří představují reprezentativní vzorek obyvatel ČR ve věku 18-70 let. Celkově se průzkumu společnosti SANEP zúčastnilo v rámci respondentního panelu více jak 220 tisíc registrovaných uživatelů 21.682 dotázaných. Reprezentativní vzorek byl vybrán metodou kvótního výběru a odpovídá sociodemografickému rozložení obyvatel ČR dle údajů Českého statistického úřadu. Statistická chyba u uvedené skupiny obyvatel se pohybuje v rozmezí +/-1,5%. Kontrola daného vzorku byla provedena triangulační datovou metodou.

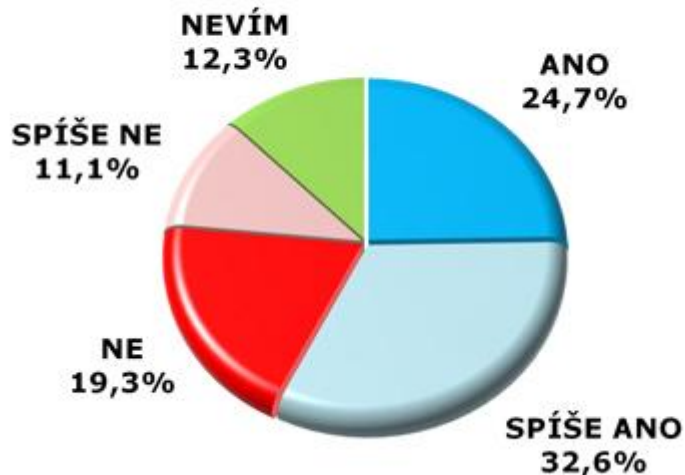
Prostituce by se podle Vašeho názoru měla:



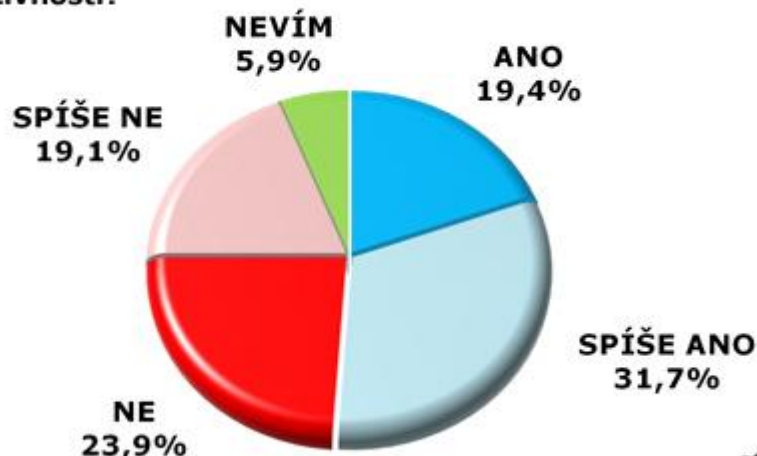
Souhlasíte s návrhem, podle něhož by lehké ženy a muži mohli vykonávat svoji dosud nelegální a nezdaněnou činnost na základě žádosti úřadu o povolení k této činnosti a rovněž by také museli platit daně z příjmů a chodit na zdravotní prohlídky?



Je podle Vašeho názoru legalizace prostituce jednou z možností, jak se s tímto nejstarším řemeslem vypořádat ve prospěch státní kasy a jak tuto činnost regulovat?

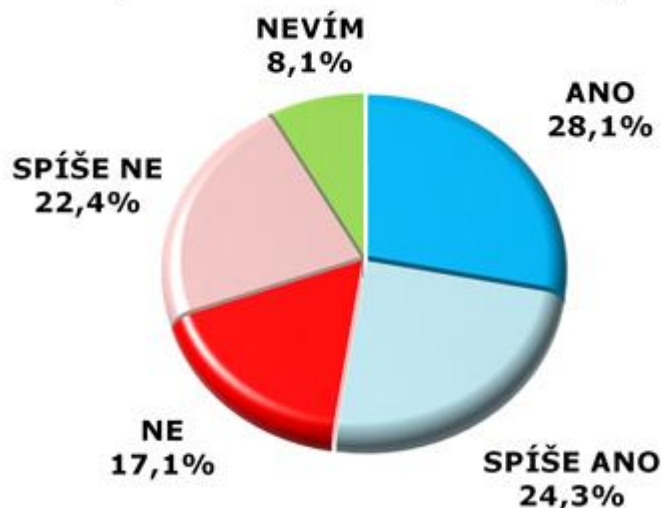


Domníváte se, že je možné prostituci regulovat a dostat pod kontrolu formou uzákonění této živnosti?



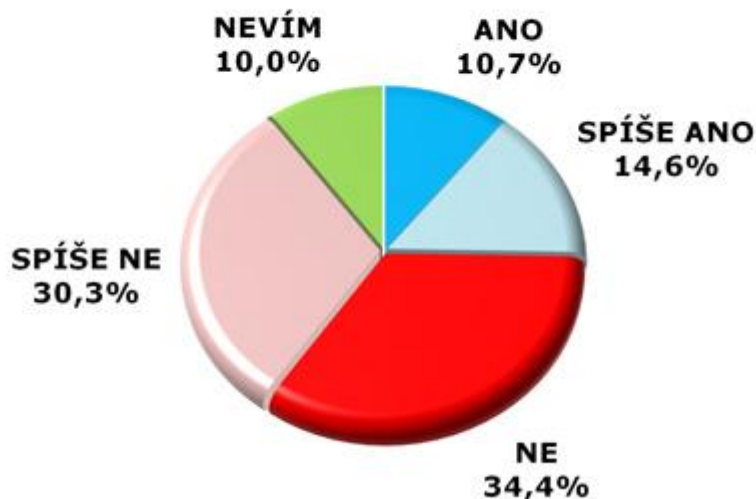
zdroj:  SANEP.cz
Institut pro sociální a veřejnou politiku

Považujete prostituci vykonávanou tzv. na ulici za velký problém ČR?



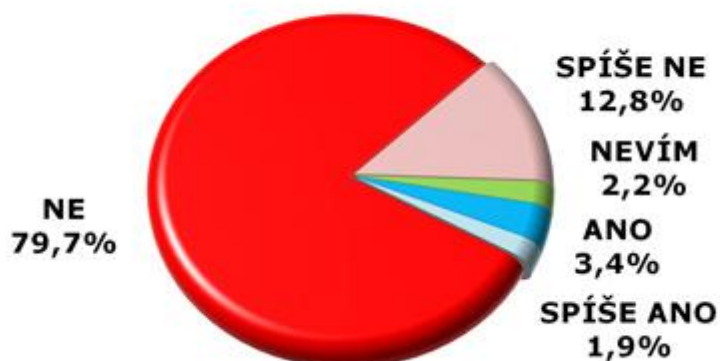
zdroj:  SANEP.cz
Institut pro sociální a veřejnou politiku

Domníváte se, že by zdanění příjmu registrovaných prostitutek, bylo výrazným posílením příjmů státního rozpočtu?



zdroj:  SANEP.cz
Institut pro sociální a veřejnou politiku

Je podle Vašeho názoru možné prostituci zcela vymýtit?



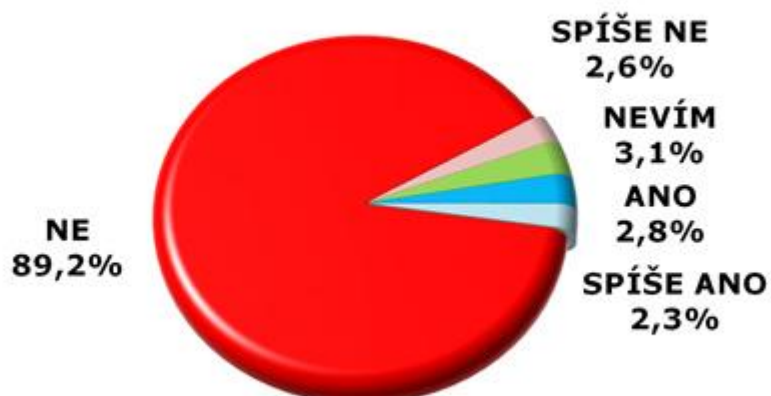
zdroj:  SANEP.cz
instituce pro sociální a veřejnostní práci

Využili jste někdy služeb prostitutek nebo prostitutů?



zdroj:  SANEP.cz
instituce pro sociální a veřejnostní práci

Uvažovali jste někdy o tom, že se ze své finanční tísně můžete dostat tím, že budete vykonávat prostituci?



zdroj:  SANEP.cz
instituce pro sociální a veřejnostní práci

Příloha č. 5: Vývoj počtu obyvatel podle vztahu k víře

Zdroj ČSÚ

