

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta:
Bc. Leona Kozáková

Oponent DP:
Ing. Veronika Vavrušová

Ak. rok:
2013/2014

Téma DP:

Projekt zavádění školícího centra ve společnosti TNS Servis s.r.o.

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	9
2	Splnění cílů práce	10
3	Teoretická část práce	9
4	Praktická část práce (analytická část)	10
5	Projektová část (řešící část)	10
6	Formální úroveň práce	9
CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)		57

Hodnocení jednotlivých kritérií:

ROZSAH BODŮ	SLOVNÍ VYJÁDRĚNÍ
0 bodů	nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

Připomínky k práci:

Diplomová práce se zabývá velmi originálním tématem, které nebývá zpracováváno často, o to je náročnější, ale zároveň dává větší prostor kreativitě. Oba tyto aspekty využila diplomantka zcela ve svůj prospěch.

Troufám si tvrdit, že teoretická část je komplexní literární rešerší v oblasti tréninku pracovníků, jelikož představuje jak motivy pro budování učící se společnosti, tak i jednotlivé oblasti "leanu", do nichž by taková společnost měla své zaměstnance zasvětit a naučit je, jak pochopit, tak i použít jednotlivé metody a přístupy pro tyto oblasti charakteristické.

Teoretická část se taktéž zabývá různými přístupy k hodnocení školených pracovníků. Hodnocení je totiž nedílnou součástí každého dobrého tréninku či školení, jelikož se jedná o vhodný nástroj managementu např. pro vytvoření funkčních pracovních týmů, pro tvorbu systému řízení či motivace pracovníků, aj.

V praktické části diplomantka důkladně zanalyzovala a zhodnotila současný stav vzdělávání a zaškolování pracovníků. Kromě toho provedla i dotazníkové šetření zaměřené na povědomí o metodách průmyslového inženýrství, které společnost implementuje. Výsledky obou dílčích částí jasně vedly k potřebě zavedení školícího centra.

Kladně hodnotím použití řady nástrojů projektového řízení, které zcela vymezují projekt, jeho časový rámeček, aktivity, silné a slabé stránky, rizika, atd.

Nutno podotknout, že diplomantka nejen, že navrhla školící centrum jako takové, s jeho vybavením, jednotlivými školícími moduly, hodnotícími pravidly, atd., ale také byla jeho hlavní realizátorkou, kromě toho i lektorkou různých tréninků.

Většina vytvořených modulů (zručnost, barvocit, kvalita, 5S, aj.) se aktivně společností využívá, a to v současné době především pro výběr pracovníků a jakési obecné vstupní školení.

Zavedení školícího centra bylo pro společnost TNS Servis s.r.o. jistě velkým přínosem, a to nejen dle originálního, ale bezpochyby platného ekonomického zhodnocení, ale tak dle zpětné vazby, kterou diplomantka provedla prostřednictvím dotazníku mezi školenými zaměstnanci a v neposlední řadě dle pozorovaného pozitivního efektu školení na produktivitu a kvalitu prováděné práce. Proto tuto výbornou práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Co je dle vašeho názoru klíčovým předpokladem dobrého tréninku?

2. Jaké jsou podle vás výhody použití simulačních her oproti konzervativnímu vzdělávání prostřednictvím přednášek?

Práce splňuje kritéria pro obhajobu DP.



Práce nespĺňuje kritéria pro obhajobu DP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).



Ve Zlíně dne: 30. 4. 2014

Karolína Vávrová

podpis oponenta DP

Instrukce pro hodnocení jednotlivých kritérií:

Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce (0 - 10 bodů)

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje, neexistenci obvyklého řešení, nedostupnost řešení pro zkoumané podmínky.

Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce (0 - 10 bodů)

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce na základě definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu. Definovaný cíl práce odpovídá požadované náročnosti vzhledem k typu práce.

Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce (0 - 10 bodů)

Hodnotí se především výběr teoretických zdrojů, jejich možná aplikace pro řešení tématu, studium odborné literatury a dalších informačních zdrojů. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. V teoretické části nelze uvádět poznatky, které nejsou využity v praktické části. Rozsah zpracované literatury, její aktuálnost, využití cizojazyčné literatury a stěžejních prací, využitelnost přehledu pro vlastní práci, diskuse alternativních pohledů, rozbor použitých citací, syntéza teoretických poznatků a důsledků pro vlastní práci. Literární přehled práce by měl být po metodické a formální stránce řádně zpracován včetně citací a odkazů pro použitou literaturu.

Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část) (0 - 10 bodů)

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy, jako východisko pro řešící část. Diplomová práce obsahuje přesný popis použité metodiky, přičemž tato metodika je vhodná ke splnění cíle práce. Diskuze volby metod a komparace s jinými přístupy, možnost ověřitelnosti výsledků metod, správnost aplikace zvolených metod, vhodnost použitých vzorků, ošetření chyb a nedostatků metod, komparace výsledků za využití více metod, zdůvodnění odchylek.

Kritérium 5. Hodnocení projektové části práce (řešící část) (0 - 10 bodů)

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Hodnotí se logická struktura řešení problému, popřípadě předpoklady jeho verifikace. Kritérium hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce, správnost odvozených závěrů, jednoznačnost formulace, adekvátnost, zevšeobecnění závěrů, aplikovatelnost doporučení, zdůvodnění návrhů a jejich dopadů.

Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce (0 - 10 bodů)

Hodnotí se úroveň grafického zpracování práce. Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Správnost členění, logické návaznosti textu, správnost použité terminologie, jednoznačnost a přehlednost grafických prací, jazyková úroveň.