

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: **Bc. Leona Gabrielová**

Oponent: **Ing. Jiří Sukup**

Studijní program: **Inženýrská informatika**

Studijní obor: **Bezpečnostní technologie, systémy a management**

Akademický rok: **2012/2013**

Téma diplomové práce: **Návrh přístupového systému pro konkrétní budovu místní samosprávy**

Hodnocení práce:

Cíl diplomové práce byl splněn podle zadání. V teoretické části se autorka zabývá vývojem zabezpečovacích systémů, definicí základních pojmů a výčtem souvisejících norem. Dále se věnuje teorii přístupových a docházkových systémů, které rozdělila do samostatných kapitol, čímž se jí podařilo lépe rozlišit a popsat rozdíly mezi těmito systémy. Teoretická část má spíše obecnější charakter na rozdíl od praktické části, kde autorka podrobněji popisuje současný a navrhovaný stav zabezpečení budovy, která je hlavním předmětem této diplomové práce. Velmi přínosná je autorčina znalost reálných podmínek budovy, kterou využívá pro vypracování bezpečnostní analýzy rizik a jasně definuje slabiny současného zabezpečení. Oceňuji přehledné a logické vypracování bezpečnostních schémat s rozdělením místností do přístupových zón pro jednotlivé podlaží budovy. Autorka navrhuje použití stávajícího přístupového systému s přechodem na nově navržený automatický časový režim, který není závislý na lidském faktoru. Z nových technických prostředků navrhuje pořízení systému generálního hlavního klíče GHK, pro který vypracovala tabulku identifikace a přístupových práv pro konkrétní zaměstnance a systém kamerového dohledu CCTV s umístěním kamer na vybraných rizikových částech objektu s dohledovým centrem v budově městské policie. Pro zabezpečení skleněných ploch autorka navrhuje použití bezpečnostních fólií na vybraných místech. Všechny technické prostředky jsou konkretizovány a je uvedena jejich orientační cena. V závěru jsou uvedena kritéria pro výběr dodavatelů systému. Z vyhodnocení přínosu vyplývá, že kombinace a vzájemné propojení navržených systémů významně zvyšuje kvalitu zabezpečení vybrané budovy. Členění práce je logické a kapitoly jsou voleny ve vhodném pořadí. V seznamu použité literatury, konkrétně internetových zdrojů, je uveden chybně název odkazu [15] (nejedná se o letecký snímek budovy, ale o docházkový systém). Autorka věnovala pozornost i formální stránce práce. Otázka k obhajobě: Jak je vyřešeno zamezení neoprávněného přístupu do budovy skrze pronajaté prostory X1 a X2 (obr.20)?

Celkové hodnocení práce:

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.


Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

A - výborně.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Datum 10.6.2013


Podpis oponenta diplomové práce