

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno studenta: Jitka Zezulková Vedoucí DP: Ing. Dobroslav Němec Ak. rok: 2006/2007

Téma DP: **Uplatnění vybraných metod průmyslového inženýrství ve výrobním procesu MAGNETON a.s. Kroměříž s cílem zvýšení produktivity**

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS						
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	FX 4	F 5
1	Náročnosti tématu práce	X						
2	Splnění cílů práce			X				
3	Teoretické části práce		X					
4	Praktické části práce (analytická část)			X				
5	Praktické části práce (řešící část)			X				
6	Formální úrovně práce			X				

Celkové hodnocení práce:

Zadané téma bylo, s ohledem na malosériovou výrobu značně širokého sortimentu různých součástí v dílně třískového obrábění, dosti náročné. Diplomantka se ve svém návrhu správně zaměřila na vybranou skupinu tvarově i technologicky podobných součástí, jejichž výroba je pravidelně opakována a jejíž soustředění do oddělené skupiny pracovišť dává smysl.

Návrh projektu byl komplikován nedokonalou normativní základnou, což bylo překvapující, protože se jedná o opakovanou výrobu u níž má solidní stanovení norem spotřeby času velký význam. Diplomantka si proto musela scházející údaje o dávkových časech sama zjišťovat.

Diplomantka projevila při zpracování práce značnou iniciativu, vzhledem ke komplikovanosti tématu však byla odkázána na řadu informací a odborných rad.

Metodologická úroveň práce je průměrná, totéž platí i o práci s literaturou a jazykové úrovni práce. Formální úroveň práce je na dobré úrovni.

Cíl práce byl splněn a domnívám se, že projekt může být dobrým východiskem pro jeho praktické využití ve firmě MAGNETON a.s. Kroměříž.

Otázka k obhajobě:

Mohlo by být vámi navržené řešení třískového obrábění vík v budoucnu rozšířeno o obdobné řešení výroby některých dalších součástí výrobního programu dílny?

C - dobře

Návrh na klasifikaci diplomové práce:

Ve Zlíně dne ..16.5.2007.....

.....
podpis vedoucího DP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	FX - nedostatečně	F -nedostatečně	

Při návrhu klasifikace nedostatečně (**FX** nebo **F**), bude práce přijata k obhajobě, při níž je nezbytná účast vedoucího práce i oponenta.

Pokud student neobhájí práci:

- při hodnocení stupněm **FX**, doporučuje hodnotitel studentovi obhajobu práce opakovat, odstraní-li vytýkané nedostatky,
- při hodnocení stupněm **F**, doporučuje hodnotitel studentovi opakovat obhajobu práce na nově stanovené téma ředitelem ústavu.
- o celkovém hodnocení obhajoby práce rozhoduje komise pro SZZ

Hodnocení kritérií:

Kritéria se hodnotí stupněm hodnocení podle stupnice ECTS podle následující tabulky:

Stupeň ECTS	Slovní vyjádření	Číselné vyjádření
A	výborně	1
B	velmi dobře	1,50
C	dobře	2
D	uspokojivě	2,50
E	dostatečně	3
FX	nedostatečně	-
F	nedostatečně	-

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem X.

Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje.

Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce a na základě zadání definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu.

Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce

Hodnotí se především výběr teoretických disciplín, jejich možná aplikace pro řešení tématu, podíl poznatků získaných během studia, tak i studium odborné literatury a dalších informačních zdrojů. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. V teoretické části nelze uvádět poznatky, které nejsou využity v praktické části.

Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část)

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy, jako východisko pro řešící část.

Kritérium 5. Hodnocení praktické části práce (řešící část)

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Hodnotí se logická struktura řešení problému, popřípadě předpoklady

jeho verifikace. Kritérium 5 hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce.

Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce

Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Hodnotí se dodržování Směrnice rektora UTB o jednotné formální úpravě vysokoškolských kvalifikačních prací a normy ČSN o úpravě písemností zpracovávaných textovými editory.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent práce hodnocení kteréhokoliv kritéria stupněm nedostatečně (FX, F), je celá práce hodnocena tímto stupněm.