

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: Bc. Popelka Miroslav

Oponent: Ing. Stránský Radim

Studijní program: Inženýrská informatika
Studijní obor: Počítačové a komunikační systémy
Akademický rok: 2012/2013

Téma diplomové práce: Přehrávač wav souborů s možnostmi úpravy přehrávaného signálu v reálném čase

Hodnocení práce:

Práce zaměřená na vytvoření přehrávače wav souborů s možností úprav zvuku v reálném čase je zpracována podrobně a kvalitně. Za velmi nevhodné považuji použití obrázků, jejichž obsahem je psaný text nebo tabulka. Ukončování řádků předložkami a spojkami rovněž nesplňuje požadavky na kvalitu diplomové práce. Na práci kladně hodnotím logické a podrobné vysvětlení použitých principů. Výsledný přehrávač je i vzhledově poměrně vyvedený. V softwaru bych uvítal podporu pro další formáty mimo PCM 44,1 kHz/16-bit. Z uživatelského hlediska bych uvítal zapamatování poslední otevřené lokace na disku. Přehrávání rovněž vykazuje nedostatky. Při náhodně vybraném přehrávání některých souborů je znatelné, že je přehrávání pomalejší než u běžných přehrávačů. Práce samotná je zpracována na velmi dobré úrovni, nicméně výsledný přehrávač nesplňuje základní uživatelské a funkční požadavky. Samotná funkcionalita požadovaných úprav zvuku však funguje správně.

Studentovi bych k obhajobě dal tyto dotazy:

Jak odhadujete paměťovou náročnost vašeho programu a jak by se dala optimalizovat?
Dovedete odhadnout, co způsobuje nestejnou rychlost přehrávání souborů?

Celkové hodnocení práce:

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

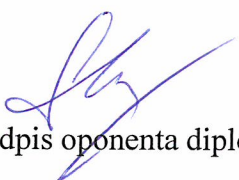
Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

B - velmi dobře.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Datum 11.6.2013


Podpis oponenta diplomové práce