

## Posudek oponenta bakalářské práce

 Jméno studenta:  
 Terézia Ružičková

 Oponent BP:  
 Ing. Silvia Beracková

 Ak. rok:  
 2012/ 2013

Téma BP:

Analýza přístupu ku klíčovým zamestnancom vo firme XY, spol. s r.o.

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	8
2	Splnění cílů práce	10
3	Teoretická část práce	9
4	Praktická část práce (analytická část)	9
5	Projektová část (řešící část)	10
6	Formální úroveň práce	9
CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)		55

Hodnocení jednotlivých kritérií:

ROZSAH BODŮ	SLOVNÍ VYJÁDŘENÍ
0 bodů	nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)

9 – 10 bodů	splněno nadstandardně (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)
-------------	---

#### Připomínky k práci:

Študentka Terézia Rúžičková sa vo svojej práci zaoberala prístupom ku kľúčovým zamestnancom vo vybranej spoločnosti, kde v teoretickej časti definovala najmä základné pojmy a prístupy a v praktickej časti vlastným prieskumom a spracovaním materiálov spoločnosti nadviazala na teoretickú časť v prvej časti práce.

Odporúčania, ku ktorým na základe analýzy dospela môžu byť prospešné, ako pre spoločnosť, tak aj pre zamestnancov.

Cieľ práce bol splnený a práca je dobre spracovaná po obsahovej aj po formálnej stránke.

#### Otázky k obhajobe:

1. Aké výhody plynú zo zavedenia mentoringového programu pre firmu XY, spol. s r.o. ?
2. Ako by ste podporila motiváciu zamestnancov k rozvoju a postupu zo strany firmy, ktoré podľa dotazníkového šetrenia dosiahli nižšie hodnoty?

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.

Práce nespĺňa kritéria pro obhajobu BP (minimálne jedno kritérium hodnoceno 0 body).

Ve Zlíně dne: 28.5. 2013

*Bucaru*

podpis oponenta BP

## Instrukce pro hodnocení jednotlivých kritérií:

### Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce (0 - 10 bodů)

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje.

### Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce (0 - 10 bodů)

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce na základě definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu. Definovaný cíl práce odpovídá požadované náročnosti vzhledem k typu práce.

### Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce (0 - 10 bodů)

Hodnotí se především výběr teoretických zdrojů a jejich možná aplikace pro řešení tématu. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. Rozsah zpracované literatury, její aktuálnost, využití cizojazyčné literatury, využitelnost přehledu pro vlastní práci, diskuse alternativních pohledů, rozbor použitých citací. Literární přehled práce je po metodické a formální stránce řádně zpracován včetně citací a odkazů na použitou literaturu.

### Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část) (0 - 10 bodů)

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy jako východisko pro řešící část.

### Kritérium 5. Hodnocení praktické části práce (řešící část) (0 - 10 bodů)

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Kritérium hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce, zdůvodnění návrhů a jejich dopadů.

### Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce (0 - 10 bodů)

Hodnotí se úroveň grafického zpracování práce. Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Správnost členění, logické návaznosti textu, správnost použité terminologie, jednoznačnost a přehlednost grafických prací, jazyková úroveň.