

## Hodnocení oponenta bakalářské práce

Autor práce	Jakub Žirovnický
Název práce	Propagace Útulku pro zvířata v nouzi Zlín-Vršava pomocí projektu Němá tvář
Obor/forma studia	MK KS
Akademický rok	2011/2012
Autor posudku	PaedDr. Marcela Göttlichová

Hodnocený parametr	Váha	Hodnocení
1 Naplnění tématu a rozsah práce	40	<b>b</b>
2 Nastavení cílů a metod práce	30	<b>b</b>
3 Úroveň teoretické části práce	50	<b>a</b>
4 Úroveň analytické části práce	50	<b>a</b>
5 Úroveň projektové části práce	50	<b>x</b>
6 Splnění cíle práce	60	<b>b</b>
7 Struktura a logika textu	40	<b>a</b>
8 Kvalita zdrojů a práce s nimi v textu	30	<b>a</b>
9 Inovativnost, kreativita a využitelnost návrhů	20	<b>x</b>
10 Jazyková a formální úroveň práce	20	<b>a</b>
<b>Návrh hodnocení dle váženého průměru</b>	<b>1,24</b>	<b>A</b>

### Hodnocení práce:

Z práce jednoznačně vyplývá eminentní zájem o danou problematiku. Již teoretická báze vychází z poměrně široké základny odpovídající doporučené literatury (str. 50 – 51) a věnuje se v náležité míře dané problematice. Také analytická část splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci. Zajímavým aspektem práce je, že přestože autor směřuje svou pozornost k analýze současného stavu propagace útulku (a to i za přispění projektu Němá tvář), obohacuje práci výzkumným šetřením směřujícím pozornost ke specifikaci využití možností zvyšujících efektivitu účinku propagačních prostředků (konkrétně plakátů) útulku na pocity, představy a rozhodování v otázce pomoci opuštěným zvířatům z útulku. Autor tak na základě výsledků kvalitativního výzkumu dosáhl vytýčeného cíle, čímž otevřel možnosti k využití propagačních materiálů k efektivnějšímu oslovení veřejnosti s cílem zaujmout její pozornost směřující k pomoci opuštěným zvířatům. Práce má logickou výstavbu a strukturu, naplňuje v plné míře téma, ale i rozsah práce. Nespatřuji zde žádné výrazné přestupky proti jazykové a formální úrovni práce.

### Otázky k obhajobě:

1. V práci zmiňujete studentský projekt Němá tvář. Zajímalo by mne, kterou z propagačních aktivit v rámci projektu považujete za nejefektivnější Vy, jakou vedení útulku.

2. Účelem výzkumného šetření bylo najít doporučení na vhodné zpracování plakátů pro propagaci útulku. Co bylo motivací k rozhodnutí zaměřit výzkumné šetření na efektivitu plakátů se zaměřením na formu ztvárnění (str. 34)?
3. Jaký byl důvod výběru pouze s orientací na ženy? Myslíte si, že pokud by pozornost směřovala i k mužům, výsledek šetření by byl totožný s dosaženými výsledky?

**Ve Zlíně dne 5. května 2013**

**Podpis:**