

## Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno studenta:  
Bc. Denisa Ondráčková

Vedoucí DP:  
doc. ing. Petr Briš, CSc.

Ak. rok:  
2012/2013

Téma DP:

Návrh projektu výběrového řízení ve firmě Extraplást s.r.o.

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	9
2	Splnění cílů práce	9
3	Teoretická část práce	8
4	Praktická část práce (analytická část)	9
5	Projektová část (řešící část)	7
6	Formální úroveň práce	8
<b>CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)</b>		<b>50</b>

### Hodnocení jednotlivých kritérií:

ROZSAH BODŮ	SLOVNÍ VYJÁDŘENÍ
0 bodů	<b>nesplněno</b> (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)
1 – 2 body	<b>splněno pouze na úrovni základních požadavků</b> (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	<b>splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky</b> (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	<b>splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky</b> (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	<b>splněno zcela bez výhrad</b> (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	<b>splněno nadstandardně</b> (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

### **Připomínky k práci:**

Diplomantka prokázala schopnost pracovat samostatně, její téma diplomové práce se týkalo řízení dodavatelsko odběratelských vztahů. Ve své práci navrhla novou metodiku výběru dodavatelů, kterou ve firmě implementovala s mnohatisíčovými úsporami oproti původní metodice. Dokázala se ve zkoumané problematice výborně orientovat a vyvodit návrhy na prokazatelné zlepšení. V práci se nachází několik nepřesností, např. na str. 65 v Seznamu zkratk řada zkratk, užívaných v práci chybí (např. E s různými indexy) nebo jsou uvedeny nepřesně (ČSN).

### **Otázky k obhajobě:**

1. Vysvětlíte, proč se v rámci externího auditu u dodavatele SOUSTŘEĐUJETE POUZE NA SYSTÉM MANAGEMENTU KVALITY. Produkt v rámci externích auditů nesledujete? Doporučuji se tím také zabývat.

2. Vzhledem k tomu, že není dostatečně vysvětleno ověření hodnocení systému řízení kvality, prosím o vyjasnění tohoto nedostatku, zejména pak metodiku výpočtu hodnoty E, Eu, Ep, Eges. Strana 52 není zcela ve shodě s Přílohou P1.

DP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že DP není plagiát.

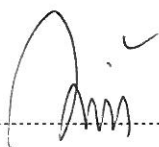
Práce splňuje kritéria pro obhajobu DP.



Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu DP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).



Ve Zlíně dne: 8.5.2013

  
-----  
podpis vedoucího DP