

## Hodnocení vedoucího diplomové práce

|                   |   |
|-------------------|---|
| Autor práce       | <b>Bc. Martina Nohelová</b>                                       |
| Název práce       | <b>Společenská odpovědnost firmy a její vliv na firemní image</b> |
| Obor/forma studia | <b>MK KS</b>  |
| Akademický rok    | <b>2012/2013</b>  |
| Autor posudku     | <b>doc. Mgr. Peter Štarchoň, PhD.</b>                             |

| Hodnocený parametr                               | Váha        | Hodnocení |
|--|-------------|-----------|
| 1 Naplnění tématu a rozsah práce                 | 40          | <b>a</b>  |
| 2 Nastavení cílů a metod práce                   | 30          | <b>a</b>  |
| 3 Úroveň teoretické části práce                  | 50          | <b>a</b>  |
| 4 Úroveň analytické části práce                  | 50          | <b>b</b>  |
| 5 Úroveň projektové části práce                  | 50          | <b>b</b>  |
| 6 Splnění cíle práce                             | 60          | <b>a</b>  |
| 7 Struktura a logika textu                       | 40          | <b>b</b>  |
| 8 Kvalita zdrojů a práce s nimi v textu          | 30          | <b>a</b>  |
| 9 Inovativnost, kreativita a využitelnost návrhů | 20          | <b>b</b>  |
| 10 Jazyková a formální úroveň práce              | 20          | <b>a</b>  |
| <b>Návrh hodnocení dle váženého průměru</b>      | <b>1,24</b> | <b>A</b>  |

### Připomínky a hodnocení práce:

Význam a vplyv CSR na firemný imidž je prakticky nespochybniteľný, a to v pozitívnom i negatívnom slova zmysle. Téma práce tak indikuje priamo jej výsledky. Napriek tomu alebo práve preto je možné prácu ako celok vnímať pozitívne, keďže si diplomantka zvolila za objekt výskumu spoločnosť dlhodobo využívajúcu CSR v praxi – IKEA (síce pôsobiacu v globálnom trhovom prostredí, avšak v prípade prezentovanej záverečnej práce rešpektujúc český trh). Menšie výhrady k práci je síce možné identifikovať v nie celkom zdôvodnenom zaradení a význame výsledkov výskumu realizovaného spoločnosťou BLF v roku 2012, zopár preklepom či štylistickým nepresnosťami alebo využitíu viacerých spôsobov citovania v texte práce, avšak bez priamych konzekvencií na celkovú úroveň záverečnej práce. K zaujímavým zisteniam sa diplomantka dopracovala i prostredníctvom primárneho kvantitatívneho výskumu (rešpektujúc pritom obmedzenia internetového dopytovania), ktoré boli relevantným východiskom navrhovaných riešení v projektovej časti diplomovej práce.

Diplomová práca ako celok zodpovedá kritériám, stanoveným pre diplomové práce a na základe skutočností uvedených v posudku sa odporúča na obhajobu pred komisiou pre štátne záverečné skúšky.

### Otázky k obhajobě:

Ve Zlíně dne <<<9. 5. 2013>>>

Podpis:

Hodnocení odpovídá stupnici ECTS:

A = 1,00-1,24, B = 1,25-1,50, C = 1,51-2,00, D = 2,01-2,50, E = 2,51-3,00, F = 3,01