

Hodnocení oponenta bakalářské práce

Autor práce	Gabriela Zmeškalová
Název práce	Značka vzdělávací organizace - USUS
Obor/forma studia	MK PS
Akademický rok	2012/2013
Autor posudku	Ing. Lenka Harantová

Hodnocený parametr	Váha	Hodnocení
1 Naplnění tématu a rozsah práce	40	b
2 Nastavení cílů a metod práce	30	b
3 Úroveň teoretické části práce	50	c
4 Úroveň analytické části práce	50	c
5 Úroveň projektové části práce	50	
6 Splnění cíle práce	60	c
7 Struktura a logika textu	40	a
8 Kvalita zdrojů a práce s nimi v textu	30	a
9 Inovativnost, kreativita a využitelnost návrhů	20	c
10 Jazyková a formální úroveň práce	20	d
Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,59	C

Připomínky a hodnocení práce:

Z formálního hlediska obsahuje práce gramatické chyby. Mezi poděkování a obsah je vložena jakási zatoulaná strana, která obsahuje cíl práce, zásady a výzkumné otázky. Autorka píše úvod v první osobě čili stylem, který pro kvalifikační práce není doporučován. Na straně 29 je druhá výzkumná otázka vložena jakoby pomocí printscreen. Obrázky v teoretické části nejsou nijak komplikované, tudíž je mohla autorka raději překreslit než používat nekvalitní kopie. Na straně 28 (metodika) uvádí autorka, že cílovou skupinou pro dotazníkové šetření budou zástupci personálních oddělení vybraných vzdělávacích firem, avšak o stranu dál v postupu práce uvádí, že bude provedeno dotazníkové šetření u veřejnosti. Autorka uvádí, že z důvodu redesignu se nedostanou zákazníci k původním webovým stránkám a propagačním materiálům, autorka k nim však jistě přístup mohla mít a bylo by jistě vhodné vyhodnotit změnu. V práci není uvedeno, dle jakého kritéria rozesílala autorka dotazník do firem. Z výzkumu totiž pouze 2 společnosti USUS znaly, proto by bylo jistě žádoucí zaslat dotazník do firem, které již se společností mají zkušenosti. Autorka má v zadání práce i v seznamu použité literatury autora Marca Gobé avšak v práci jej nikde necituje ani neparafrázuje. Závěrečná doporučení jsou velmi strohá a mohla být více rozpracována.

Otázky k obhajobě:

Podle jakého kritéria jste vybírala firmy pro dotazníkové šetření?
Proč jste neprováděla rozhovory i se služebně mladšími zaměstnanci respektive externisty?
Doporučujete přikládat význam produktu a firemní komunikaci. Jaké konkrétní návrhy byste firmě doporučila?

Ve Zlíně dne 6.5.2013

Podpis:

Hodnocení odpovídá stupnici ECTS:

A = 1,00-1,24, B = 1,25-1,50, C = 1,51-2,00, D = 2,01-2,50, E = 2,51-3,00, F = 3,01