

UNIVERZITA TOMÁŠE BATI VE ZLÍNĚ  
FAKULTA MANAGEMENTU A EKONOMIKY

**Posudek oponenta diplomové práce**

Jméno studenta:  
Bc. Zbyněk Dohnal

Oponent DP:  
Ing. Jan Regner

Ak. rok:  
2011/2012

Téma DP:

Projekt na zvýšení ekonomické efektivity Barum Rally pro Zlínský kraj

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	9
2	Splnění cílů práce	8
3	Teoretická část práce	7
4	Praktická část práce (analytická část)	6
5	Projektová část (řešící část)	6
6	Formální úroveň práce	7
<b>CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)</b>		<b>43</b>

**Hodnocení jednotlivých kritérií:**

ROZSAH BODŮ	SLOVNÍ VYJÁDŘENÍ
0 bodů	<b>nesplněno</b> (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)
1 – 2 body	<b>splněno pouze na úrovni základních požadavků</b> (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	<b>splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky</b> (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	<b>splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky</b> (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	<b>splněno zcela bez výhrad</b> (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	<b>splněno nadstandardně</b> (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

### **Připomínky k práci:**

Diplomant se ve své práci zabývá přínosy multifunkčního polygonu pro regionální cestovní ruch.

Práce je psaná trochu nelogicky a nepřehledně, je těžké se v ní orientovat a vyčíst požadované výstupy pro splnění cílů. Dalo by se předejít pečlivým zpracováním výsledků do grafů a členěných tabulek namísto slovní formulací a popisem (viz data o ubytovacích kapacitách z ČSÚ či návštěvnost Zlínského kraje z Czech Tourism). Proto také tato diplomová práce nepůsobí jako pospolitý celek.

V řešící části postrádám hlavně poptávku po uplatnění a využití služeb polygonu pro veřejnost, ať už formou dotazníkového či jiného průzkumu, která by vše doplnila.

Naopak oceňuji přehledně zpracovanou SWOT analýzu Zlínského kraje a grafické zpracování dat v kap. 7.4, kde se diplomant snaží nastínit podobný projekt realizovaný v Rakousku a jeho vliv na snížení dopravní nehodovosti v zemi.

I přes zmíněné výhrady byl cíl diplomové práce splněn nad očekávání.

### **Otázky k obhajobě:**

V čem vidíte hlavní přínosy a naopak rizika projektu?

Zjišťoval jste, a pokud ano tak jakou formou, jaký zájem ze strany veřejnosti by o využití areálu a jeho služeb byl?

Z čeho vychází návratnost projektu 10-15 let a výnosnost 10-15%? Víte, jaké příjmy by pro to byly nutné? A jsou tyto příjmy reálné?

Práce splňuje kritéria pro obhajobu DP.



Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu DP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).



Ve Zlíně dne: 6.9.2012

Jan Regner  
podpis oponenta DP