

Posudek bakalářské práce

Jméno studenta:

Vedoucí/oponent BP:

Ak. rok:

Magdaléna Režňáková

doc.Ing. Jaroslav Světlík, Ph.D.

2011/2012

Téma BP:

Komunikační plán pro Plavecký klub Zlín

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	10
2	Splnění cílů práce	7
3	Teoretická část práce	8
4	Praktická část práce (analytická část)	8
5	Praktická část práce (řešící část)	8
6	Formální úroveň práce	7
CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)		48

Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

Připomínky k práci:

Studentka zpracovala práci, která není na zpracování jednoduchá, ke studovanému oboru je aktuální. V úvodu práce by si měla studentka definovat cíle práce (hlavní, sekundární), popsat způsob řešení a metody, které v práci využije. Tuto část, kromě naznačení způsobu řešení, studentka podcenila. Hlavní cílem práce určitě nebude „informovat veřejnost o činnosti Plaveckého klubu a přitáhnout co nejvíce zájemců o plavání“. Rovněž formulace, které studentka v práci používá považují za nevhodné pro tuto úroveň vysokoškolské kvalifikační práce. Teoretická část práce představuje nutný teoretický základ pro praktickou část a měla by naznačovat dosavadní stav řešení problematiky. Ty se někdy se zaměřením práce míjejí. Např. na str. 30 uvedené měření výsledků marketingové komunikace nekorespondují se skutečností, že se má jednat o komunikaci neziskové organizace. V praktické části studentka tvrdí, že historie plaveckého klubu mezi roky 1942-1960 není známa. Tvrdím opak, je známa. Informace o úspěších klubu jsou rovněž omezené a studentka zapomíná na řadu úspěšných účastníků olympiád, mistrovství světa a Evropy, kteří vyšli z předchůdce Plaveckého oddílu TJ Gottwaldov (Kočendová, Litera, Walter, Čejka a řada dalších). V praktické části studentka poctivě zpracovala návrh komunikačního plánu, který vychází z reálné finanční situace klubu. Pokud by však měl tento plán reálně fungovat, vyžadoval by si kreativnější návrhy, tím, že se opírá o tradiční způsoby komunikace bych byl poněkud skeptický z pohledu účinku a efektivity. Tyto netradiční způsoby hledají desítky odborníků v oblasti marketingové komunikace a těchto výjimečných nápadů je málo. Bylo by poněkud nespravedlivé, aby je studentka našla a zveřejnila ve své bakalářské práci. Potom by byl možná reálný i cíl, který si v úvodu práce stanovila. Práci hodnotím jako dobrou.

Otázky k obhajobě:

1. Které by byly ukazatele efektivity komunikace v případě Plaveckého oddílu?
2. Jaké je mediální chování cílových skupin a jak toto chování koresponduje s Vašimi návrhy?
3. Jaký benefit byste ve vztahu ke konkurenčnímu klubu komunikovala, v čem je konkurenční výhoda Plaveckého klubu? Jakou kreativní strategii byste doporučila?

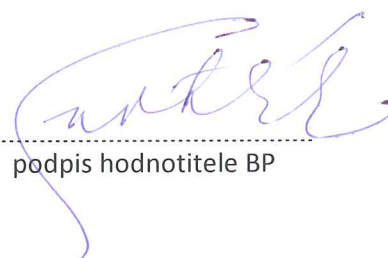
Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.



Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).



Ve Zlíně dne: 1.5.2012



.....
podpis hodnotitele BP