

UNIVERZITA TOMÁŠE BATI VE ZLÍNĚ  
FAKULTA MANAGEMENTU A EKONOMIKY

**Posudek oponenta bakalářské práce**

Jméno studenta:  
**Šprta Robert**

Vedoucí/oponent BP:  
**doc.ing.R.Bobák,Ph.D.**

Ak. rok:  
**2011/2012**

Téma BP:

**Analýza konkurenceschopnosti ve společnosti Continental Matador Truck Tires s.r.o**

| Kritéria hodnocení:                    |   | Počet bodů (0 – 10) |
|--|---|---------------------|
| 1                                      | Náročnost tématu práce                    | 8                   |
| 2                                      | Splnění cílů práce                        | 6                   |
| 3                                      | Teoretická část práce                     | 8                   |
| 4                                      | Praktická část práce<br>(analytická část) | 6                   |
| 5                                      | Projektová část<br>(řešící část)          | 6                   |
| 6                                      | Formální úroveň práce                     | 8                   |
| <b>CELKOVÝ POČET BODŮ<br/>(0 – 60)</b> |   | <b>42</b>           |

**Hodnocení jednotlivých kritérií:**

| ROZSAH BODŮ | SLOVNÍ VYJÁDŘENÍ   |
|-------------|--|
| 0 bodů      | <b>nesplněno</b><br>(odpovídá stupni „F“ podle ECTS)   |
| 1 – 2 body  | <b>splněno pouze na úrovni základních požadavků</b><br>(odpovídá stupni „E“ podle ECTS)                            |
| 3 – 4 body  | <b>splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky</b><br>(odpovídá stupni „D“ podle ECTS)                    |
| 5 – 6 bodů  | <b>splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky</b><br>(odpovídá stupni „C“ podle ECTS) |
| 7 – 8 bodů  | <b>splněno zcela bez výhrad</b><br>(odpovídá stupni „B“ podle ECTS)  |
| 9 – 10 bodů | <b>splněno nadstandardně</b><br>(odpovídá stupni „A“ podle ECTS)   |

### **Připomínky k práci:**

Téma souvisí s oborem Řízení výroby a kvality zaměřením na inovace a výrobní organizaci, považuji je za aktuální a středně náročné na získání potřebných dat. Cíle, zpracování rešerše k problematice konkurenceschopnosti výrobní firmy, analýzu výchozí situace firmy a návrh doporučení ke zvýšení konkurenceschopnosti považuji za splněné částečně, výhradu mám zejména k obecnosti a nízkému propracování navrhovaných doporučení. Rešeršní část má sice zdánlivě logickou strukturu v posloupnosti konkurence, konkurenceschopnost, konkurenční strategie, konkurenční výhoda, typologie konkurence, SWOT analýza, BGG matice, PEST analýza, Porterova analýza konkurenčních sil, Analýza odvětví, Konkurenční kroky, Boj s konkurencí pomocí inovací, Inovační metody. Začlenění v textu do jediné kapitoly členěné na 13 subkapitol však tuto část příliš rozdrobuje a nepřispívá k její přehlednosti. Autor sám v úvodu hovoří o její posloupnosti ve čtyřech samostatných částech, která by byla sevřenější a srozumitelnější. Ne se všemi východisky se v praktické části rovnocenně pracuje (SixSigma, Teorie omezení). Rozsah použitých 13 monografických a 9 internetových pramenů považuji pro účely bakalářské práce za adekvátní, oceňuji využití zahraničních zdrojů a důsledné využívání doporučeného citačního systému. Analytická část představuje stručnou charakteristiku firmy, produktů a výrobního systému. Provedená analýza konkurenceschopnosti společnosti využívá většiny metod popsanych v rešeršní části (SWOT analýza, Porterův model, PEST analýza, Analýza konkurentů - výrozkové portfolio a cenové srovnání). S výjimkou poslední analýzy postrádám faktografické údaje, které by podpořily obecně platné závěry. Osobně se domnívám, že navržená doporučení by si při obhajobě vyžádala podrobnější komentář. Po formální stránce je práce standardní, nenašel jsem závažnější nedostatky.

### **Otázky k obhajobě:**

1. Pokuste se okomentovat rozpor mezi členěním společnosti na divize, které uvádíte na straně 43a výrozkovým portfoliem na str 44 zúženým jen na osobní pneumatiky.
2. Bylo by možné provést komparaci shodných a odlišných prvků modelů výrobních systémů Barum – Continental Otrokovice a Continental Matador
3. Našlo by se ve výrobním systému a inovativních metodách Continental Matador, které charakterizujete v praktické části uplatnění některých prvků Six Sigma a Teorie omezení o kterých píšete v rešerši?

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.

X

Práce nespĺňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).

Ve Zlíně dne: 26.5.2012

  
doc.ing. Roman Bobák, Ph.D.

.....  
podpis **oponenta** BP