



## Posudek bakalářské práce

Jméno studenta:

**Michal Ptáček**

Vedoucí BP:

**Ing. Petr Krenar**

Ak. rok:

**2011/2012**

Téma BP:

**Analýza obchodní strategie rozvoje pro firmu Karop s. r. o.**

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	9
2	Splnění cílů práce	9
3	Teoretická část práce	9
4	Praktická část práce (analytická část)	9
5	Praktická část práce (řešící část)	9
6	Formální úroveň práce	8
<b>CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)</b>		<b>53</b>

### Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	<b>Nesplněno</b> (odpovídá stupni „F“ podle ECTC)
1 – 2 body	<b>splněno pouze na úrovni základních požadavků</b> (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	<b>splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky</b> (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	<b>splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky</b> (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	<b>splněno zcela bez výhrad</b> (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	<b>splněno nadstandardně</b> (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

### **Připomínky k práci:**

Student si vhodně a prakticky zvolil téma své bakalářské práce, jejímž cílem je analýza současné obchodní strategie firmy Karop s. r. o. za účelem identifikování příležitosti pro její rozvoj. Rovněž ve své práci prokázal, že je schopen vhodně uplatnit teoretické znalosti i dosavadní zkušenosti, které získal po dobu studia. Návaznost jednotlivých kapitol od úvodu po závěr je logická a čtenáři srozumitelná. V teoretické části práce student srozumitelně vysvětlil a kriticky zhodnotil východiska týkající se řešené problematiky. Použité zdroje jsou řádně citovány. Velmi dobrý přístup prokázal i v praktické části práce, jejíž silnou stránkou představují zpracované primární analýzy jakožto východiska pro sestavení SWOT analýzy. Ta jednak v textu a jednak v tabulce popisuje přehledně její jednotlivé části. Celá práce vyúsťuje v autorovo doporučení využít pro strategický rozvoj společnosti franchisingového konceptu, jež se jeví proveditelný a může u firmy nalézt své praktické využití. Formální úroveň práce a písemný projev autora jsou na velmi dobré úrovni.

### **Otázky k obhajobě:**

1. Uveďte, jaké rozhodující faktory mohou podle Vás negativně ovlivnit snahu firmy úspěšně získat a navázat spolupráci s potenciálními franchisanty? V čem spatřujete možná řešení, jak eliminovat tato rizika?

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.

Práce nespĺňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).

Ve Zlíně dne: 15. května 2012



.....  
podpis hodnotitele BP