



## Posudek bakalářské práce

Jméno studenta:

Vedoucí/oponent BP:

Ak. rok:

Vlastislav Hudec

Ing. Petra Hanáková

2011/2012

Téma BP:

**Analýza rentability při správě bytů v majetku statutárního města Zlína**

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	7
2	Splnění cílů práce	8
3	Teoretická část práce	7
4	Praktická část práce (analytická část)	8
5	Praktická část práce (řešící část)	8
6	Formální úroveň práce	8
<b>CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)</b>		<b>46</b>

**Hodnocení jednotlivých kritérií:**

0 bodů	<b>nesplněno</b> (odpovídá stupni „F“ podle ECTC)
1 – 2 body	<b>splněno pouze na úrovni základních požadavků</b> (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	<b>splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky</b> (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	<b>splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky</b> (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	<b>splněno zcela bez výhrad</b> (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	<b>splněno nadstandardně</b> (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

### **Připomínky k práci:**

Student si jako téma své bakalářské práce zvolil problematiku hospodaření s byty v majetku statutárního města.

V teoretické části autor popsal zdroje příjmů a výdaje zvoleného statutárního města. Věnoval se historii bytové výstavby a současné bytové politice města Zlína. Definoval problematiku nájemného a opravy a údržby městského bytového fondu. Z předepsané odborné literatury autor čerpá jen ve velmi omezeném rozsahu, odkazuje se především na jiné prameny, které jsou ČR na dané téma k dispozici.

Literární rešerše je zpracována systematicky a přehledně. Její obsah odpovídá zadanému tématu.

V analytické části autor charakterizoval finanční situaci města a zpracoval počet, skladbu a rozmístění bytů ve vlastnictví města. Analyzoval příjmy plynoucí z pronájmu bytů, včetně výpočtu nájemného, úhrad spojených s užíváním bytů, způsobů řešení dlužného nájemného a dále náklady spojené s provozem bytových domů, oprav bytového fondu a zajištěním správy. Na základě zjištěných údajů provedl obecnou analýzu nájemního bydlení z pohledu města a navrhnul několik doporučení pro zlepšení efektivity při správě bytového fondu. Práce je přínosná i pro samotné město v jeho dalším rozhodování.

BP je přehledná, má dobrou vypovídací schopnost.


### **Otázky k obhajobě:**

1. Jaký způsobem by autor v praxi realizoval navržené doporučení o montáži použitých zařizovacích předmětů nepřizpůsobivým nájemníkům?
2. Jakým způsobem jsou vybírání dodavatelé prací spojených s údržbou bytového fondu a na odstraňování poruch a havárií?
3. Doporučil by autor městu výstavbu nových bytových domů?

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.

Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).

Ve Zlíně dne: 11.5.2012

  
.....  
podpis hodnotitele BP