



## Posudek bakalářské práce

Jméno studenta:

Pavel Dufka

Vedoucí/oponent BP:

Ing. Petra Hanáková

Ak. rok:

2011/2012

Téma BP:

**Analýza dopravní obslužnosti regionu Uherskohradištska 2011-2012**

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	7
2	Splnění cílů práce	8
3	Teoretická část práce	7
4	Praktická část práce (analytická část)	7
5	Praktická část práce (řešící část)	6
6	Formální úroveň práce	8
<b>CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)</b>		<b>43</b>

### Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	<b>nesplněno</b> (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)
1 – 2 body	<b>splněno pouze na úrovni základních požadavků</b> (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	<b>splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky</b> (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	<b>splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky</b> (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	<b>splněno zcela bez výhrad</b> (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	<b>splněno nadstandardně</b> (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

### **Připomínky k práci:**

Student si jako téma své bakalářské práce zvolil problematiku dopravní obslužnosti.

V teoretické části autor charakterizoval jednotlivé pojmy z oblasti dopravní obslužnosti, zákonnou úpravu veřejné linkové a drážní dopravy a popsal integrovaný dopravní systém.

Přehled literatury vychází z pramenů, které jsou v ČR na dané téma k dispozici. Literární rešerše je zpracována správně, systematicky a přehledně. Její obsah odpovídá zadanému tématu.

V analytické části autor představil koordinátora veřejné dopravy v regionu Uherskohradištska a podrobným způsobem rozebral dopravní obslužnost zvoleného regionu z pohledu železniční dopravy, veřejné linkové dopravy a městské autobusové dopravy v Uherském Hradišti. Na základě provedené analýzy pak navrhl optimalizaci v rámci integrovaného dopravního systému ve zkoumaném regionu, včetně ekonomického vyhodnocení. Některé návrhy autora jsou diskutabilní a v praxi těžko realizovatelné. Autor také své návrhy vztahuje pouze k regionu bez ohledu na dopravní návaznost na ostatní regiony.

BP je přehledná a má dobrou vypovídací schopnost.

### **Otázky k obhajobě:**

1. Autor navrhuje nahrazení části vlakových spojů autobusovými. Jakým způsobem by v tomto případě ale řešil přepravu rozměrných zavazadel, jízdních kol, atd., které lze v autobusech vzhledem k bezpečnosti a prostoru převážet jen velmi omezeně? Preferovali by cestující autobusy před obecně pohodlnějšími vlaky, navíc s větší návazností na cestování mimo region?
2. Autor navrhuje posílení víkendových autobusových spojů do některých obcí. Domnívá se, že i v případě provozu takových málo rentabilních tras by navrhl dopravce stejnou kilometrovou cenu? Nevedlo by to k plošnému zdražení jízdného?
3. Je autorem navrhované řešení vytvoření spolupráce železnice a silničního dopravce včetně vzájemně uznatelných jízdenek v praxi realizovatelné, mj. z důvodu rozdílných kilometrových nákladů nebo časově omezených výběrových řízení na poskytovatele těchto služeb?

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.



Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).



Ve Zlíně dne: 9.5.2012

.....  
podpis hodnotitele BP